

(1)松江市立小学校及び義務教育学校児童の体力の現状(小・義5は全国平均との比較を中心に記載)

| 全国や県平均と比較した概要(体力合計点は「点」、各種目の指数は「ポイント」で記載) |             |                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 男子                                        | 小 義<br>5 5  | ・5種目において全国平均を上回り、特に反復横跳び、50m走、20mシャトルランは全国平均より1p以上高い。<br>・体力合計点は全国平均より0.16点高いが、昨年度の松江市平均より0.8点下回る。<br>・長座体前屈で全国比1.5p、上体起こしで1.9p低く、柔軟性と筋持久力が課題である。                                   |
|                                           | 他<br>学<br>年 | ・50m走は県平均とほぼ同水準である。特に5年生では、県平均及び昨年度の市平均を上回る。<br>・5年では多くの種目で昨年度の市平均を上回る。<br>・20mシャトルランは3学年で昨年度の市平均を上回るが、県平均との差が大きく、持久力に課題がある。<br>・ソフトボール投げは多くの学年で昨年度の市平均を下回り、かつ、県平均との差も大きい。投力に課題がある。 |
| 女子                                        | 小 義<br>5 5  | ・4種目で全国平均を上回り、特に反復横跳び、20mシャトルランは全国平均より1p以上高い。<br>・体力合計点は昨年度の市平均と同値で、全国平均より0.08点上回る。<br>・長座体前屈で全国比1.0p、上体起こしで1.1p、握力で1.2p低く、柔軟性と筋力・筋持久力が課題である。                                       |
|                                           | 他<br>学<br>年 | ・3、6年生の50m走、6年生の長座体前屈は県平均以上で、昨年度の市平均も上回る。<br>・5、6年は多くの種目で昨年度の市平均を上回る。<br>・20mシャトルランは、3学年で昨年度の市平均を上回るが、県平均との差が大きく、持久力に課題がある。<br>・ソフトボール投げは、多くの学年で昨年度の市平均を下回り、かつ、県平均との差も大きい。投力に課題がある。 |

(2)松江市立小学校及び義務教育学校児童の意識・実態調査から見られた傾向

| 全国や県平均と比較した概要 |             |                                                                                                                                                                    |
|---------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 男子            | 小 義<br>5 5  | ・「運動が好き」「失敗を恐れずに挑戦する」の割合が全国平均より高い。<br>・「振り返る活動の実施」「話し合う活動の実施」について、肯定的回答が全国・県平均を上回る。<br>・「体育の授業は楽しい」「目標の提示」「体力向上の目標設定」について、肯定的回答が全国・県平均を下回る。                        |
|               | 他<br>学<br>年 | ・「ほとんど運動をしない(週1回以下)」の割合が学年が上がると共に減少するが、6年生時に微増している。<br>・「朝食を毎日とる」の割合は全学年とも92%以上(最大95.2%)である。<br>・「睡眠時間が8時間未満」の割合は3年と6年で高く、6年生では20%を超えている。                          |
| 女子            | 小 義<br>5 5  | ・「運動が好き」「卒業後、自主的に運動したい」「体育の授業が楽しい」について、肯定的回答が全国平均よりも高い。<br>・「振り返る活動の実施」「話し合う活動の実施」「助け合う活動の実施」について、肯定的回答が全国・県平均を上回る。<br>・「先生の個別指導」「体力向上の目標設定」について、肯定的回答が全国・県平均を下回る。 |
|               | 他<br>学<br>年 | ・「朝食を毎日とる」の割合は全学年とも92%以上(最大97.8%)である。<br>・「ほとんど運動をしない(週1回以下)」の割合は学年とともに減少するが、6年生時に微増し、毎日運動する児童も減少する。<br>・「睡眠時間が8時間未満」の割合は学年ともに増え、5年時に12%、6年時に22%を超えている。            |

(3)対策(今後の取組の方向性)

|                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.体力調査結果分析に基づく体育授業の改善・充実(全児童の体力・運動能力調査の実施と悉皆調査)<br>・入力シートの活用による各校の体力調査結果把握の簡易化(2学期以降の体育授業、体育的活動への活用)<br>・課題改善のための運動例や授業例の紹介(特に授業前半のW-UP時の手立て、体づくり運動での手立てを中心に)<br>・松江市小学校体育連盟や松江市教育研究会体育部との連携 |
| 2.保幼小接続カリキュラムに基づく「かしこい体」づくりの取組の推進<br>・「かしこい体」づくりの理論や実践の紹介・啓発(園及び学校訪問、体育主任者会、体育主任対象の研修等を通して)                                                                                                  |
| 3.体力向上推進計画に基づく指導主事による学校訪問指導の実施<br>・指導の重点【多様な楽しさを感じられる体育授業 ①「めあて提示」「振り返り」の充実 ②運動量・質の確保 ③関わり合い(助け合い・話し合い)の重視】                                                                                  |
| 4.「夢の教室」「明日チャレ！スクール」「スサノオマジック」「松江シティ」等、スポーツ選手の学校訪問事業の推進                                                                                                                                      |

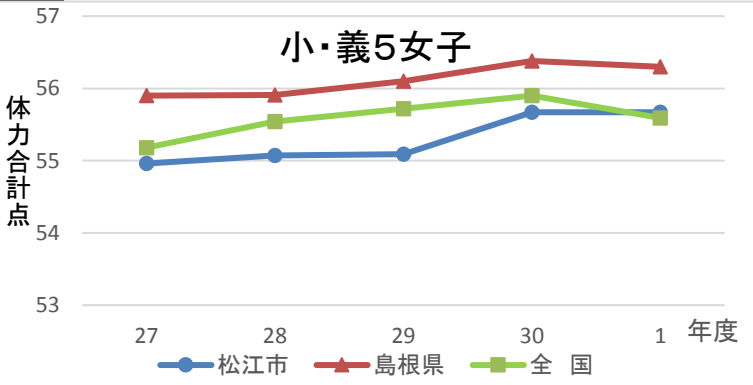
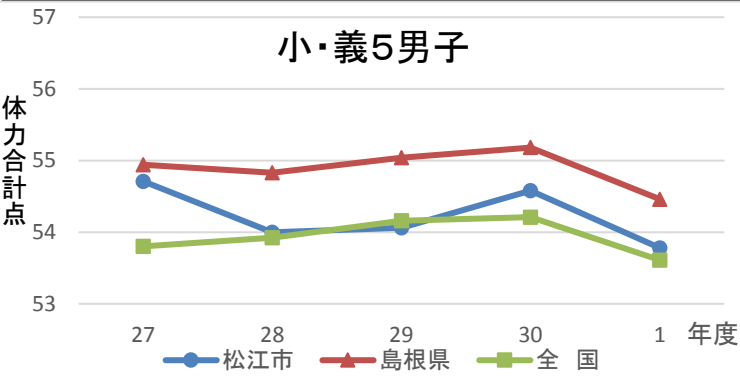
(4)松江市立小学校及び義務教育学校5年生 全国体力・運動能力調査 体力合計点の推移(過去5年間まで)

| 小・義5男子 | H27   | H28   | H29   | H30   | R1    |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 松江市    | 54.71 | 54.00 | 54.06 | 54.58 | 53.78 |
| 島根県    | 54.94 | 54.83 | 55.04 | 55.18 | 54.46 |
| 全 国    | 53.80 | 53.92 | 54.16 | 54.21 | 53.61 |

※体力合計点とは、男女別種目別得点表により8種目合計得点を表したものです。

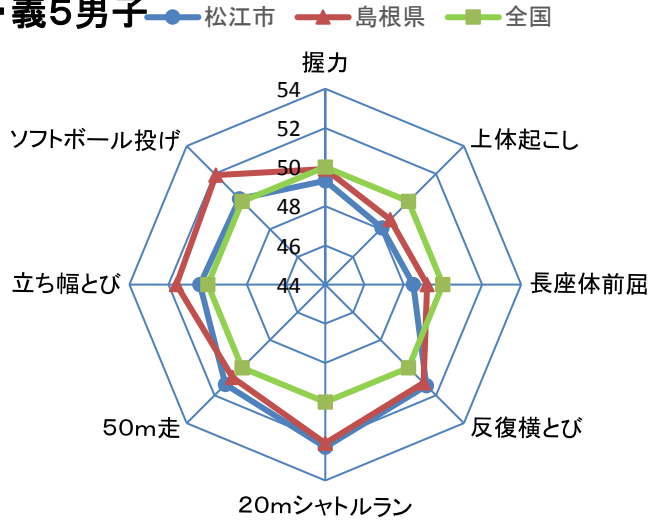
| 小・義5女子 | H27   | H28   | H29   | H30   | R1    |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 松江市    | 54.96 | 55.07 | 55.09 | 55.67 | 55.67 |
| 島根県    | 55.90 | 55.91 | 56.10 | 56.38 | 56.30 |
| 全 国    | 55.18 | 55.54 | 55.72 | 55.90 | 55.59 |

| 調査実施者数(人) |     |     |     |     |     |     |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|           | 1年  | 2年  | 3年  | 4年  | 5年  | 6年  |
| 男子        | 799 | 780 | 764 | 774 | 769 | 754 |
| 女子        | 745 | 717 | 749 | 753 | 829 | 732 |

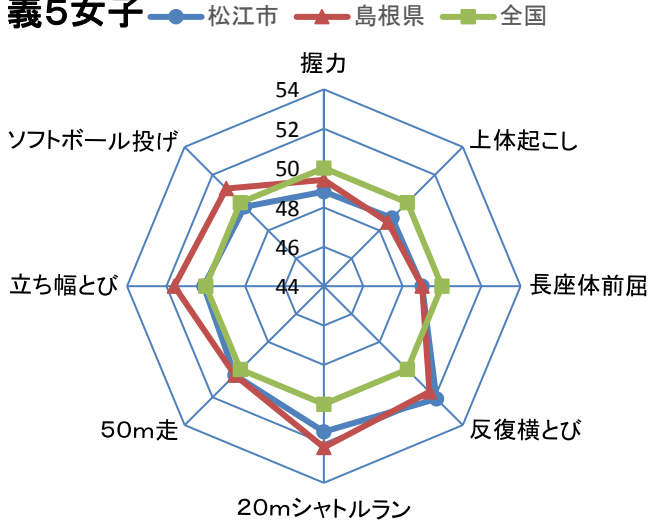


(5)松江市立小学校及び義務教育学校5年生 全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果(全国平均を50としたときの比較)

小・義5男子



小・義5女子



(6)松江市立小学校及び義務教育学校5年生 全国体力・運動能力、運動習慣等調査 意識調査の結果

(体力合計点との相関が指摘されているものや松江市教育委員会として注目しているものを挙げています)

