

外国語指導助手派遣業務委託公募型プロポーザル審査基準表

項目	主な審査の着眼点		企画提案書の 主な関連番号	配点
事業の実施体制と安定性	1 教育方針の理解	文部科学省及び松江市の外国語教育の方針、小中一貫教育等の現状と課題を正確に理解し、事業の目的に沿った提案となっているか。	①②	10
	2 業務実績	本業務と同様の業務実績は十分か。 ※令和7年10月1日時点における契約自治体数により採点する。 1～50=1点、51～100=2点、101～150=3点、 151～200=4点、201以上=5点	③	5
		本業務と同様の業務実績は十分か。 ※令和7年10月1日時点における派遣人数により採点する。 1～500=1点、501～1,000=2点、1,001～1,500=3点、 1,500～2,000=4点、2,001以上=5点	③	5
	3 危機管理体制	・ALTが関係する事故・トラブル等、不測の事態への対応フローや教育委員会への連絡体制は、具体的かつ実効的か。 ・各種保険への加入は適切か。	④	10
ALTの質の確保とサポート体制	4 ALTの採用計画及び配置計画	・仕様書で定める資格要件を満たす人材を確保できる採用基準・方法となっているか。 ・松江市への配置計画(人数・時期)は実現可能か。	⑤	10
	5 ALTへの研修体制	採用時から業務開始後まで、ALTの指導力や日本の教育事情への理解を深めるための研修が、体系的かつ継続的に計画されているか。	⑥	10
	6 ALTの管理体制	・日常的な勤務状況の把握や評価、健康管理など、ALTの管理体制は十分か。 ・学校からの要望(対話機会の創出)や苦情への対応は適切か。	⑦	10
	7 代替要員の補充	一時的な欠勤への代理ALT派遣や、欠員発生時の後任補充は、迅速かつ質の高い対応が可能か。	⑧	10
教育内容に関する実効性提案の	8 ALTの効果的な活用	・学習指導要領に基づき、ALTの能力を最大限に引き出す授業での活用法が提案されているか。 ・授業で活用できる教材(ワークシート等)の提供があるか。 ・授業外におけるALTの効果的な活用法が提案されているか。	⑨	10
	9 市全体の英語教育への貢献策	教員を対象とした研修会の企画・実施など、ALT派遣に留まらない市全体の英語教育の質向上に資する具体的な提案があるか。	⑩	10
提案妥当性の	10 見積価格	提案された業務内容全体に対して、積算された見積価格は適正かつ妥当な範囲であるか。 ※価格は最高点を10点、最低点を0点とする。 価格点=(全提案価格のうち最低提案価格/当該提案価格)×10点で算出した値を得点とする。(小数点以下四捨五入)	(見積書)	10
合 計				100

【点数基準】 ※2、10を除く

項目ごとに下記のとおり対応する点数基準を設ける。
 ・大変優れている：10点（配点が5点の場合は5点）
 ・優れている：8点（配点が5点の場合は4点）
 ・普通：6点（配点が5点の場合は3点）
 ・劣る：4点（配点が5点の場合は2点）
 ・大変劣る：2点（配点が5点の場合は1点）

【優先順位決定方法】

- ・審査委員別にプロポーザル参加者ごとの評価点を比較して順位を付与し、最も多く第1位を付与された事業者を優先交渉権者（交渉順第1位の委託候補者）とする。
- ・最も多く第1位を付与された事業者が複数いた場合は、全委員の合計得点が最も高い者を優先交渉権者とする。
- ・合計得点が同点の場合は、委員会の各委員の協議による優劣の比較審査を行い、評価項目に加算もしくは減算を行い、合計得点の優劣を付け決定するものとする。
- ・優先交渉権者以外の事業者については、全委員の合計得点が高い順で交渉順を順位付けすることとする。
- ・委員会の評価点の合計が全体の6割未満である場合は、委託候補者としては選定しないものとする。