

松江市総合文化センター大規模改修工事実施設計業務委託プロポーザル
選定経過及び選定結果について

本プロポーザルは、築後35年が経過し老朽化が進んでいる「松江市総合文化センター」の大ホールとホワイエの特定天井の耐震改修や施設全体の改修及び設備の更新などを目的とした、当該施設の大規模改修工事の実実施設計業務を委託するにあたり、平成29年度に行った当該施設の「大規模改修工事調査及び基本設計業務」並びに翌平成30年度に行った「アドバイザー会議開催支援業務」により示された内容を十分に理解し、専門的知識と豊富な経験を有し、かつ業務に対し十分な取組体制のもとで現実性の高い技術内容等の提案を行うことのできる設計者を選定することを目的として実施しました。

本審査委員会では、応募者から提出された企画提案書等により審査を行い、優秀者1者及び次点優秀者1者を選定しました。

令和3年6月10日

松江市総合文化センター大規模改修工事実施設計業務委託
プロポーザル審査委員会

1 業務概要 ※プロポーザル実施要領から抜粋

- (1) 業務名称 松江市総合文化センター大規模改修工事実施設計業務委託
- (2) 発注者 松江市
- (3) 業務内容 既に完了している基本設計業務及びアドバイザー会議開催支援業務を基に行う実施設計業務委託
- (4) 履行期間 契約締結日の翌日から令和4年3月15日まで
- (5) 概算工事費 約19億円（10%の消費税込 ※設計監理、測量、調査費用は除く）
- (6) 事業スケジュール（予定）
 - ・実施設計 令和3年6月～令和4年3月
 - ・概算工事費の提示 令和3年9月頃
 - ・大規模改修工事 令和4年7月～令和6年3月※図書館部分については令和5年10月より部分使用する予定

2 選定方式及び基本条件 ※プロポーザル実施要領から抜粋

- (1) 選定方式
 - ① 選定は、指名型プロポーザル方式とします。
 - ② プロポーザルは、応募した者について評価を行い、優秀者1者及び次点優秀者1者を選定します。
 - ③ プロポーザルは、審査委員会を設置して審査を行います。審査委員会は、当該プロポーザルによって上記優秀者及び次点優秀者を選定し、市に推薦するものとします。
- (2) 基本条件

本業務の受託に当たっては、1者単独もしくは2者による設計共同企業体により行うことを条件とします。

3 選定経過

(1) 審査委員会

氏名	役職	備考
寺本 恵子	松江市教育委員会 副教育長	委員長
渡部 寛子	松江市教育委員会生涯学習課 課長	副委員長
松原 正	松江市財政部 次長	
勝部 晴海	松江市財政部 次長	
高見 保志	松江市財政部営繕課 課長	
土江 照義	松江市財政部契約検査課建設工事監理室 検査官	
小林 久美子	松江市立中央図書館 館長	

(2) スケジュール

月日	実施内容及び選定経過
令和3年 4月8日(木)	第1回審査委員会開催 プロポーザル実施要領を確認
4月12日(月)	指名通知書及び実施要領配布
4月23日(金)	参加承諾届・辞退届の提出期限 4者が参加承諾届提出
4月27日(火)	参加資格審査の結果通知 参加承諾届を提出した4者すべてに参加資格があることを確認
5月13日(木)	技術資料・技術提案書の提出期限
5月20日(木)	第2回審査委員会開催 技術資料及び技術提案書並びにヒアリングにより審査を行い、優秀者1者、次点優秀者1者を選定

4 選定結果

優秀者 矢野・小草設計共同企業体
次点優秀者 有限会社環境計画建築研究所

5 審査講評

(1) 評価点

審査項目		配点	応募者A	応募者B	応募者C	応募者D
実績・資格審査	事務所の有資格者数	6	0	1	6	2
	事務所の業務実績	4	2	0	4	4
	配置技術者の実務経験年数	8	8	8	8	7.68
	配置技術者の業務実績	12	9.8	3.3	4.6	7.8
技術提案審査	特定テーマに対する技術提案	70	44.4001	35.9428	59.5429	29.4285

計	100	64.2001	48.2428	82.1429	50.9085
選定結果		次点優秀者		優秀者	
		有限会社環境 計画建築研究 所		矢野・小草設計 共同企業体	

(2) 講評

今回参加された4者は、取組体制や提案について熟考され、その内容はこれまでの経験や実績が活かされたものや、独自の検討要素を導入するなど、いずれも高い技術力が感じられるものでありました。各参加者とも取組に対する意欲や設計への工夫が随所に感じられ、甲乙つけがたいものでしたが、優秀者と次点優秀者の提案が相対的に高く評価される結果となりました。

優秀者となった 矢野・小草設計共同企業体は、設計意欲が強く感じられるプレゼンテーションであり、各テーマの提案において具体性に富み、安全性やコスト対策も考慮した多方面からの提案がされました。業務体制についても専門性の高い人材が豊富で、本建物の新築当時の設計総括者を今回業務の総合監修に加えている点においても非常に高く評価されました。

次点優秀者となった有限会社環境計画建築研究所の提案は、3Dを用いた工夫されたプレゼンテーションで分かり易く、音響に関してもよく考えている点や保守点検の一括データベース化、工事中における広場等の一部開放に関して高く評価されました。一方で、安全性やコスト対策に関する提案が弱いという意見があり、優秀者と比較して優位に立てるほどの評価は得られませんでした。

6 さいごに

今回行ったプロポーザル方式による選考は、「基本設計業務」及び「アドバイザー会議開催支援業務」の内容を十分に理解し、専門的知識と豊富な経験を有し、かつ業務に対し十分な取組体制のもとで現実性の高い技術内容等の提案を行うことのできる設計者を選定することを目的として実施しました。

今回、限られた期間の中でありながら、熱意をもって質の高い提案をまとめられた参加者の皆様に対し、その実力を高く評価するとともに、その熱意に心から敬意を表します。

今後、選定された設計者により設計が進んでいくこととなりますが、市民誰もが音楽文化に親しめ、本市の音楽文化の発展に資するための施設の改修が行われることを祈念いたします。