

(別表) 保育所入所業務改善委託プロポーザル 評価基準

No	分類	評価項目	主な審査の着眼点	小計	配点
1	業務改善	要求(必須)事項 (内容・企画)	(1)業務の詳細調査について ① 保育所入所業務以外の業務も含め、地方自治体の業務詳細調査又はBPR（ビジネスプロセス・リエンジニアリング（Business Process Re-engineering））、業務最適化などの実績があるか。	80	10
			(1)業務の詳細調査について ② 担当職員に過度な負荷がからないようなヒアリングやその他の必要な情報収集の手法を具体的に提案しているか。		10
	(2)業務フローの作成と課題の明確化について ① 業務フローの作成と工程別の業務時間等の分析の手法を具体的に提案しているか。		10		
	(2)業務フローの作成と課題の明確化について ② 現行業務の課題を明確化について実現性が高い提案であるか。		10		
	(3)システムを活用した業務運営について ① 少なくとも1名職員を常駐させる提案となっているか。 常駐の期間を明確に提案しているか。		10		
	(3)システムを活用した業務運営について ② 常駐する職員が担う業務及び簡易な課題が見つかった場合の提案について具体的に示されているか。		10		
	(4)中間報告について 地方自治体のスケジュールを理解し、中間報告を行う提案となっているか。		5		
	(5)システム導入後の効果検証と業務改善にかかる提案について 改善業務の目的を理解し、明確なコンセプト（姿勢・方針・思想）が示されているか。	15			
	提案事項	仕様書記載内容以外で、効果的かつ魅力的な独自の提案が含まれているか。	10	10	
2	システム機能（共通事項）	必須要件	(1)スタートアップについて 保育所入所管理システムまたはオンライン申請システムの全部または一部の機能がスタートアップを利用しているか。何回体か利用しているか。＜スタートアップの利用がない場合、失格とする。＞	20	5
			(2)他自治体の実績について 保育所入所管理システム及びオンライン申請システムは、どちらも他自治体の実績のあるシステムか。デジタル田園都市国家構想交付金（デジタル実装タイプ）Type1の要件を理解し、導入実績が示されているか。＜実績がない場合、失格とする。＞		10
			(3)法改正・OSサポートについて 法改正やOSサポート終了に対応するための新たな費用が発生しない提案となっているか。		5
3	システム機能（保育所入所申請管理システム）	必須要件	(1)操作画面について 新任者を含め職員にとって直感的で分かりやすく、入力負担の少ない方法を取り入れているか。	30	10
			(2)機能要件について カスタマイズ機能または対応できない機能があるか。35項目中何項目あるか		5
			(3)スケジュールについて 可能な限り早急に本稼働できるか。契約締結後、最遅で何日で稼働できるスケジュールか。 ＜契約予定日から9月末までの期間を90日とする。その中で、契約から45日後の稼働が最速と考えている＞ 配点 = 30 - 提案日数/3（小数点以下四捨五入） （提案日数は、45日から90日の間とする。45日より短い場合、配点は15点とする。）		15
		提案事項	仕様書記載内容以外で、将来像を実現するための効果的かつ魅力的な独自の提案が含まれているか。	10	10
4	システム機能（オンライン申請システム）	必須要件	(1)利用者機能について 市民にとって直感的で分かりやすいUIになっているか。 何度も入力する必要がないシステムか。	40	10
			(2)マイナンバーカードの利用について マイナンバーカードが利用できるシステムか。		5
			(3)管理者機能について 新任者を含め職員にとって直感的で分かりやすく、入力負担の少ない方法を取り入れているか。		10
			(4)サーバの設置場所について ISMAPに登録されているサービスもしくはそれと同等のセキュリティを備えた場所にサーバが設置されているか。具体的に示されているか。		5
			(5)機能要件について カスタマイズ機能または対応できない機能があるか。64項目中何項目あるか		10
		提案事項	仕様書記載内容以外で、将来像を実現するための効果的かつ魅力的な独自の提案が含まれているか。	10	10
5	作業・業務体制	作業要件	作業における詳細要件について、各フェーズに示した必須要件を全て満たした上で、本業務の目標を達成しつつ投資対効果を高めていくために、各フェーズにおける作業はいつに行うべきかについての提案が示されているか。	20	10
			運用体制について ・想定されるシステム障害・セキュリティ事案について精通し、トラブルを未然に防ぐ体制が構築され、かつ来所による対応が迅速に行えるか。		5
		保守体制について ・想定されるシステム障害・セキュリティ事案について精通し、トラブルが生じた場合の対応・復旧体制が構築され、かつ来所による対応が迅速に行えるか。	5		
		業務要件（体制・管理）	業務遂行に関する要件について、「プロジェクト管理」「体制・要員」「打合せ・報告」「本業務の納品物」に関する必須要件を全て満たした上で、本業務の目標を達成しつつ投資対効果を高めていくために、「プロジェクト管理」「体制・要員」「打合せ・報告」はいつに行うべきかについての提案が示されているか。	20	20
6	見積	導入経費	価格点は最高点を50点、最低点を0点とする。価格点 = (全提案価格のうち最低提案価格/当該提案価格) × 50点 (小数点以下四捨五入)	50	50
		保守運用経費（5年間）	価格点は最高点を30点、最低点を0点とする。価格点 = (全提案価格のうち最低提案価格/当該提案価格) × 30点 (小数点以下四捨五入)	30	30
7	プレゼンテーション	全体像の把握	・本市の提案要求仕様書の趣旨を理解し、将来性を考慮した有効性のある内容となっているか。 ・提案は本市のシステム環境や運用を踏まえた内容となっているか。	80	20
		説明内容の信頼性	・説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているなど、信頼性のある内容となっているか。 ・課題の先延ばしや不確実性を含む内容は、その根拠が示されており、妥当な内容となっているか。		20
		提案内容の実現性	・提案内容に矛盾はなく、無理がなく実現可能な構成であるか。 ・手続案内種別や申請書類の追加・変更等に対応できる拡張性を有するか。		20
		質問に対する対応	・質問に対し積極的かつ意欲的な対応をしているか。 ・委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか。		20
合 計				400	400