

令和4年度 第2回松江市入札監視委員会

議 事 概 要

開催日及び場所	令和4年11月14日(月) 松江市役所 第2別館4階 研修室	
委員	委員長 大屋 誠 (松江工業高等専門学校環境・建設工学科教授) 委員 藤本 晴久 (島根大学法文学部法経学科准教授) 安部 寿鶴子 (道の駅本庄企業組合専務理事) 永野 茜 (弁護士)	
審議対象期間	令和4年4月1日～令和4年7月31日	
報告事項	<ul style="list-style-type: none"> ● 落札率等の状況について ● 入札方式別発注工事等の状況について ● 指名停止等の運用状況について 	
審議事項	抽出案件数 5件	
	(備考) 抽出の考え方(抽出担当委員) 次の点に着目し、案件の抽出を行った。	
	一般	松江市総合文化センター大規模改修(建築)工事 ● 契約金額が最も高く、入札参加業者が2者ある中で総合評価方式が適用された 市道古浦西長江線交差点視距改良その2工事 ● 入札申込者が2者ある中、総合評価方式と低入札調査が適用された
	指名	市営富原アパート外2団地量水器取替工事 ● 入札1回目15社参加、2回目1者参加している中不落随意契約となった 国宝松江城天守防災施設等整備工事設計業務委託 ● 入札参加者が指名4者の内2者で落札率が最も高い 市道大谷1号線法面対策測量調査設計業務委託 ● 入札参加業者が15者でそのうち予定価格超過が6者、有効入札者が9者となった中で落札率が77.78%と低い
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見又は勧告の内容	なし	

※ 参考までに、各抽出事案の「抽出事案説明書」を添付します。

抽出事案説明書

入札方式	一般競争入札（総合評価）
工事名	松江市総合文化センター大規模改修（建築）工事
工期	令和4年7月7日～令和5年12月15日
工事種別	建築一式工事
工事概要	<p>工事場所：松江市西津田六丁目</p> <p>工事概要：構造 RC造（一部鉄骨造または鉄骨鉄筋コンクリート造）</p> <p>階数 地上2階建 一部地下1階</p> <p>面積 約7,250㎡（工事対象棟）</p> <p>竣工年 1985年（昭和60年）</p> <p>工事内容 外壁改修、防水改修、特定天井対策の耐震改修、音響改修等に係る内外装の改修工事</p> <p>大ホール 耐震改修、音響改修、内装改修、客席改修</p> <p>図書館 内装改修</p> <p>その他 トイレ改修、内装改修</p>
入札参加資格	<p>下記第1グループ1者と第2グループ1者で構成される2者、若しくは第1グループ1者と第2グループ2者で構成される3者の組み合わせによる特別共同企業体であること。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各構成員の出資比率は、2者の場合は30%以上、3者の場合は20%以上であること。 特別共同企業体の代表者は第1グループとし、施工能力及び出資比率が最大であること。 <p>○第1グループ：特別共同企業体の代表者</p> <p>①格付け又は総合点数 建築一式工事における総合点数が1001点以上の者</p> <p>②営業所所在地 建設業法に規定する主たる営業所を松江市内に有すること。</p> <p>③工事実績 元請又は共同企業体（経常JVを除く）の構成員（ただし出資比率20%以上）として、平成19年度以降に完成しコリンズの竣工登録した、1契約で3億円以上の建築一式工事（改修工事及び解体工事を除く）の施工実績があること。</p> <p>④配置技術者 次の（ア）、（イ）を全て満たす監理技術者を工事現場に専任で配置できること。</p> <p>（ア）一級建築士、1級建築施工管理技士又は建築工事業に関し、これと同等以上の能力を有する者として国土交通大臣が認定したものであること。</p> <p>（イ）建築工事業に係る監理技術者資格証の交付を受けており、かつ監理技術者講習を受けているものであること。</p> <p>○第2グループ：特別共同企業体の構成員</p> <p>①格付け又は総合点数</p>

	<p>建築一式工事における総合点数が 1001 点以上の者</p> <p>②営業所所在地 建設業法に規定する主たる営業所を松江市内に有すること。</p> <p>③工事实績 元請又は共同企業体（経常 J V を除く）の構成員（ただし出資比率 20% 以上）として、平成 19 年度以降に完成しコリンズの竣工登録をした 1 契約で 1 億円以上の建築一式工事（改修工事及び解体工事を除く）の施工実績があること。</p> <p>④配置技術者 次の（ア）を満たす主任技術者を工事現場に専任で配置できること。 （ア） 一級建築士、1 級建築施工管理技士又は建築工事業に関し、これと同等以上の能力を有する者として国土交通大臣が認定した者であること。</p>				
入札参加資格設定の理由及び経緯	<p>設定理由：「事後審査型制限付一般競争入札取扱方針」による。</p> <p>経緯：令和 4 年 2 月 14 日、島根県総合評価委員会において審議の結果決定した。</p>				
入札参加資格確認申請業者数	2 者	入札参加業者数	2 者	無資格業者数	なし
予定価格（税込）	911, 185, 000 円				
調査基準価格（税込）	858, 033, 000 円				
契約金額（税込）	894, 300, 000 円（落札率：98. 15%）				
入札の経緯及び結果	<p>令和 4 年 5 月 11 日 開札（令和 4 年 5 月 13 日落札決定）</p> <p>第 1 回目入札で 2 者の応札があり、総合評価を実施し、技術点数と入札価格を用いて算出した評価値により順位を確定した結果、予定価格以下及び調査基準価格以上での応札であった業者について競争入札参加資格の事後審査を行い、審査の結果参加資格を満たすことが確認できたため、松江土建・まるなか建設・豊洋特別共同企業体に落札決定。</p>				

抽出事案説明書

入札方式	一般競争入札（総合評価）				
工事名	市道古浦西長江線交差点視距改良その2工事				
工期	令和4年7月8日～令和5年3月9日				
工事種別	土木一式工事				
工事概要	工事場所：松江市西長江町 工事概要：施工延長 L=353m 土工 V=7,250 m ³ 法面工 A=1,520 m ² 擁壁工 A=421 m ² 舗装工 A=511 m ²				
入札参加資格	①格付け又は総合点数 A等級の者。B等級の者のうち、松江市発注（公社、企業局は除く。ただし、松江市上下水道局名で発注した雨水事業による工事（松江市において検査を行った工事）は含む。）の令和3年度に完成した土木工事が複数あり、その全工事成績の平均点が77点以上の者。なお、令和3年度に完成した工事が1件又は全くない場合は、令和2年度も対象として適用する。 ②営業所所在地 建設業法に規定する主たる営業所を松江市内に有すること。 ③工事实績等 国（公団、公社を含む。以下同じ。）、都道府県（公社を含む。以下同じ。）又は松江市（合併前の旧市町村を含む。松江市にあつては公社等を含む。）発注の工事において、1契約で2500万円以上の土木一式工事 ④配置技術者 建設業法に基づく、主任技術者又は監理技術者を配置すること。監理技術者にあつては、土木工事業に係る監理技術者資格者証の交付を受けており、かつ監理技術者講習を受けている者であること。				
入札参加資格設定の理由及び経緯	設定理由：「事後審査型制限付一般競争入札取扱方針」による。 経緯：令和4年4月18日、島根県総合評価委員会において審議の結果決定した。				
入札参加資格確認申請業者数	3者	入札参加業者数	2者	失格業者数	なし
予定価格（税込）	81,163,500円				
調査基準価格（税込）	73,647,200円				
契約金額（税込）	71,926,800円（落札率：88.62%）				

入札の経緯 及び結果	<p>令和4年6月10日 開札（令和4年7月1日落札決定）</p> <p>第1回目の入札で2者が応札し、その内1者が調査基準価格を下回っていたため入札を保留し、低入札価格調査を実施した。最も入札価格の低い1者は数値的判断基準に適合していたため、松江市建設工事低入札価格調査制度実施要領第9条に基づく調査を実施し、調査結果を令和4年6月29日開催の松江市公共工事低入札価格調査委員会において審議した結果、当該業者が提示した入札金額で適正な履行が可能であると認められた。その後、総合評価を実施し、技術点数と入札価格を用いて算出した評価値により順位を確定し、競争入札参加資格の事後審査を行い、審査の結果参加資格を満たすことが確認できたため、7月1日マツチカ㈱に落札決定。</p>
---------------	--

抽出事案説明書

入札方式	指名競争入札
工事名	市営富原アパート外 2 団地量水器取替工事
工期	令和 4 年 5 月 27 日～令和 4 年 8 月 31 日
工事種別	管工事
工事概要	工事場所：松江市古志原五丁目外 工事概要：検定満期に伴う量水器の取替をおこなうもの 富原アパート（16 か所） 比津が丘アパート（96 か所） 椎の木ビレッジ（115 か所）
工事のランク	なし
指名業者数	20 者
指名業者を選定した考え方	市登録業者で、下記の条件を満たす 21 者中 20 者を地域性を考慮し指名。 <ul style="list-style-type: none"> ● 主たる施工実績が給排水衛生設備工事であること。 ● 松江市上下水道事業の指定給水装置工事事業者・松江市下水道排水設備指定工事店であること。 ● 電子入札登録者であること。
入札参加業者数	1 回目：15 者 2 回目：1 者
予定価格（税込）	（非公開）
最低制限価格（税込）	（非公開）
契約金額（税込）	7,480,000 円（落札率：（非公開））
入札の経緯及び結果	令和 4 年 5 月 25 日 開札 第 1 回目の入札で 15 者が応札したが、全者予定価格を上回っていたため、第 2 回目に移行。第 2 回目の入札は 1 者が応札したが予定価格を上回っていたため不落となった。その後第 2 回目参加業者と不落随契協議を行った結果、山陰酸素エンジニアリング(株)と契約を締結。

抽出事案説明書

入札方式	指名競争入札
業務名	国宝松江城天守防災施設等整備工事設計業務委託
履行期間	令和4年7月1日～令和5年3月24日
業務種別	建築関係建設コンサルタント
業務概要	<p>業務場所：松江市殿町</p> <p>業務内容：松江城天守の防災施設は、昭和30年度から平成2年度までに整備・改修したものである。老朽化が進んでいることから、国宝の保全と登閣者の安全確保を図るため、国の「世界遺産・国宝等における防火対策5か年計画（令和2～6年度）」に呼応し、令和4年度から令和6年度にかけて全面的な更新を行う。本業務はこの更新工事に関する設計業務委託である。</p>
業務のランク	なし
指名業者数	4者
指名業者を選定した考え方	<p>登録業者で、下記の条件を満たす全者を指名。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 建築関係建設コンサルタント業務、または、その他業務の防災・危機管理コンサルタント業務の入札参加資格を有する者。 ● 過去15年以内に国指定建造物防災施設等整備事業のコンサルタント業務の実績がある者。 ● 電子入札登録者であること。
入札参加業者数	2者
予定価格（税込）	（非公開）
調査基準価格（税込）	（非公開）
契約金額（税込）	17,787,000円（落札率：（非公開））
入札の経緯及び結果	<p>令和4年6月28日 開札</p> <p>第1回目の入札で2者が応札し、その内1者は予定価格超過、残りの1者が調査基準価格を上回っていたため永田設計事務所に落札決定。</p>

抽出事案説明書

入札方式	指名競争入札
業務名	市道大谷1号線法面对策測量調査設計業務委託
履行期間	令和4年7月1日～令和5年1月27日
業務種別	土木関係建設コンサルタント
業務概要	業務場所：松江市東忌部町 業務内容：業務延長 L=0.08km 路線測量 L=0.08km、現地測量 N=1 式 (A=0.0008km ²)、用地測量 A=0.08 万 m ² 、用地調査 A=400m ² 、法面工予備設計 N=1 箇所、法面工詳細設計 N=1 式 機械ボーリング N=2 箇所
業務のランク	なし
指名業者数	15 者
指名業者を選定した考え方	市登録業者で、下記の条件を満たす 19 者中 15 者をローテーションで指名。 <ul style="list-style-type: none"> ● 市内に本社を有する又は市内に契約を委任した営業所を有すること。 ● 「土質及び基礎」又は「道路」部門で登録した技術士、RCCM、認定技術管理者のいずれかが在籍すること。 ● 地質調査技士が在籍すること。 ● 電子入札登録者であること。
入札参加業者数	15 者
予定価格（税込）	（非公開）
調査基準価格（税込）	（非公開）
契約金額（税込）	9,122,300 円（落札率：（非公開））
入札の経緯及び結果	令和4年6月28日 開札 第1回目の入札で15者が応札し、その内6者は予定価格超過、残りの予定価格を下回り調査基準価格を上回っていた9者のうち、一番安価な入札をした(株)エイエム建設コンサルタントに落札決定。

1. 落札率等の状況について

(説明要旨)

【建設工事】

○落札率の推移

令和4年度7月末までの平均落札率は97.22%で、ここ数年で見ても高い数値となっている。1億を超える案件で97%を超えるものが複数あったが、全体的に見ても7割の案件が95%を超えている。

○月別入札件数と落札率の推移

令和4年度7月末までの入札件数は77件と昨年同時期に比べて約21件増加している。これは、令和3年度に発生した災害の発注が多かったことと、学校施設の空調で夏休み期間中に着手するものが複数あったため。

○工種別落札率の推移

業種による特徴はないが、全体的に高くなっている。解体工事については、最低制限価格が他の工事と違い低く設定してあるので、他の工種よりも低い価格での落札となっている。

○価格帯別落札率推移

予定価格が3,000万から5,000万などは突出して高くなっているが、これは件数が少ない価格帯においては、突出した落札率が1件でもあると影響されて極端に高くなったり低くなったりしてしまうためであり、基本的に価格帯による特段の特徴はない。

○入札執行状況

令和4年度7月末までの不調・不落の件数は33件であり、取止めとしたものもあるが、基本的には指名業者や設計の変更による再入札で対応する。一部特別な事情により再度入札にかける期間が取れない場合などは不落随契としている。

通常、工事が集中しないよう発注時期の平準化を行っているが、今年度当初は昨年度の大雨災害の復旧工事の発注が昨年度末から続いており、近隣の小さな工事をまとめて発注したり、さらに技術者の兼務条件の緩和などにより対応しているが、各事業者の手持ち工事(受注余力)の関係で不調が急増したものと推測される。

【業務委託】

○落札率の推移

令和4年度7月末までの落札率は94.57%とここ数年と同水準となっている。

○月別入札件数と落札率の推移

今年度についても、例年通り予算議決後準備が整う6~7月での発注が多くなっている。

○業種別落札率の推移

業種における特段の特徴はないが、土木設計の1,000万円以上の案件で落札率が調査基準価格ギリギリの70%代となったものが2件発生している。

○価格帯別落札率推移

工事同様少ない案件数の価格帯の 2,000 万～3,000 万円未満については先ほどと同様、調査基準価格ギリギリの案件があったため低くなっている。

○入札執行状況

令和 4 年度 4 月から 7 月の不調・不落の件数はなかった。

2. 入札方式別発注工事等の状況について

添付の資料を参照いただきたい。(詳細説明は省略)

質問及び意見	回答
今回全体的に落札率が高かったが、電気や管が影響しているか。設備や機器的な部分が多いと思うが、一時期モノがなくて部品が高騰していたがそのあたりは落ち着いてきたか。	市場の状況を見ながら発注しており、工期等に影響出ないようにしている。
ほとんどの小中学校で空調が整備されているが、整備されてしばらくは取り換えが必要になるまで発注はないか。 小中学校はもともとエアコンがなかったが、国の政策で整備されることになった。そのため初期投資は国の交付金として出てくるが、その後の維持管理は各自治体で行わなければならない、計画的な予算組みが必要になる。	これまでは普通教室を中心に空調整備を進めてきたが、現在は特別教室の整備を進めている。また新築時から取り換えのない GHP (ガスヒートポンプエアコン) の交換を計画的に行っている状態。

審議結果：全委員了承

【審議事項について】

1. 一般競争入札【松江市総合文化センター大規模改修(建築)工事】

※工事概要・入札経過及び結果等は抽出事案説明書 **資料 3-1** のとおり。

○JV に発注する物件は金額が高く難易度が高い。一般的に通常より工事内容的に経費が厳しくなると推察される。

また、発注者側の経費計算では 1 者での経費を想定しており JV の経費など計上されず通常より実際経費が厳しく、経費削減を考える場合 1 者で考えるより難しくなると推察される。

質問及び意見	回答
総合評価はどういう項目で行ったか。また、業者はある程度自分のところで評価点が算出できると点数が低ければ入札価格を下げる必要があると思うが、業者は自社の評価点の算出ができるか。	加点項目・配点は公表しているため、自社算定は可能。会社・技術者の施工実績や優良工事表彰の実績、地域貢献などの項目で評価をしている。
地域貢献の中に消防団への協力や清掃ボランティアがあるが、これで差がつくのはどうなのかという意見も聞く。技術的なもので差がつくような項目は考えていないか。	消防団については会社の規模によって取り組みに差がついてしまうため、年度早々のこの工事は該当しなかったが、4 月末発注分からは消防団の項目は除外した。清掃ボランティアについては市の施策

	に協力いただいた業者にインセンティブを与える必要があるため項目として挙げているが、配点は大きくない。主に工事実績評定点と優良工事表彰で技術的などところは評価させていただいていると考えている。
国はICTなどが2023年の建設工事で必須となるが、市として総合評価の加点項目とする考えはあるか。	毎年年度初めに業界と意見交換する中で働き方改革の話も出ているが、市としてはまだそこまで取り組めていない状態。まだいつからとは言えないが、今後取り組む予定と業界には伝えている。それに先立って情報共有システムやCCUSについて最初に取り組んでいこうと考えている。
松江市の大規模施設の中で同様の耐震補強対策が必要なところがどれだけ残っているか。	学校施設はほぼ終わっている。それ以外の大規模施設についてもほぼ終わっている。
審議結果：全委員了承	
2. 一般競争入札【市道古浦西長江線交差点視距改良その2工事】	
<p>※工事概要・入札経過及び結果等は抽出事案説明書 資料3-2 のとおり。</p> <p>○『本工事の近隣にて同工種の施工実績があり、現場環境を熟知した技術者を配置することで、効率的な施工管理が可能となり、品質を低下させることなく安全で良質な施工ができると考えていること。また、自社倉庫・資材置場を近くに複数所有しており、資材と所有機械等の迅速な運搬による施工が可能であること。年度末までの大型工事物件であるが、技術者の確保は可能であり、必要経費を適切に積み上げた結果、適正な施工体制のもとで利益も十分確保できると判断し応札した。』との説明を受けた。</p> <p>説明内容については、提出された資料により裏付けを確認しており、受注意欲が高く低価格でも十分な利益確保が可能なことから応札したものと推察される。</p>	
質 問 及 び 意 見	回 答
経営状況を提出させるのはなぜか。また保証会社に聞き取りをするのはなぜか。保証会社とは具体的にどこか。	経営状況がよくないために無理な受注をしていないかを確認するため。保証会社とは西日本建設業保証のこと。保証会社は保証するにあたり経営状況を審査しているため聞き取りを行っている。
原材料価格が値上がりしている中でコストを下げるというのは大変なことだと思うが、配置技術者や資材置き場等の要因により値上がり分を吸収できるということか。	今回この視距改良工事はその2であり、その1を令和2年度に発注しているが、その際にも今回の業者が受注している。事業所も工事箇所近く、間接費的な経費がカットできると思われ、その1工事の検査結果も良好であったことから今回についても落札とした。
審議結果：全委員了承	

3. 指名競争入札【市営富原アパート外 2 団地量水器取替工事】

※工事概要・入札経過及び結果等は抽出事案説明書資料 3-3 のとおり。

○不落随契に至った特殊な事情としては、水道メーターを有効期限内に取り換える必要があり、3 アパートとも有効期限が迫っていたため。

質問及び意見	回答
松江市財務規則に「随契をしようとするときは、なるべく 2 人以上から見積書を徴さなければならない。」とある。今回 1 者しか応札がなかったこと、金額もそれほど高額ではなかったことから不落随契で問題ないと思うが、財務規則との整合性を考えると不落の場合は 1 者からの見積書のみで随契できるよう、文言の改正が必要ではないか。	随意契約ガイドラインの見直しで対応したい。

審議結果：全委員了承

4. 指名競争入札【国宝松江城天守防災施設等整備工事設計業務委託】

※業務概要・入札経過及び結果等は抽出事案説明書資料 3-4 のとおり。

○松江城天守は文化財保護法の規制を受けており、業務内容が専門的かつ特殊なものであることから、業者の選定にあたっては文化財の専門知識のほか、国宝・重要文化財建造物での実績も求められる。また、2019 年の首里城などの文化財建造物の大規模火災を受け、文化庁では令和 2 年度より世界遺産・国宝等における防火対策 5 年計画を策定し、全国的に文化財建造物の防火対策事業が行われている中で実績のある 4 者を選定し、参考見積を徴したところ 2 者から提出があった。入札においても見積を提出した 2 者が参加し、それぞれ見積提出時と同額を入札した結果、落札率 100%で永田設計事務所が落札した。

質問及び意見	回答
4 者から参考見積を徴した結果提出したのは 2 者でも、やはり指名は 4 者するのはある程度数が必要だからか。	入札に当たっては経験のある業者に広く参加していただきたいとの思いから 4 者とした。

審議結果：全委員了承

5. 指名競争入札【市道大谷 1 号線法面对策測量調査設計業務委託】

※業務概要・入札経過及び結果等は抽出事案説明書資料 3-5 のとおり。

○本業務委託で使用した歩掛については公表されており、各指名業者においては予定価格に近い金額を算定することが可能であったと思われる。その結果、各業者とも利益率を考え出来るだけ予定価格に近い金額で応札を試み、6 者が予定価格超過で失格となり、落札者を除く 8 者も高い価格での応札になったと推察される。

落札した(株)エイエム建設コンサルタントは、代表取締役が業務箇所の町内在住であり、地域へ恩返しする思いから受注意欲が高く低い価格での応札になったと推察される。

質 問 及 び 意 見	回 答
<p>入札した金額の内訳はわかるか。価格に差が出た理由がわかりにくい。</p>	<p>業務委託の場合は工事のように内訳書の提出が必要ないため、調査基準価格を下回った際の調査で初めて内訳がわかることから今回はわからない。ただ、当該履行場所は地域の結びつきの強いところであり、落札業者はこの地域の業務については特に頑張られる。</p>
<p>審議結果：全委員了承</p>	
<p>【報告事項】</p>	
<p>①指名停止等の運用状況について</p> <p>令和4年4月1日～令和4年7月31日の期間における指名停止は3件3者あり。</p>	
<p>質問及び意見は特に無し。</p>	
<p>【その他】</p>	
<p>〔次回開催予定について〕</p> <p>令和4年度第3回委員会は2月頃を開催することとし、日時は事務局で調整する。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>	