

## 市民調査

---



# I. 業務概要

---

## (1) 調査の目的

松江市のまちづくりについて広く市民のニーズや意見を聞き、本市施策の検証と今後のまちづくりに反映することを目的に実施した。

## (2) 調査項目

- ・結婚、出産・子育てに関すること
- ・愛着、住みやすさ等に関すること
- ・施策に対する満足度及び重要度

## (3) 調査対象

- ①満18歳以上の松江市在住者から無作為に抽出した2,915人
- ②市内高等学校に通う高校3年生のうち18歳以上の生徒 85人

## (4) 調査方法

配布：①郵送、②各学校を通じて配布  
回収：郵送またはインターネット回答

## (5) 調査期間

- ①令和2年9月4日～9月18日
- ②令和2年9月22日～10月7日

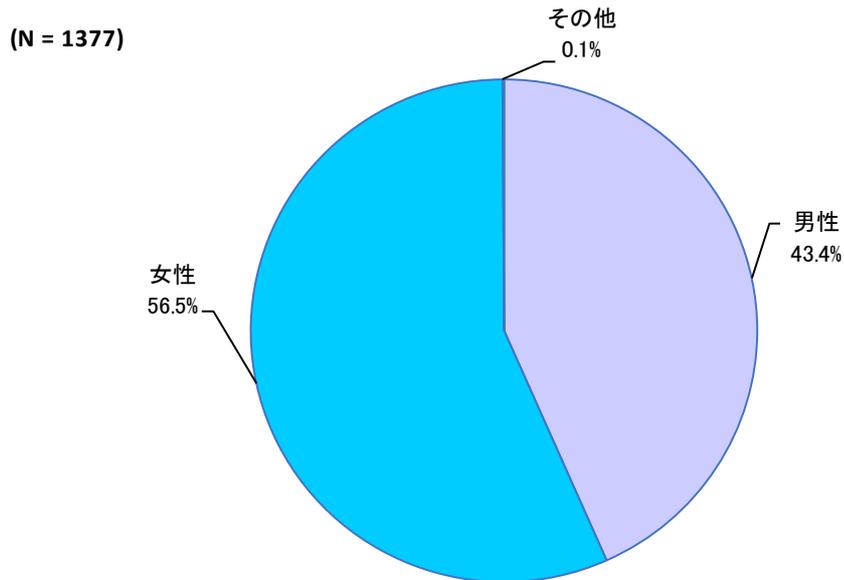
## (6) 回収結果

回収数	配布数	回収率
1,383	3,000	46.1%

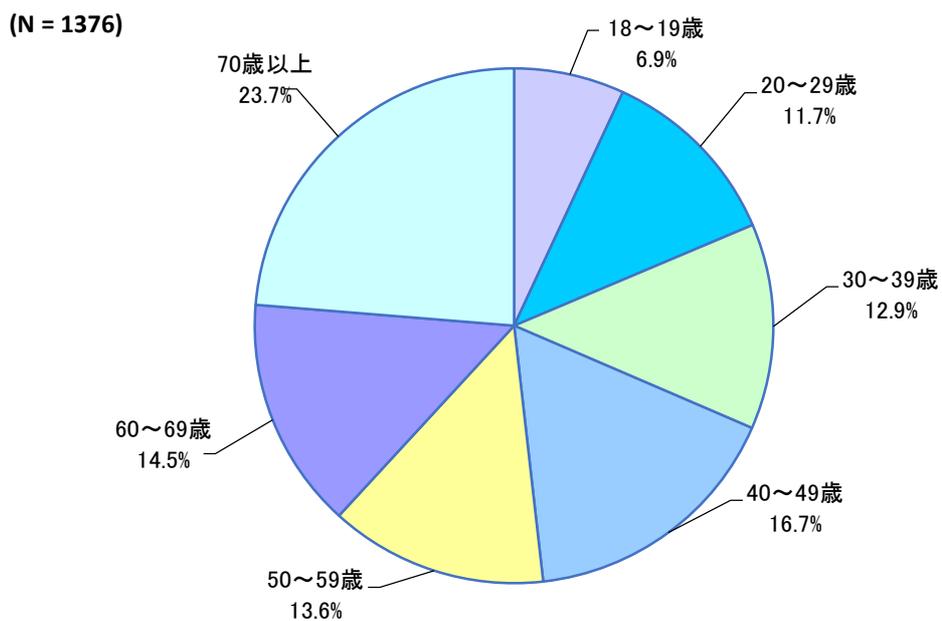
※うち、インターネット回答237件

## Ⅱ. 調査結果

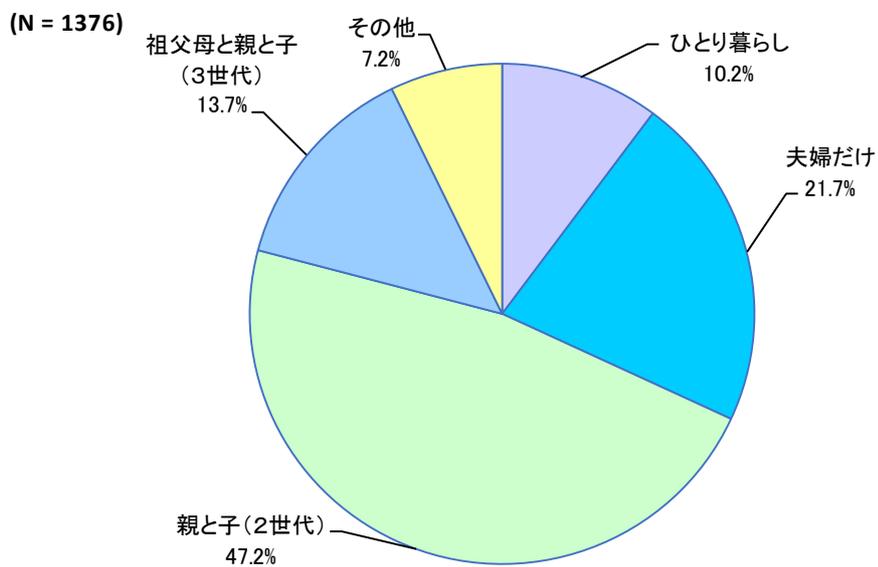
問1 あなたの性別として、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。



問2 あなたの年齢として、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

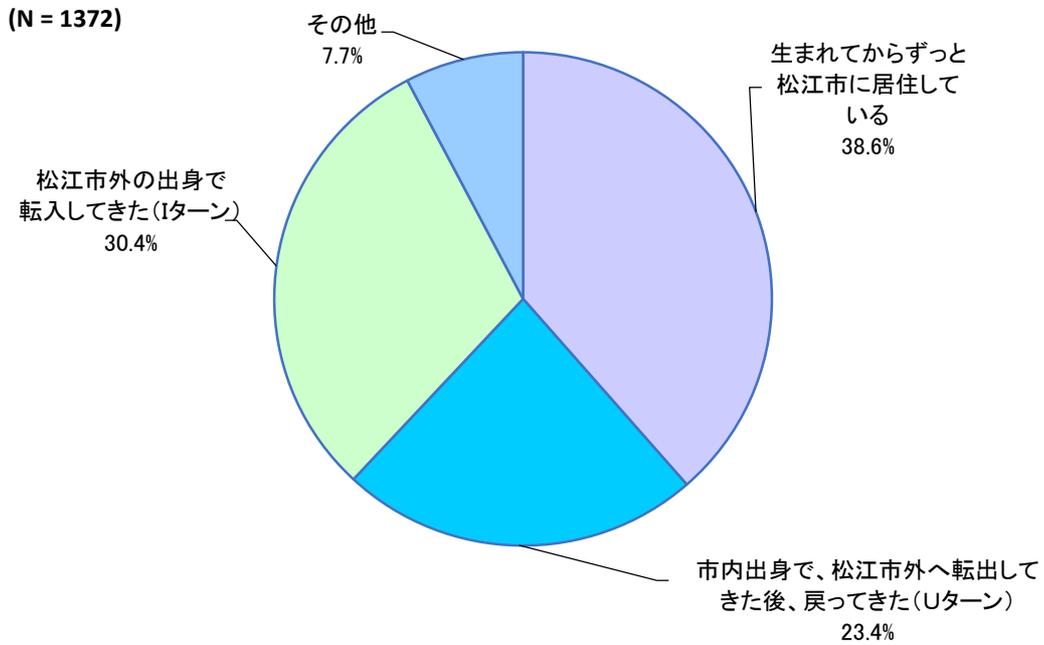


問3 あなたと一緒に住まいのご家族の形態は次のどれにあたりますか。当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

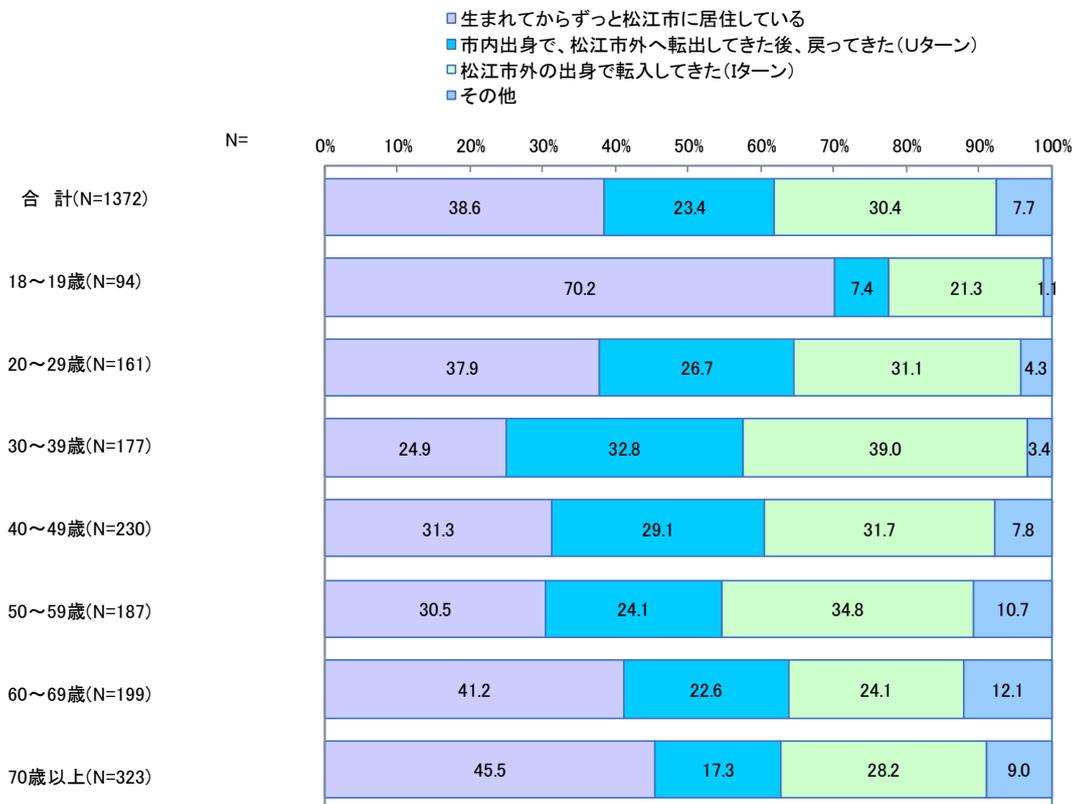


問4 あなたの松江市での居住経験について、当てはまるものをひとつだけ選び、その番号に○印をつけてください。

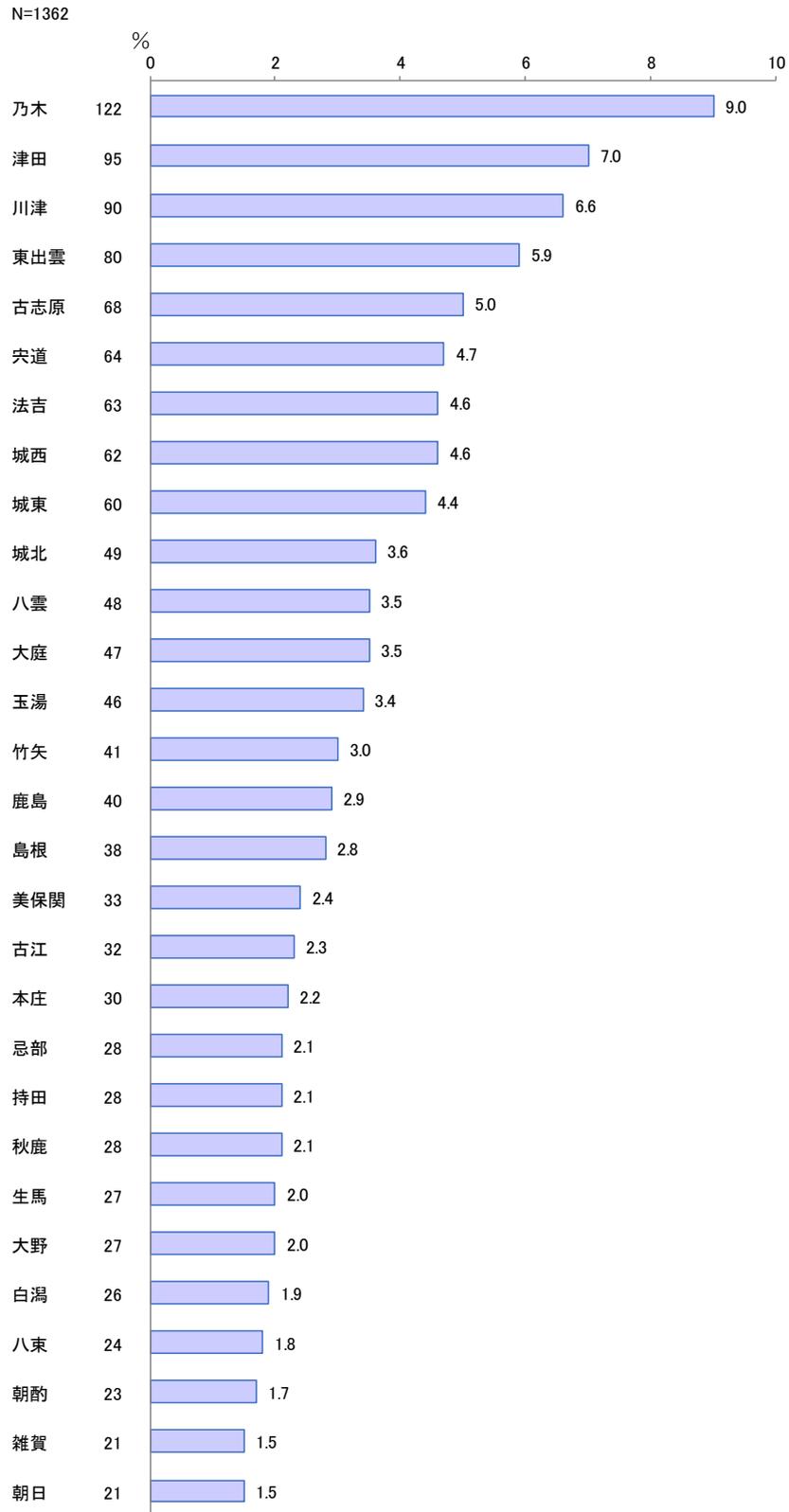
(単純集計)



(クロス集計)



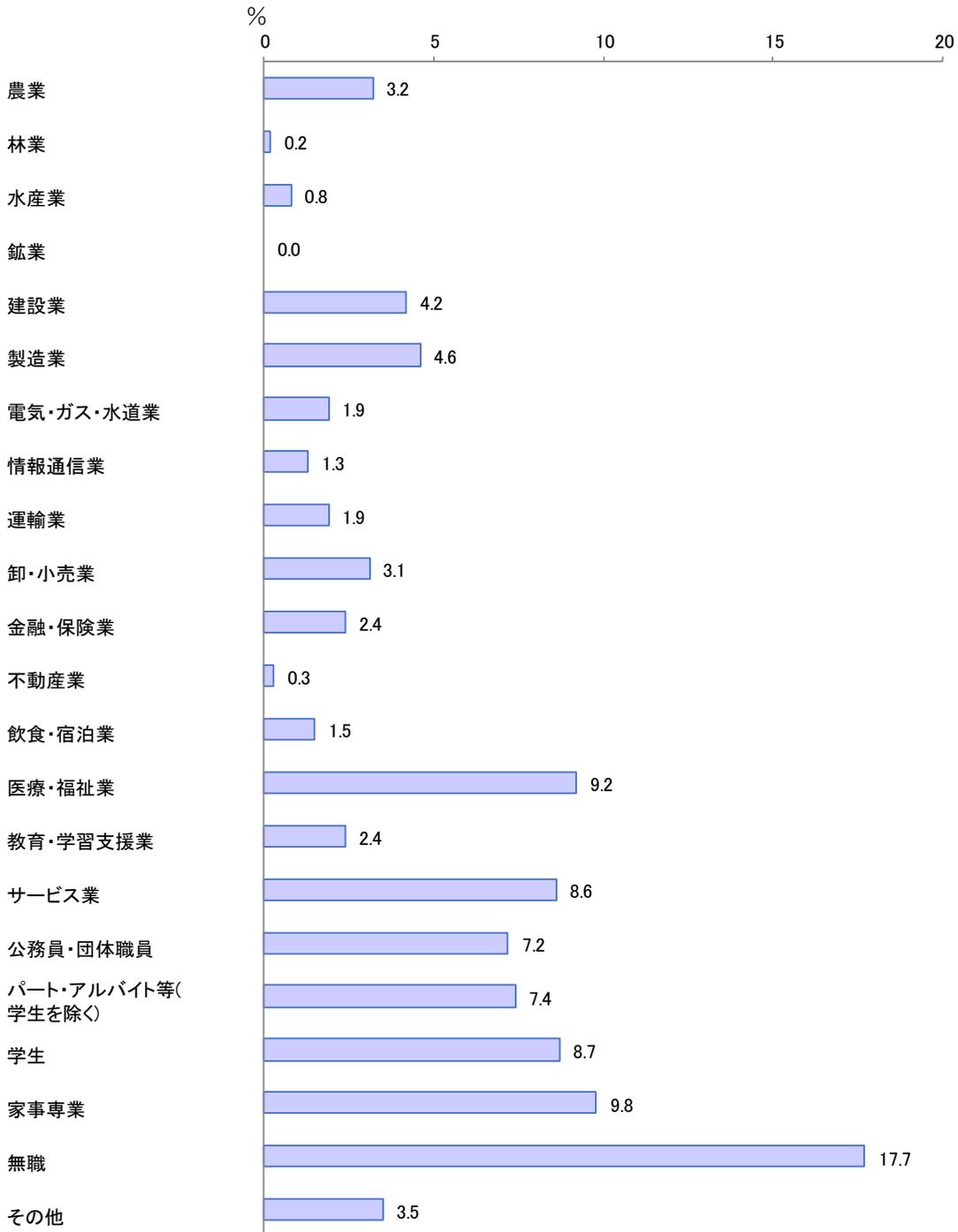
問5 あなたの「お住まいの地域」として、当てはまるものを選択肢の中からひとつ選び、所定の枠内に番号を記入してください。



**問6 あなたの主たる職業は何ですか。最も当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。**

「無職」が全体の2割弱を占めている。次いで「家事専業」、「医療・福祉業」、「学生」、「サービス業」が約1割となっている。

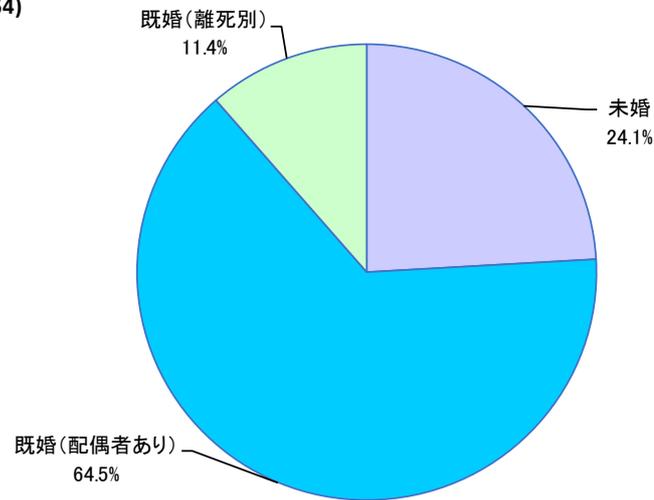
N=1362



問7 あなたの婚姻状況について、該当するものを選択肢の中からひとつだけ  
選び、その番号に○印を付けてください。

「既婚（配偶者あり）」が6割以上を占め、未婚者は約24%となっている。

(N = 1364)



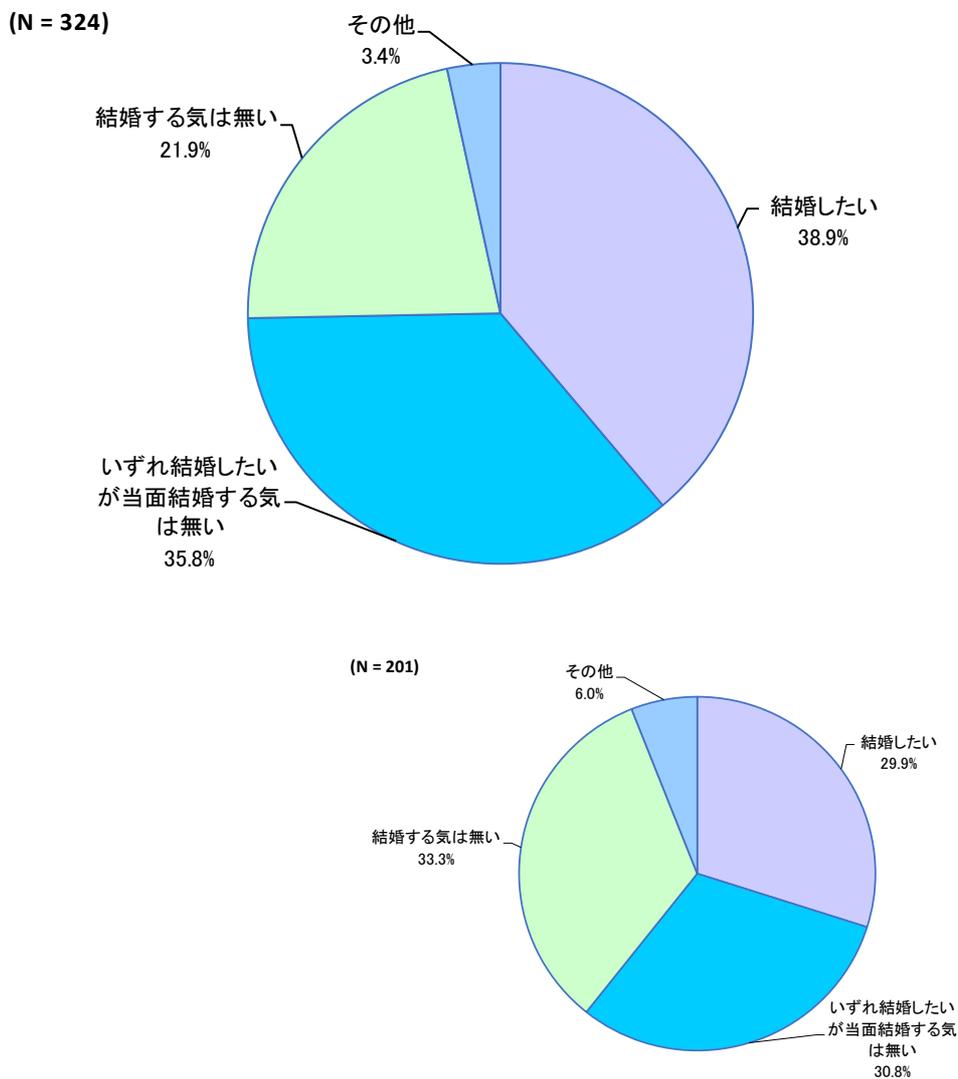
**問8** 問7で「1. 未婚」を選択した方にお聞きします。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

未婚者の結婚に対する気持ちは、「結婚したい」が4割弱、「いずれ結婚したいが当面結婚する気は無い」と「結婚する気は無い」を合わせると6割弱となり、前回調査と比較すると、「結婚したい」割合がやや高くなっている。

性別で見ると、女性は男性よりも「結婚する気は無い」の割合が高い。

年代別にみると、20代では約5割、30代、40代では約4割が「結婚したい」であった。

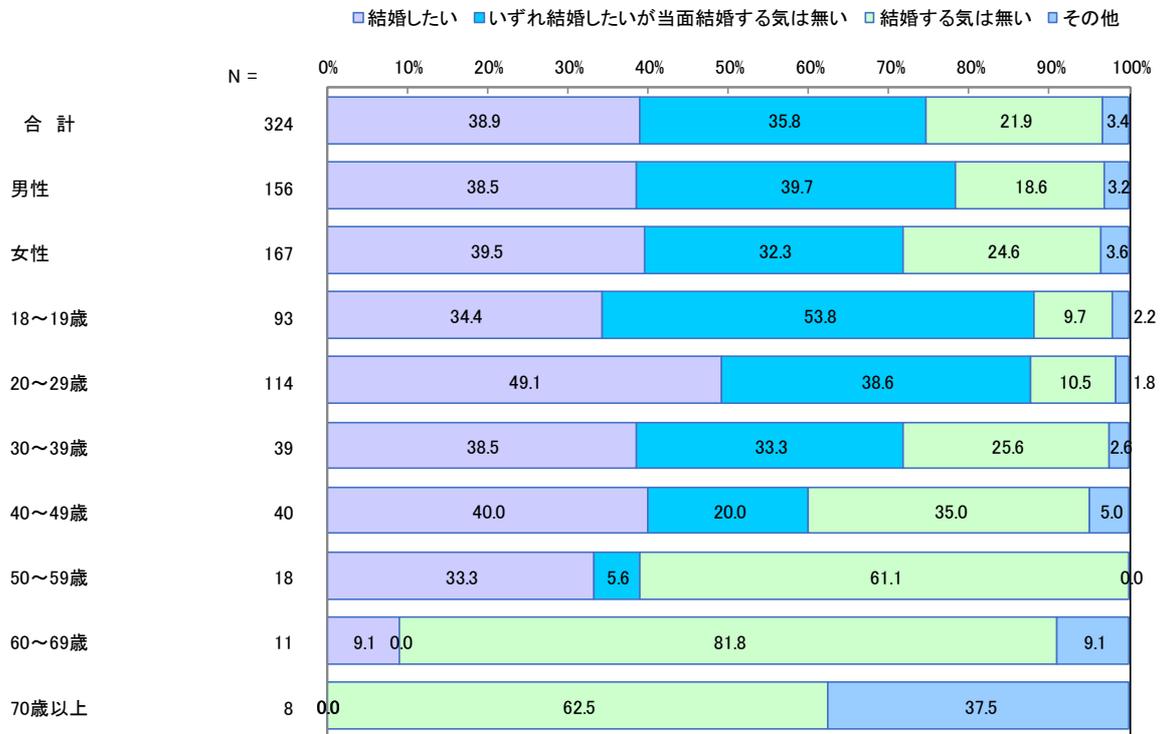
(単純集計)



令和元年調査結果

(クロス集計)

【今回】



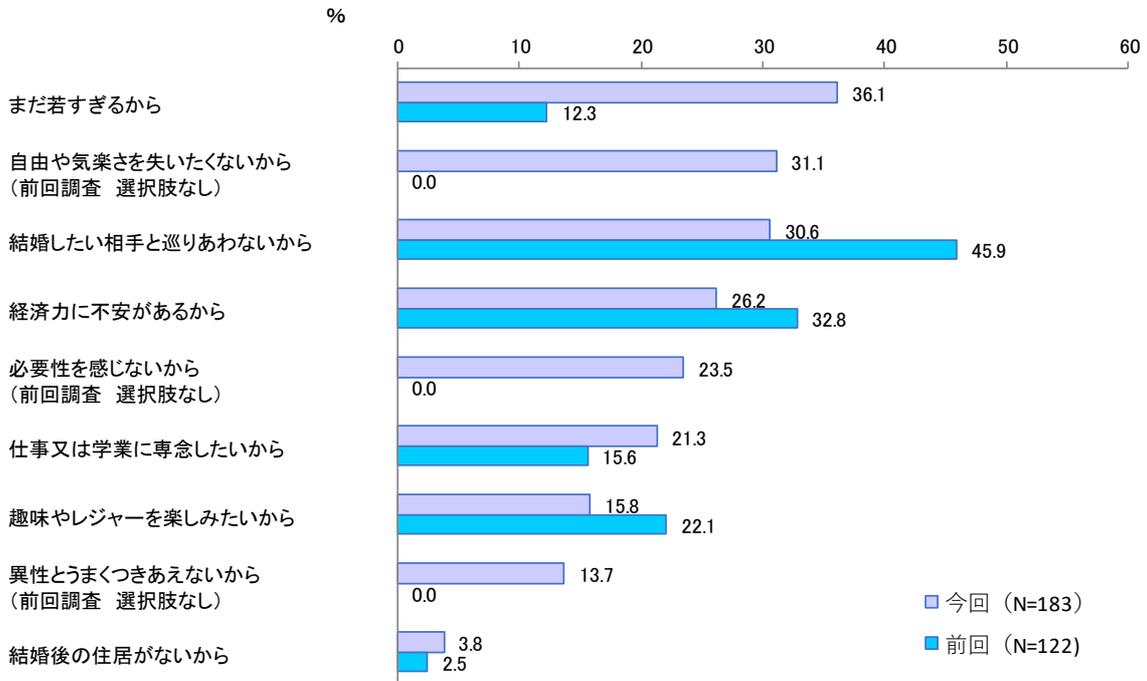
問9 問8で「2. いずれ結婚したいが当面結婚する気は無い」・「3. 結婚する気は無い」を選択した方にお聞きします。あなたが「結婚する気は無い」と思う理由は何ですか。当てはまるものを選択肢の中から全て選び、その番号に○印を付けてください。

結婚をする気は無い、または当面結婚する気は無いと回答された理由については、全体では「まだ若すぎるから」が最も多く、「自由や気楽さを失いたくないから」と続いている。

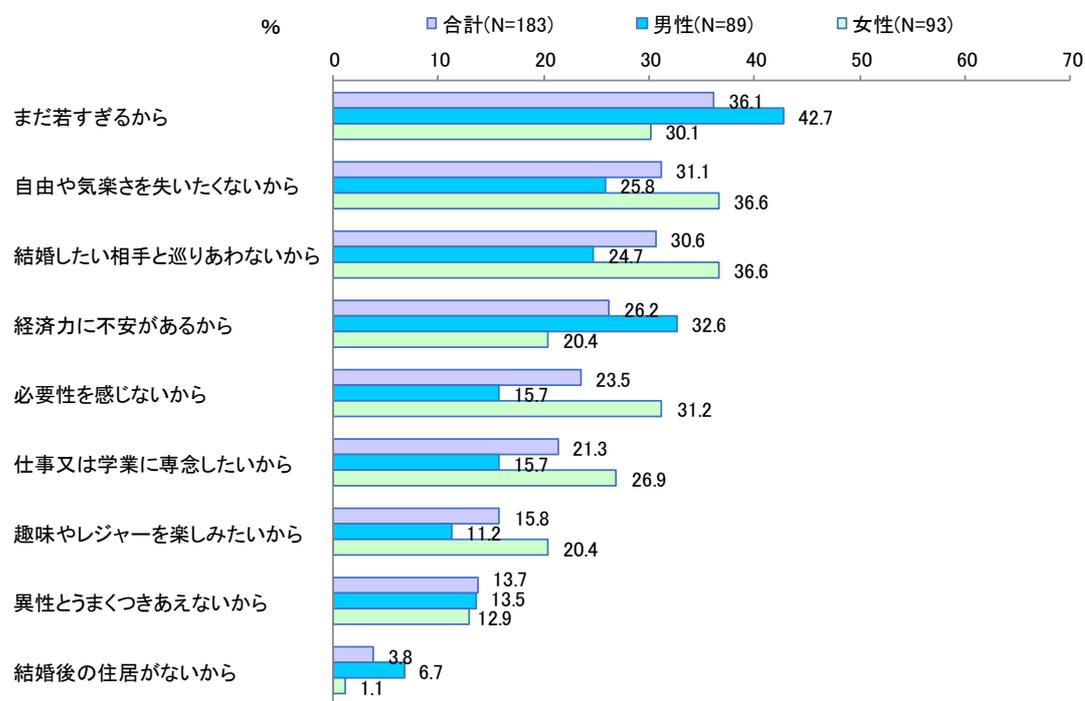
男女別にみると、男性では「まだ若すぎるから」「経済力に不安があるから」の割合が高い。一方で、女性では「自由や気楽さを失いたくないから」および「結婚したい相手と巡り合わないから」が同率で1位となっている。

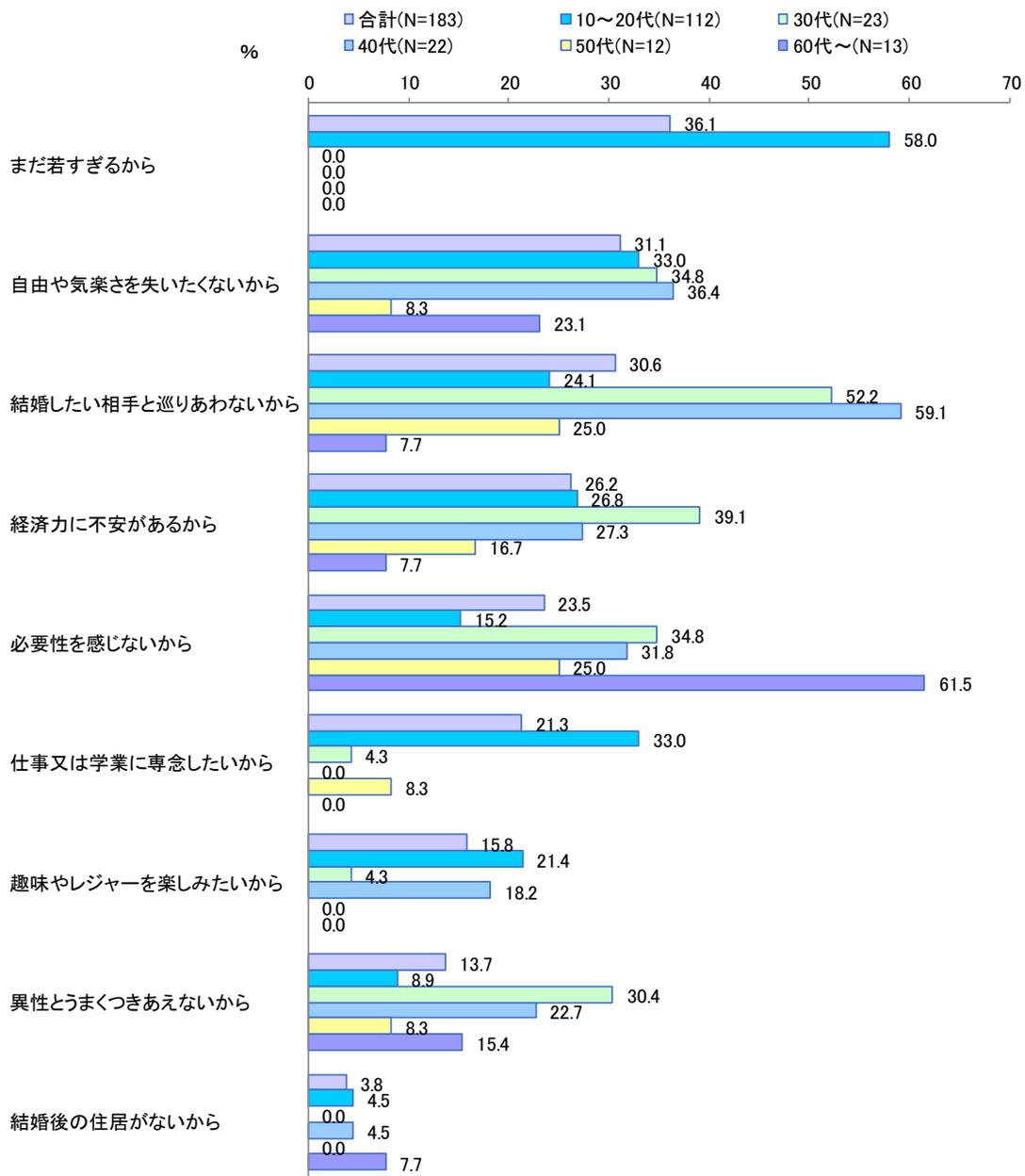
年代別にみると、10～20代では「まだ若すぎるから」「仕事や学業に専念したいから」の割合が、30代では「経済力に不安があるから」「異性とうまくつきあえないから」が、40代では「結婚したい相手と巡り合わないから」が、他の年代に比べて高い。

(単純集計)



(クロス集計)  
～性別・年代～



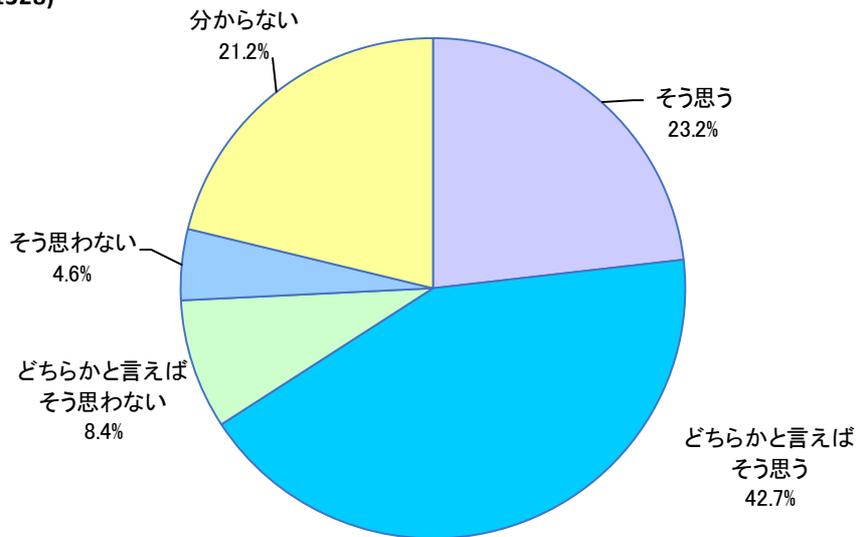


問 10 松江市は、安心して結婚がしやすいまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○を付けてください。

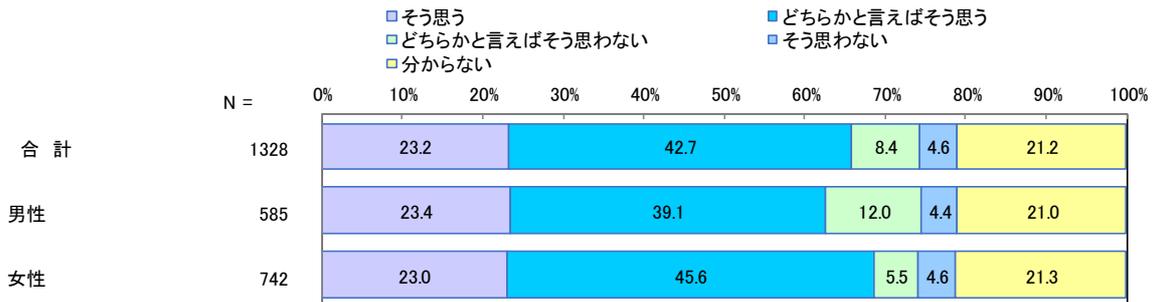
「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」を合わせると、6割を超えており、安心して結婚がしやすいまちだとする回答が多い。

(単純集計)

(N = 1328)



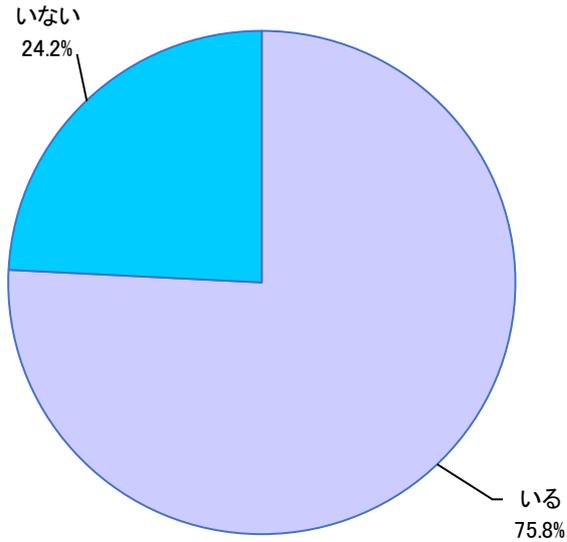
(クロス集計)



問 11 あなたは、子育てや介護等での支援を期待できる親族が身近な場所（概ね車で1時間以内）に住んでいますか。該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○と付けてください。

身近な場所に子育て・介護等の支援を期待できる親族が住んでいる人は、全体の8割弱となっている。

(N = 1348)

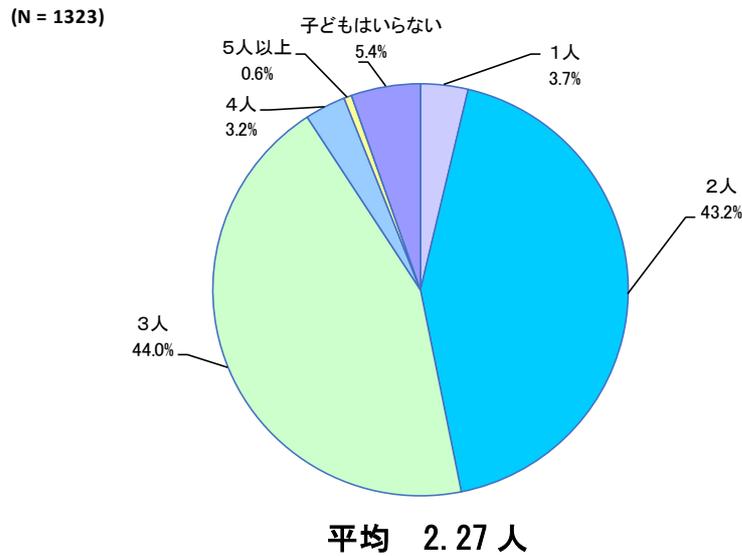


**問 12 あなたが理想とする子どもの人数は何人ですか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。**

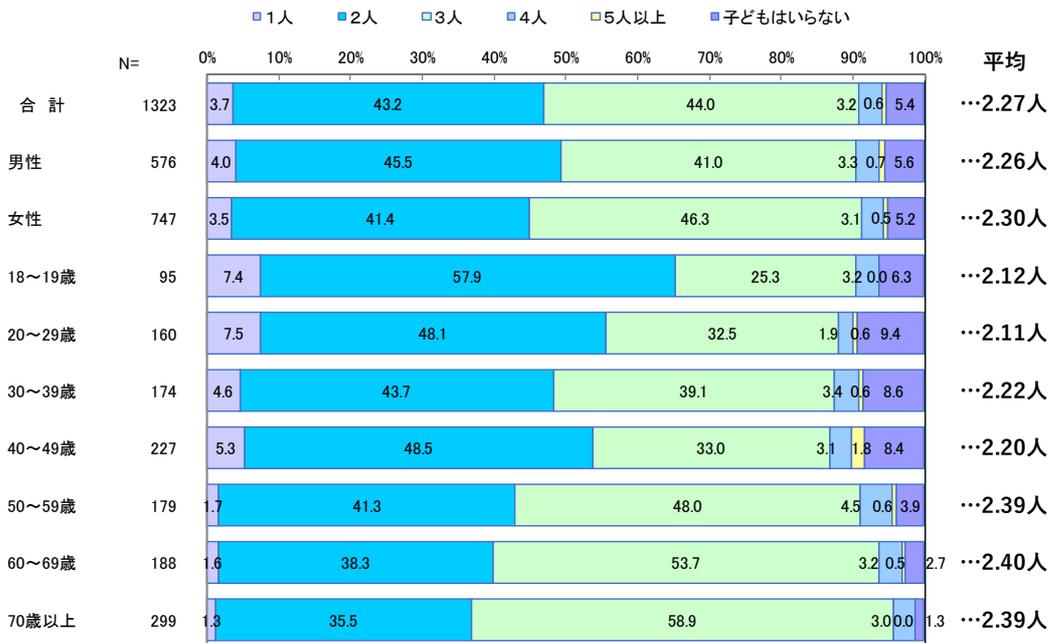
理想とする子どもの数は、「3人」と「2人」がそれぞれ4割を超えており、全回答を平均すると2.27人となっている。

年代別にみると「2人」の選択者は年代が高くなるにつれ、割合が低くなり、また、年代が高くなるほど、理想とする子どもの人数の平均が高くなる傾向がみられた。

(単純集計)



(クロス集計)

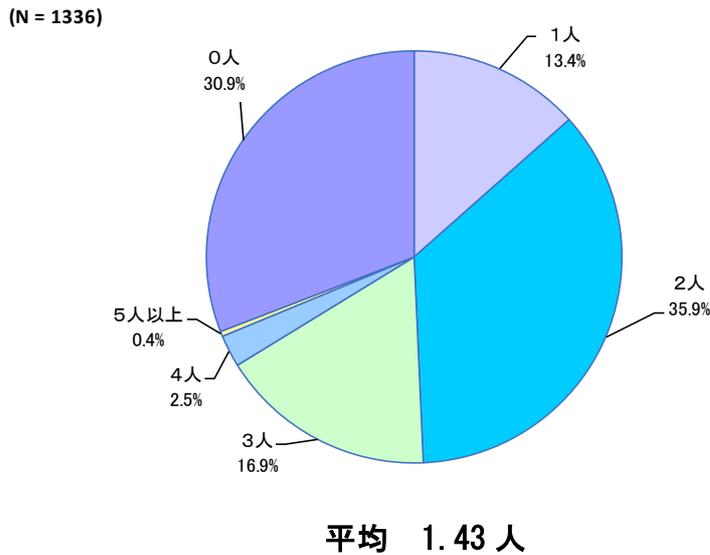


**問 13 あなたの現在の子ども的人数について、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。**

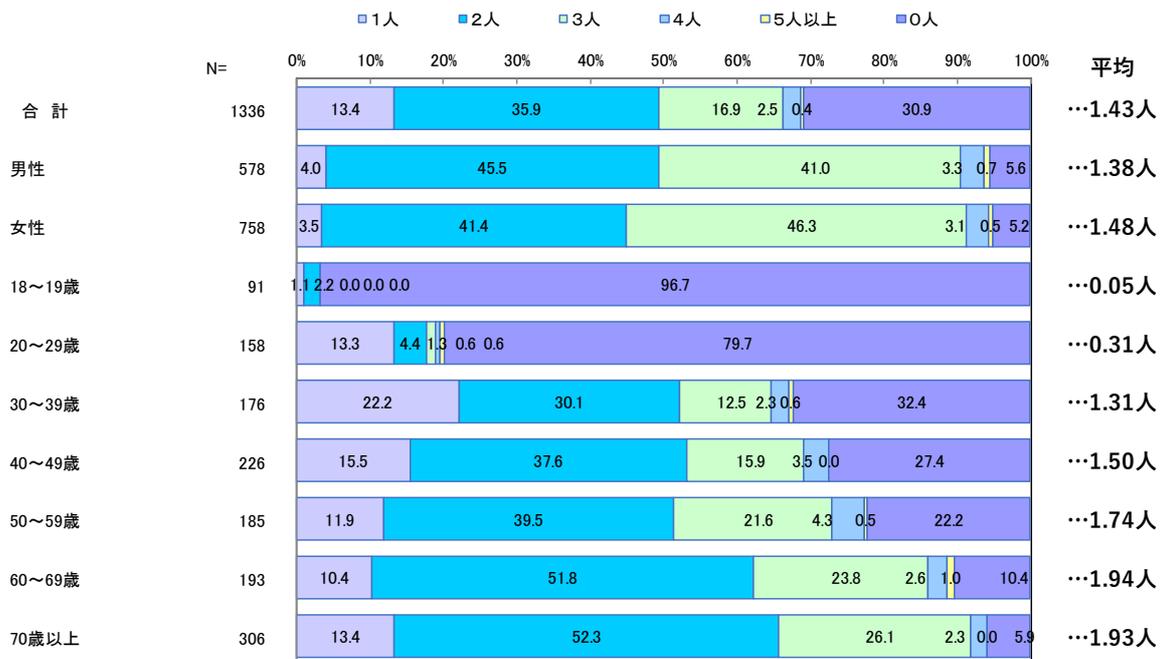
現在の子ども的人数は、「2人」が最も割合として高いが、「0人」も3割を超えるなど、平均すると1.43人となっている。

年代別では、10～20代では「0人」の割合が高く、年代が高くなるにつれて「2人」の割合が高くなっている。

(単純集計)



(クロス集計)



**問 14 あなたにとって、理想とする子どもの人数を持たなかった・持てないと思う、または「子どもはほらない」と思う理由は何ですか？（最大3つまで）**

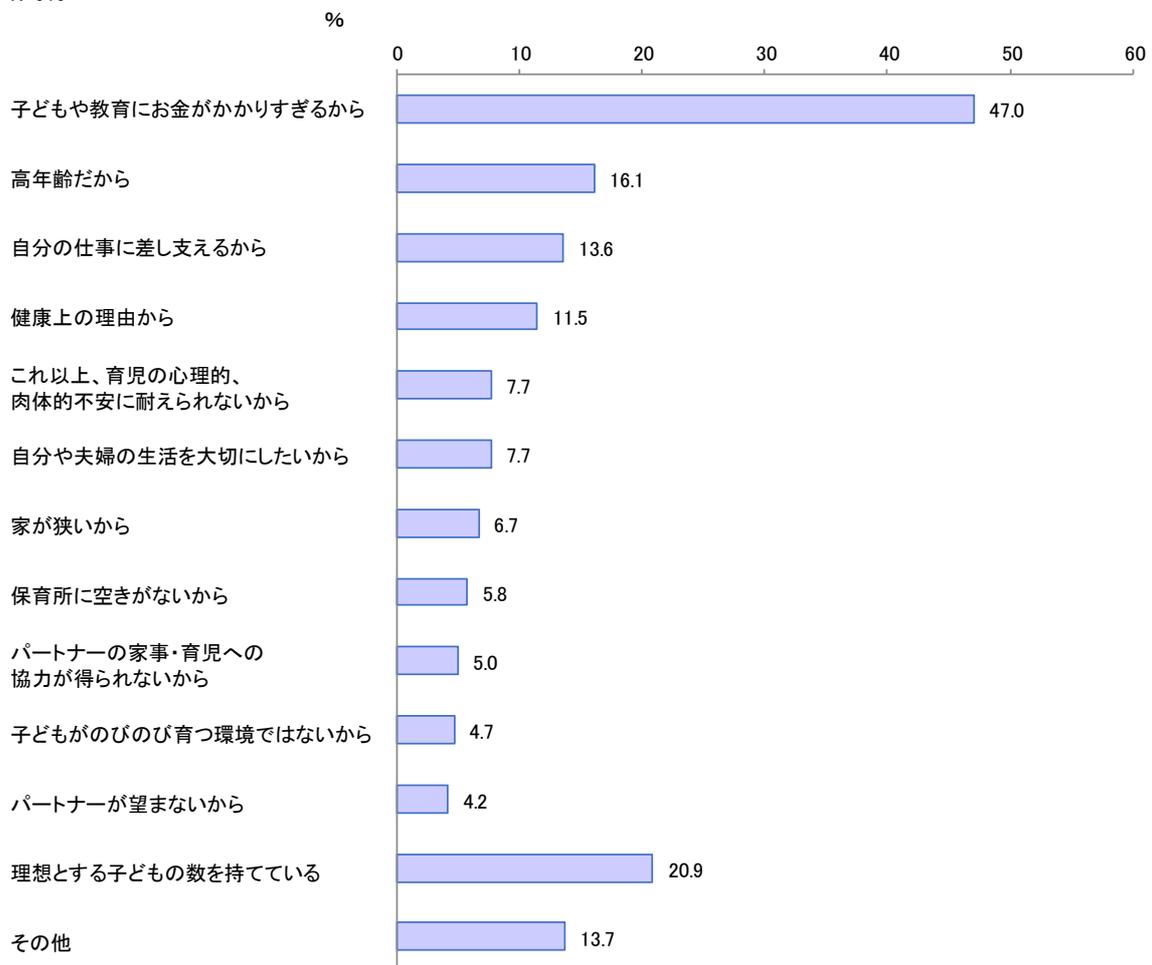
理想とする子どもの人数を持たなかった・持てない、あるいは子どもはほらないと思う理由は、全体では「子どもや教育にお金がかかりすぎる」が最も多い。

性別でみると「自分の仕事に差し支えるから」で女性が男性より5.4ポイント高く、「子どもがのびのび育つ環境ではないから」で男性が女性より4.4ポイント高い。

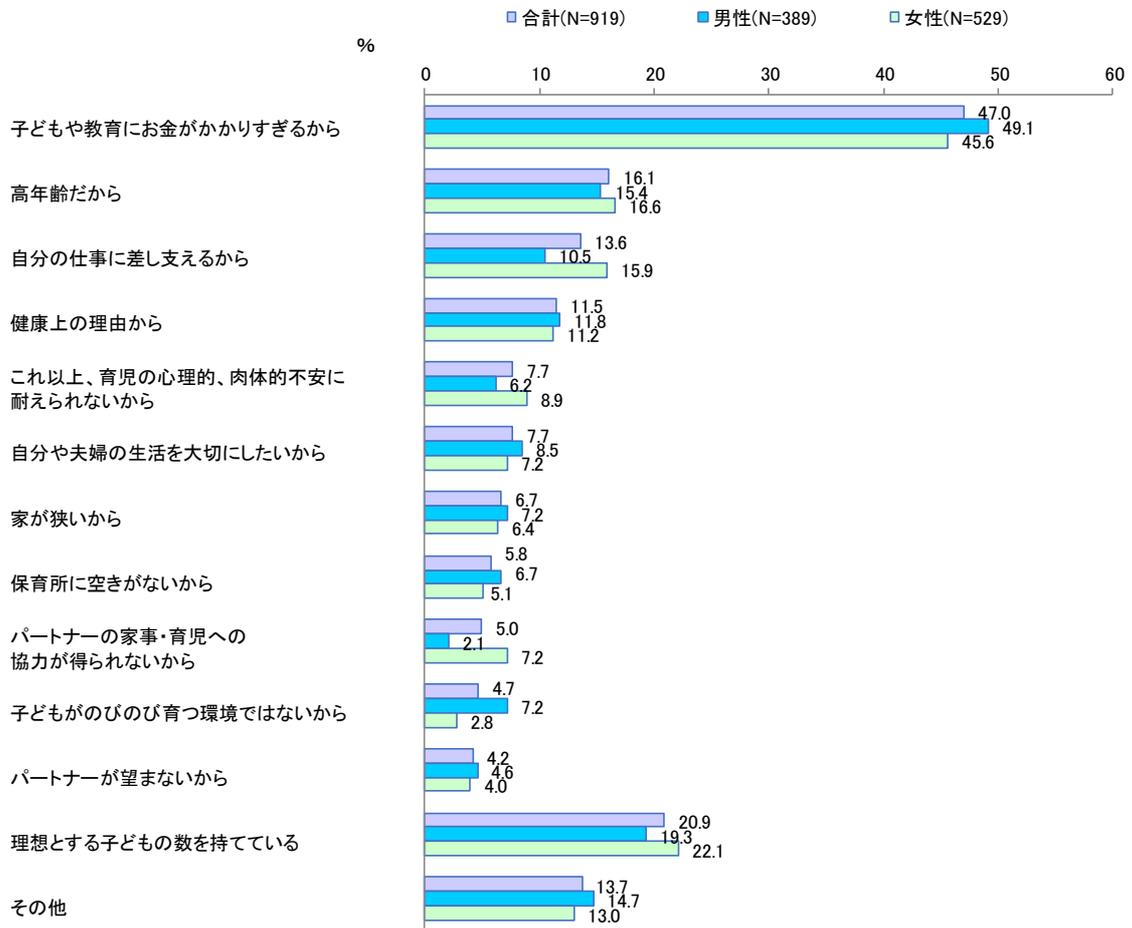
年代別でみると、「子どもや教育にお金がかかりすぎるから」がより若い年代で高くなっており、40代以下では5割を超えている。また、10～20代では「自分の仕事に差し支えるから」の割合が他の年代に比べて高い。

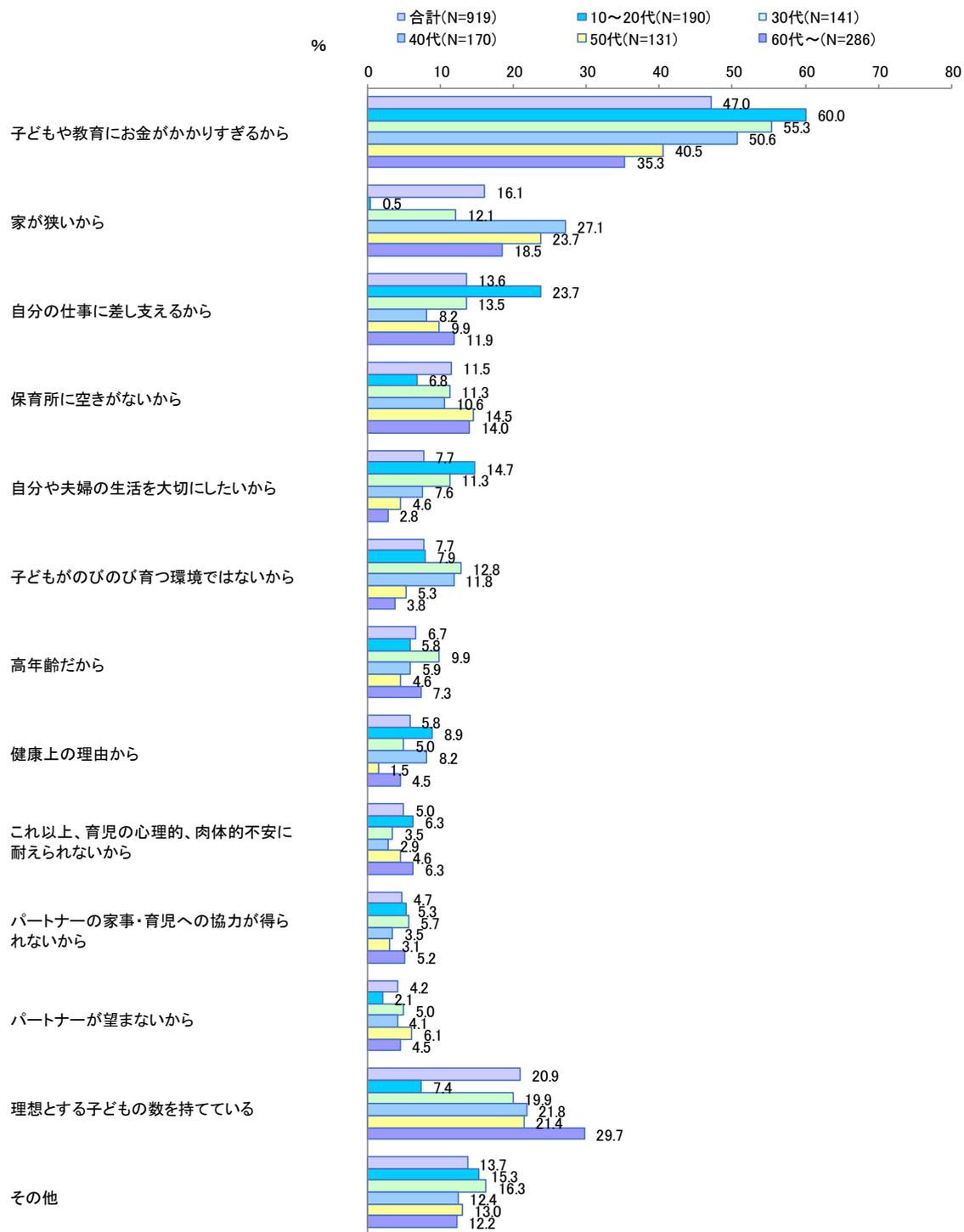
（単純集計）

N=919



(クロス集計)  
～性別・年代～



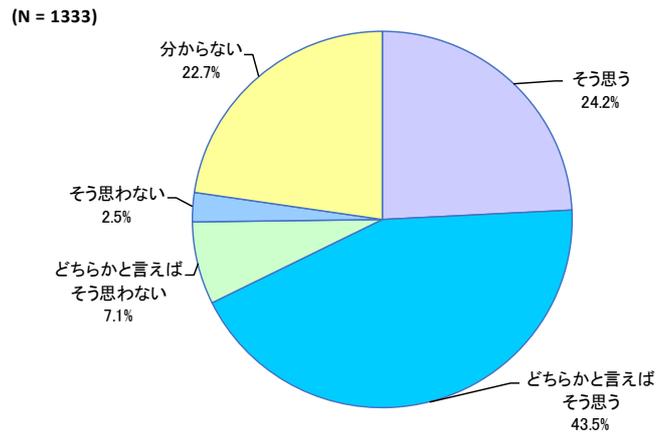


**問 15 松江市は、安心して出産がしやすいまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。**

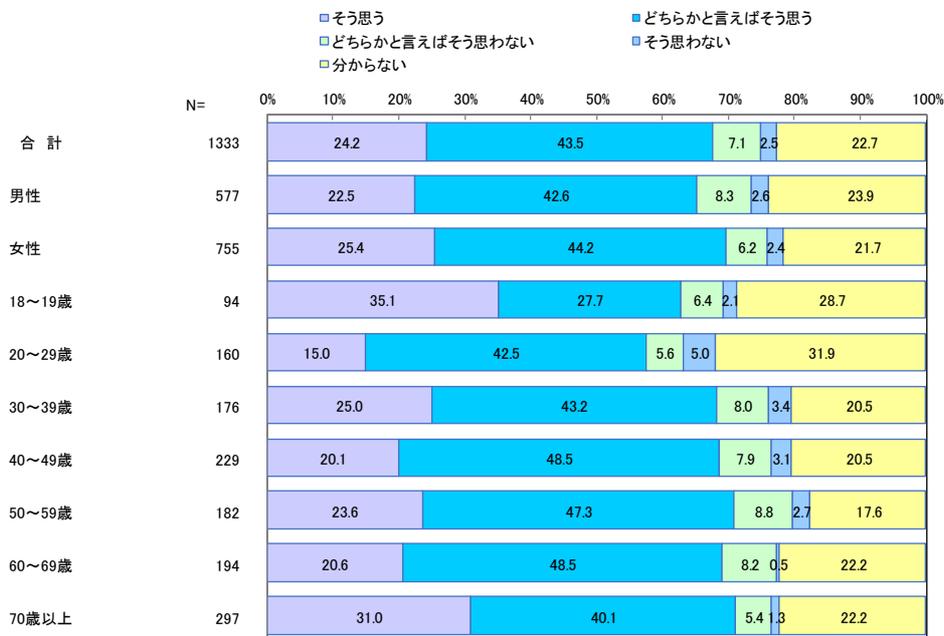
「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせると7割弱の回答者が、「松江市は安心して出産がしやすいまち」だと回答している。

年代別にみると、18～19歳、20～29歳で約3割が「分からない」と回答している。

(単純集計)



(クロス集計)

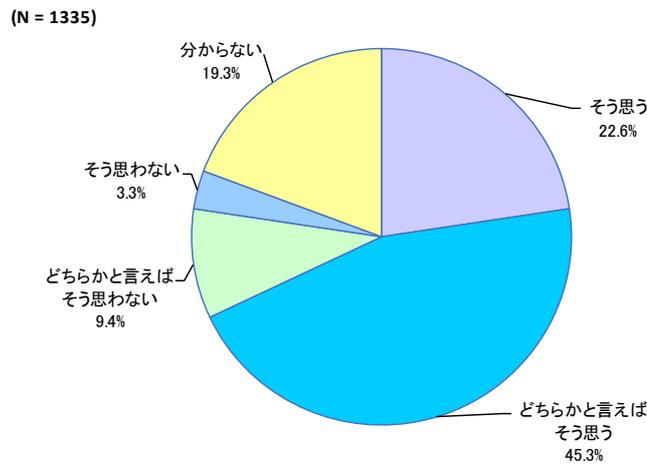


問 16 松江市は、安心して子育てがしやすいまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

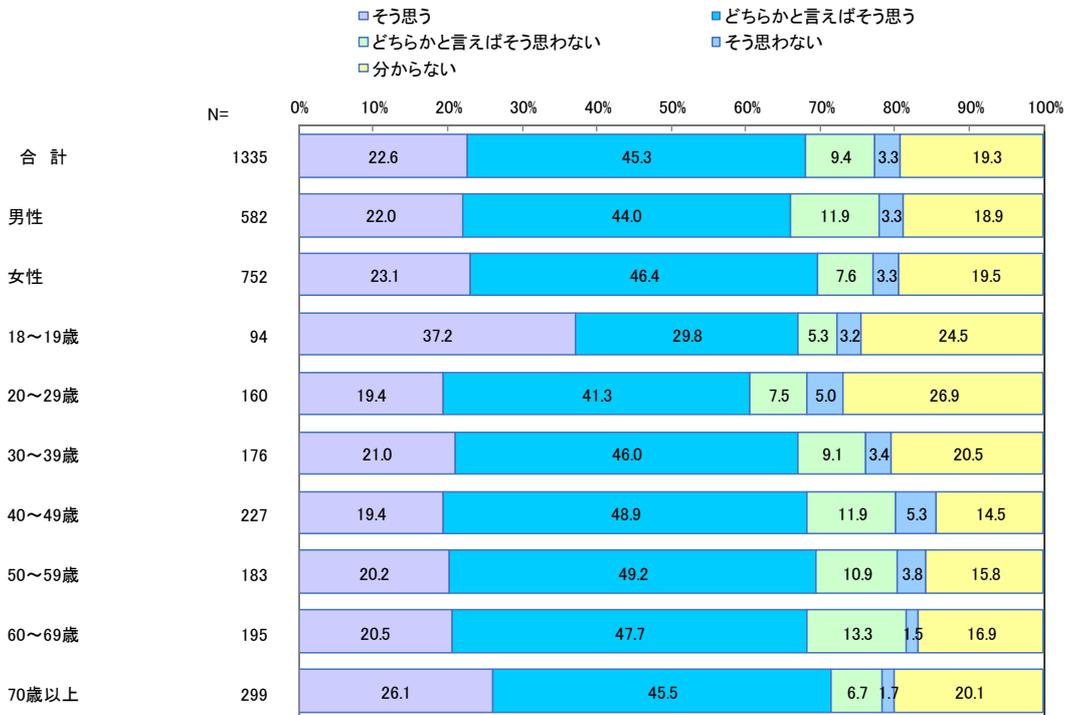
「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」を合わせると7割弱が「松江市は安心して子育てがしやすいまち」と回答している。

前問同様、子育てについても若年層の「分からない」という回答の比率が他年代に比べて高い。

(単純集計)



(クロス集計)



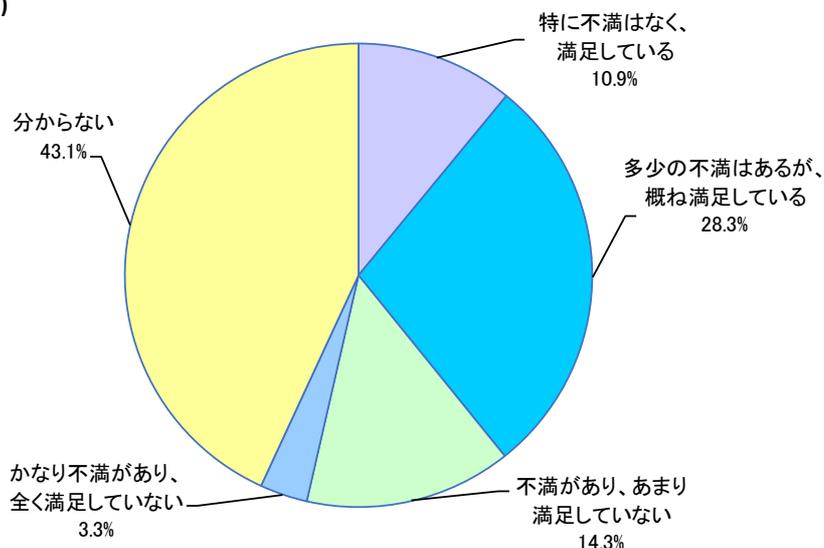
(参考) 問 25 28. 子育て支援の取り組みの満足度

子育て支援の取組については、「満足している」「多少の不満はあるが概ね満足している」を合わせると約4割で、「不満があり、あまり満足していない」「全く満足していない」を合わせると約2割弱となり、満足している割合が上回っている。前回調査と比較すると、「不満があり、あまり満足していない」が増加し、満足度がやや低下している。

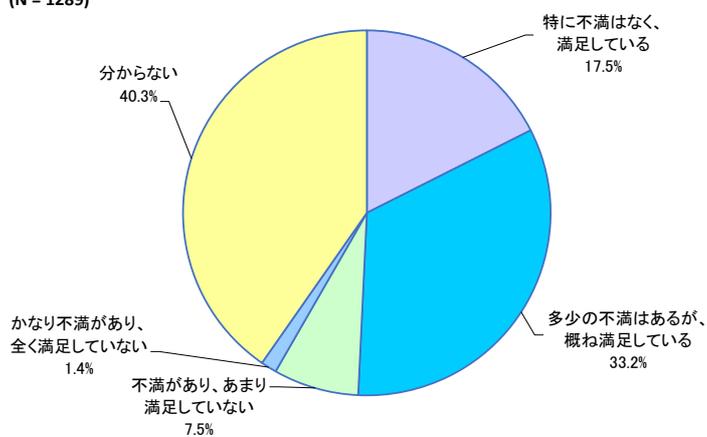
40代までの子どもが1人以上いる方では、「満足している」「多少の不満はあるが概ね満足している」が6割を超えている。3人以上いる場合も同様であった。

(単純集計)

(N = 1264)

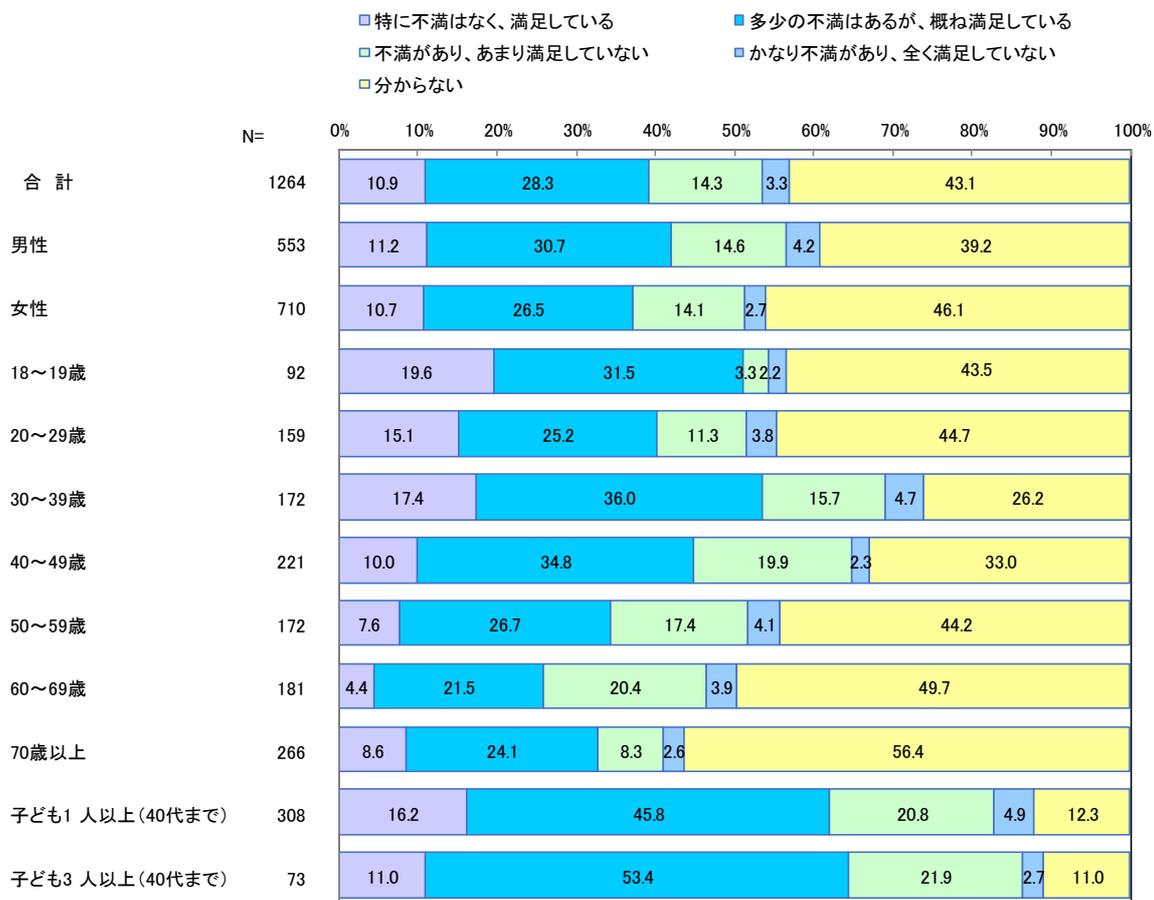


(N = 1289)



令和元年調査結果

(クロス集計)

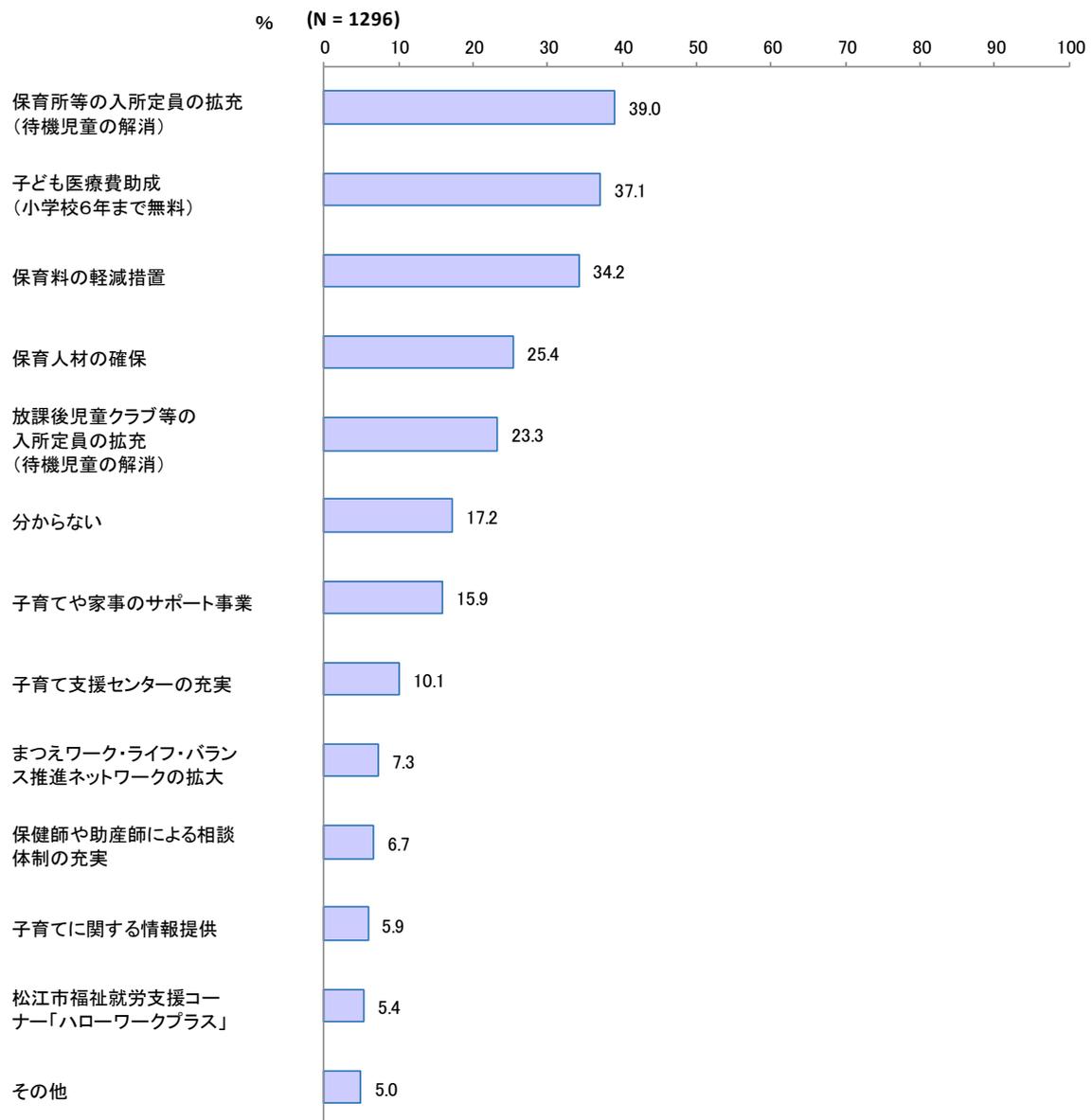


問 17 松江市の子育て支援の取り組みについて、必要だと思う施策は何ですか。選択肢のうち特に当てはまるものを最大3つまで選び、その番号を所定の枠内に記入してください。

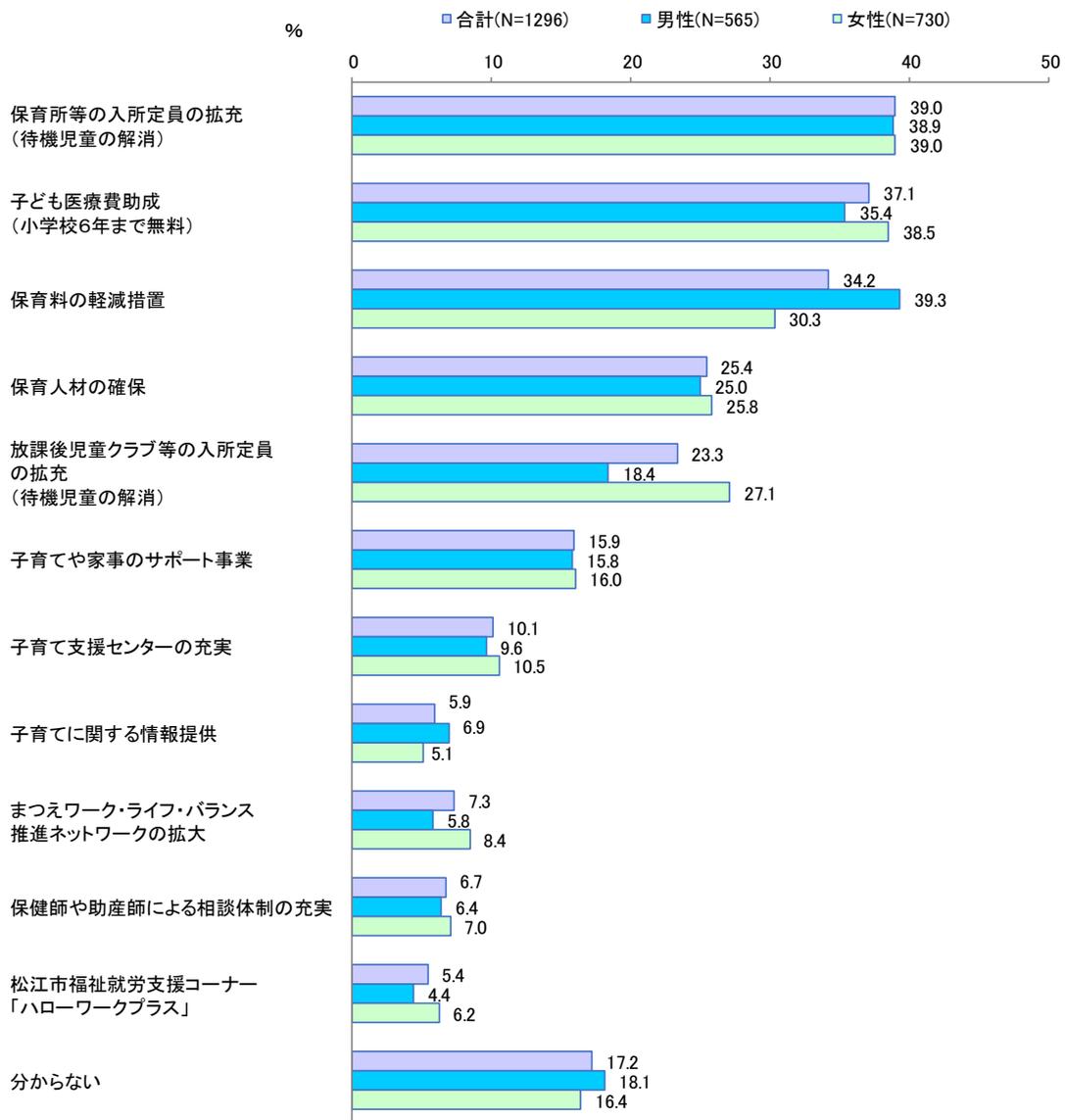
必要だと思う子育て支援の取り組みは、「保育所等の入所定員の拡充（待機児童の解消）」が最も高く、次いで「子ども医療費助成（小学校6年まで無料）」、「保育料の軽減措置」と続いている。

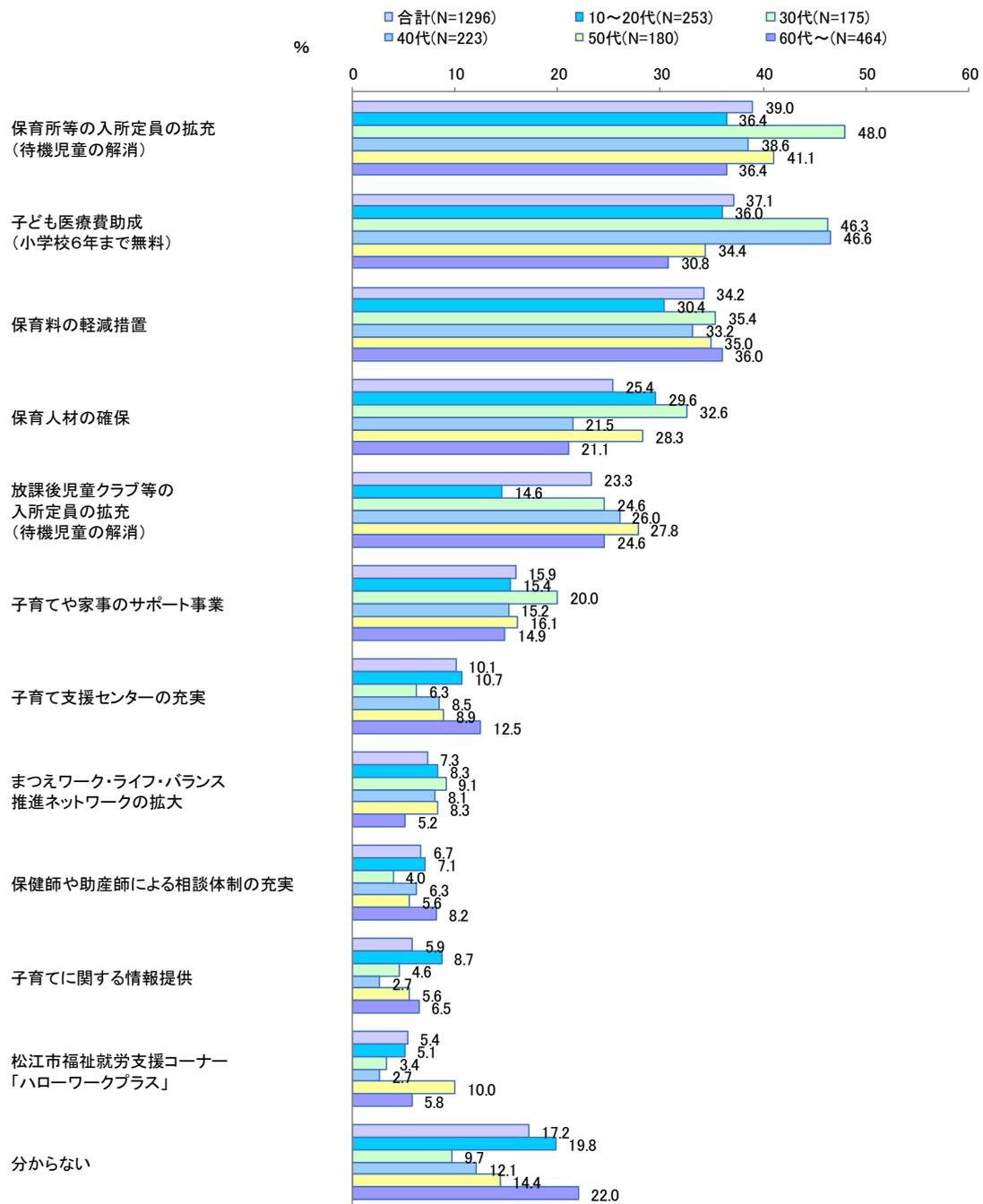
性別で見ると、男性は、「保育料の軽減措置」が女性に比べて高く、女性は「放課後児童クラブ等の入所定員の拡充（待機児童の解消）」が男性に比べて高い。

（単純集計）



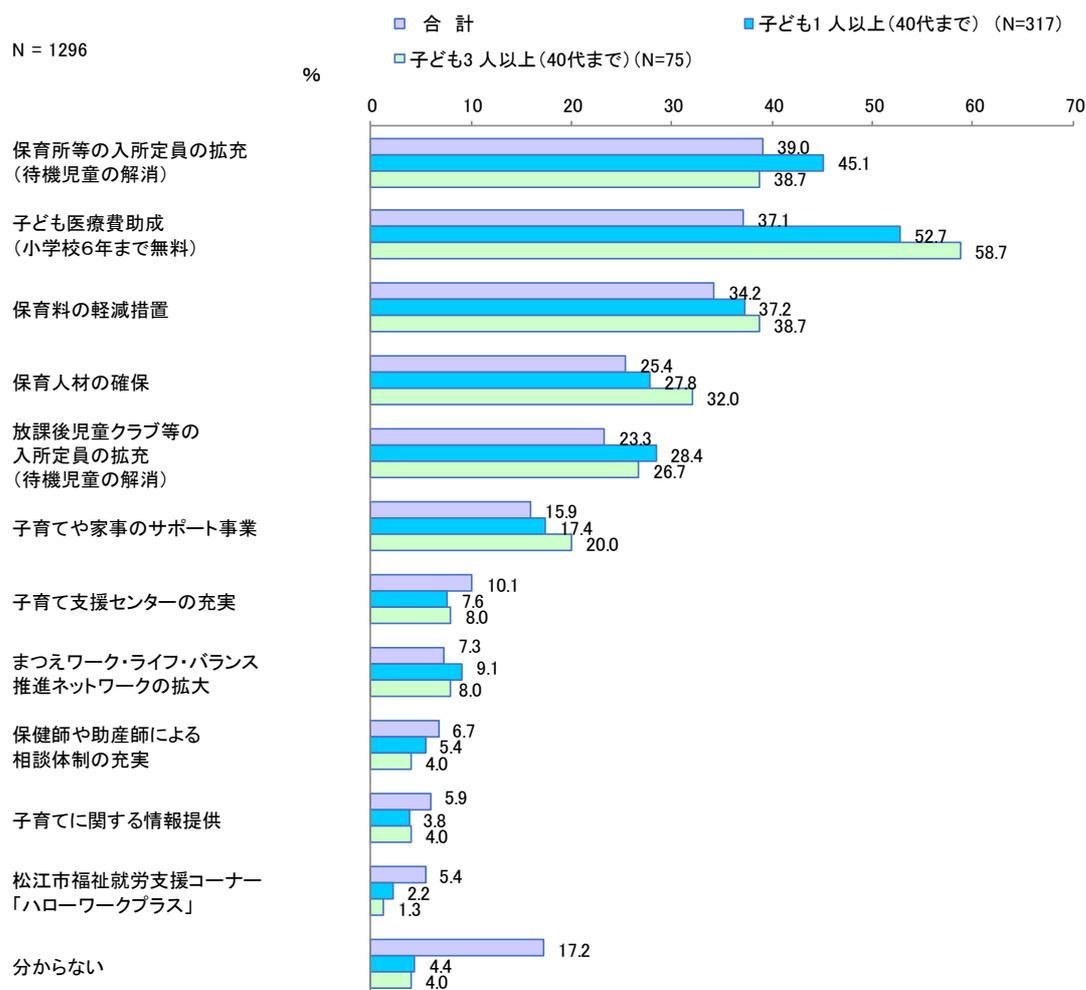
(クロス集計)  
～性別・年代～





～子ども人数～

40代までの子ども1人以上、子ども3人以上がいる方は、ともに5割以上が「子ども医療費助成（小学校6年まで無料）」と回答している。なお、「保育所等の入所定員の拡充（待機児童の解消）」については子ども1人以上の回答割合が子ども3人以上よりも高いことから、第2子以降を考える際に重視する傾向であると考えられる。

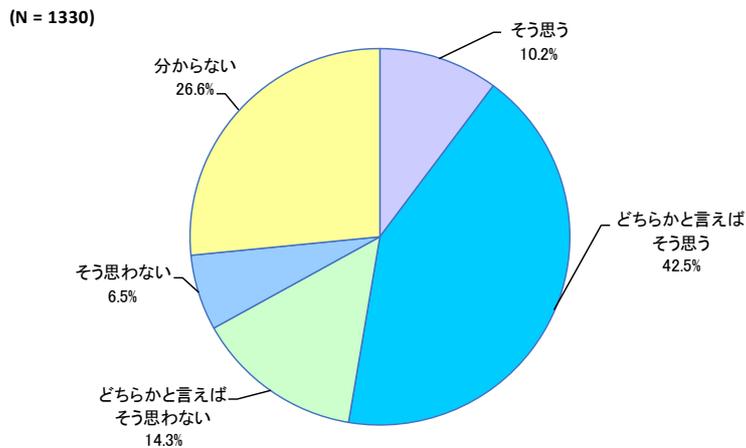


**問 18 松江市は、学校・家庭・地域が一体となって子どもを育てているまちだ  
 と思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつ  
 だけ選び、その番号に○印を付けてください。**

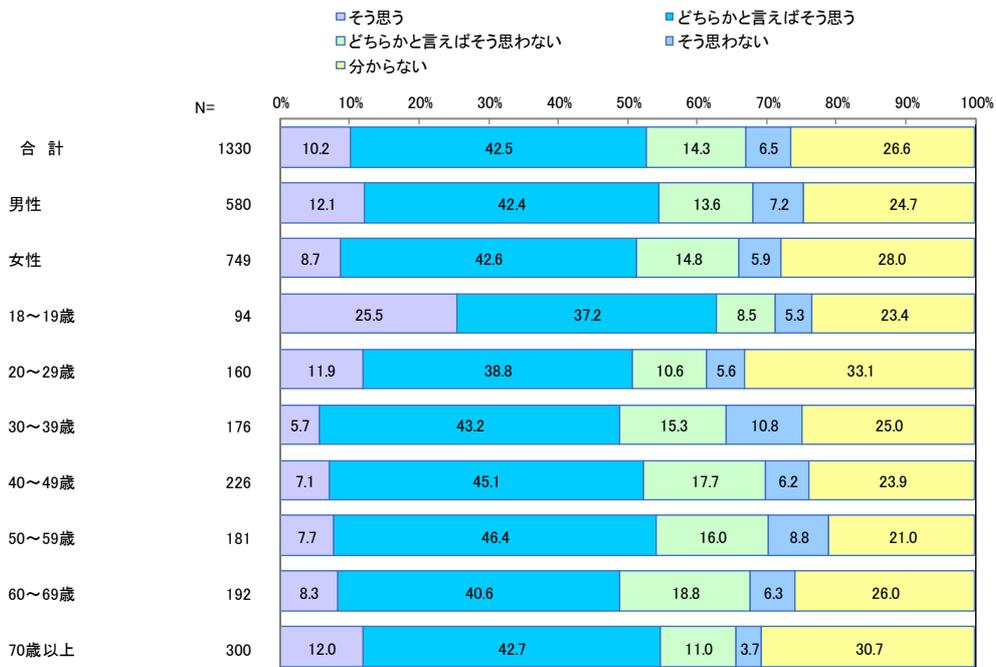
「そう思う」、「どちらかと言えばそう思う」の回答があわせて5割を超えているため、半  
 数以上の回答者が学校・家庭・地域が一体となって子育てしているまちだと思っている。

また、年代では20～29歳、70歳以上で3割以上が「わからない」と回答する比率が高く  
 なっている。

(単純集計)



(クロス集計)



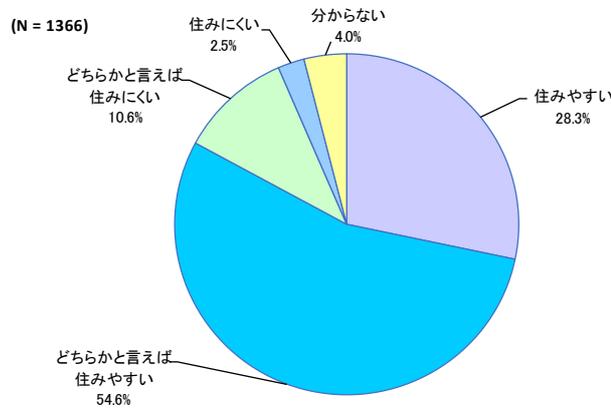
**問 19 あなたは、松江市の住みやすさをどのように評価していますか？あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。**

松江市の住みやすさは、8割以上が「住みやすい」、「どちらかと言えば住みやすい」と回答している。

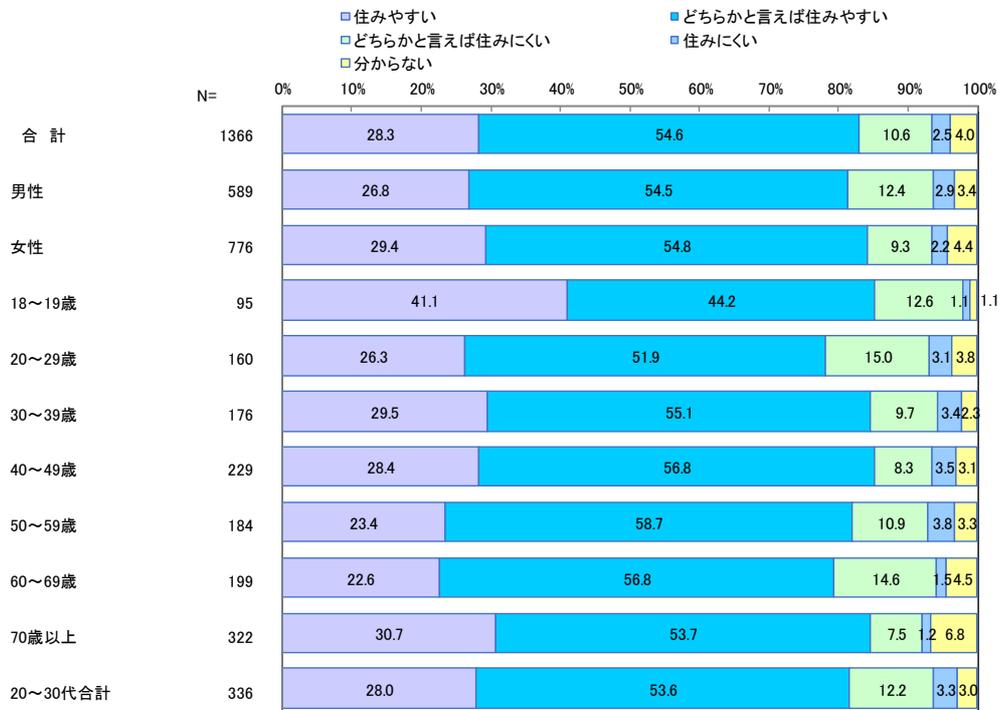
性別では、住みやすさの回答に大きな差は見られなかったが、年代では18～19歳で「住みやすい」と答える比率が高くなっている。

20代から30代の合計も、8割以上が「住みやすい」、「どちらかと言えば住みやすい」と回答している。

(単純集計)

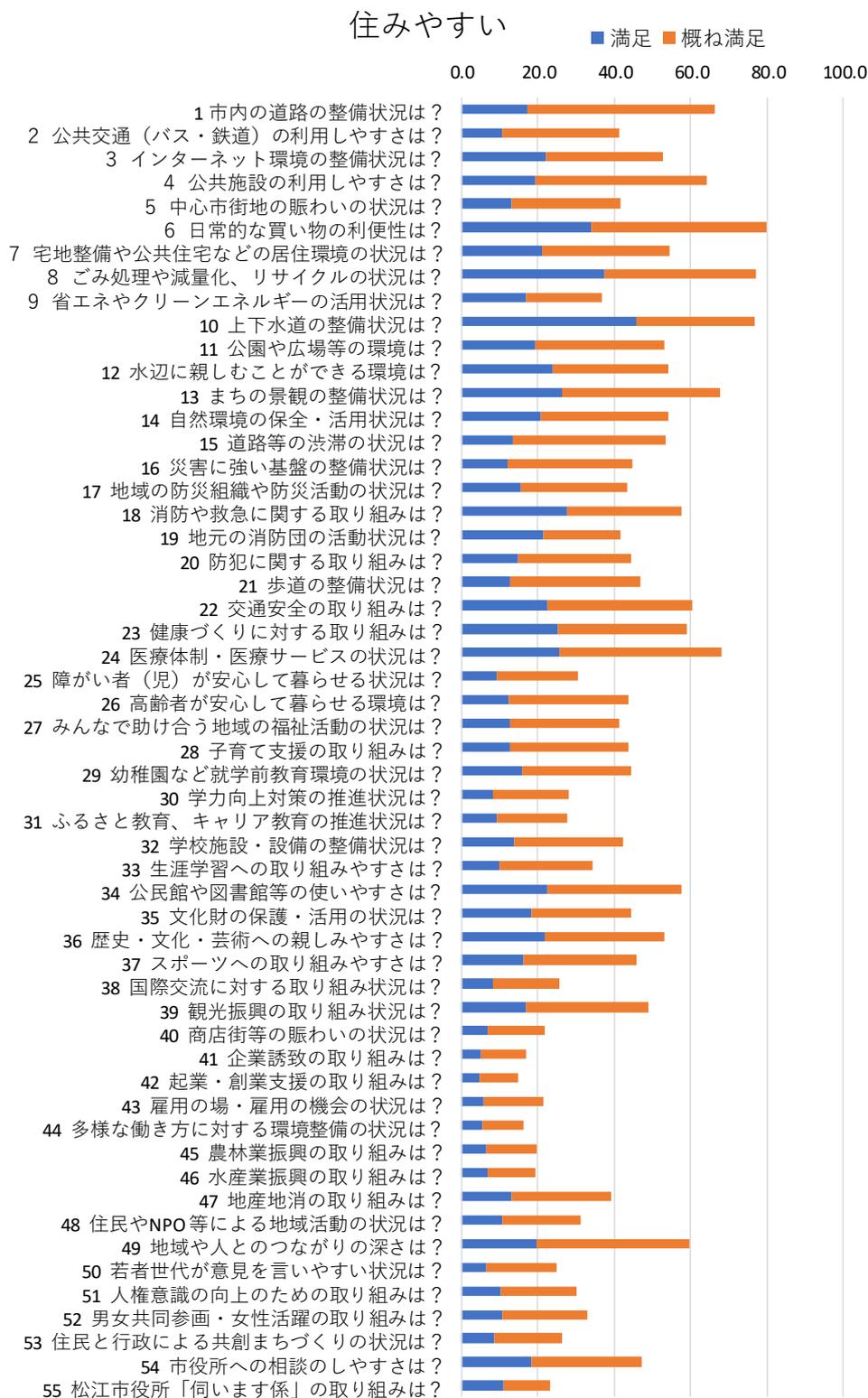


(クロス集計)

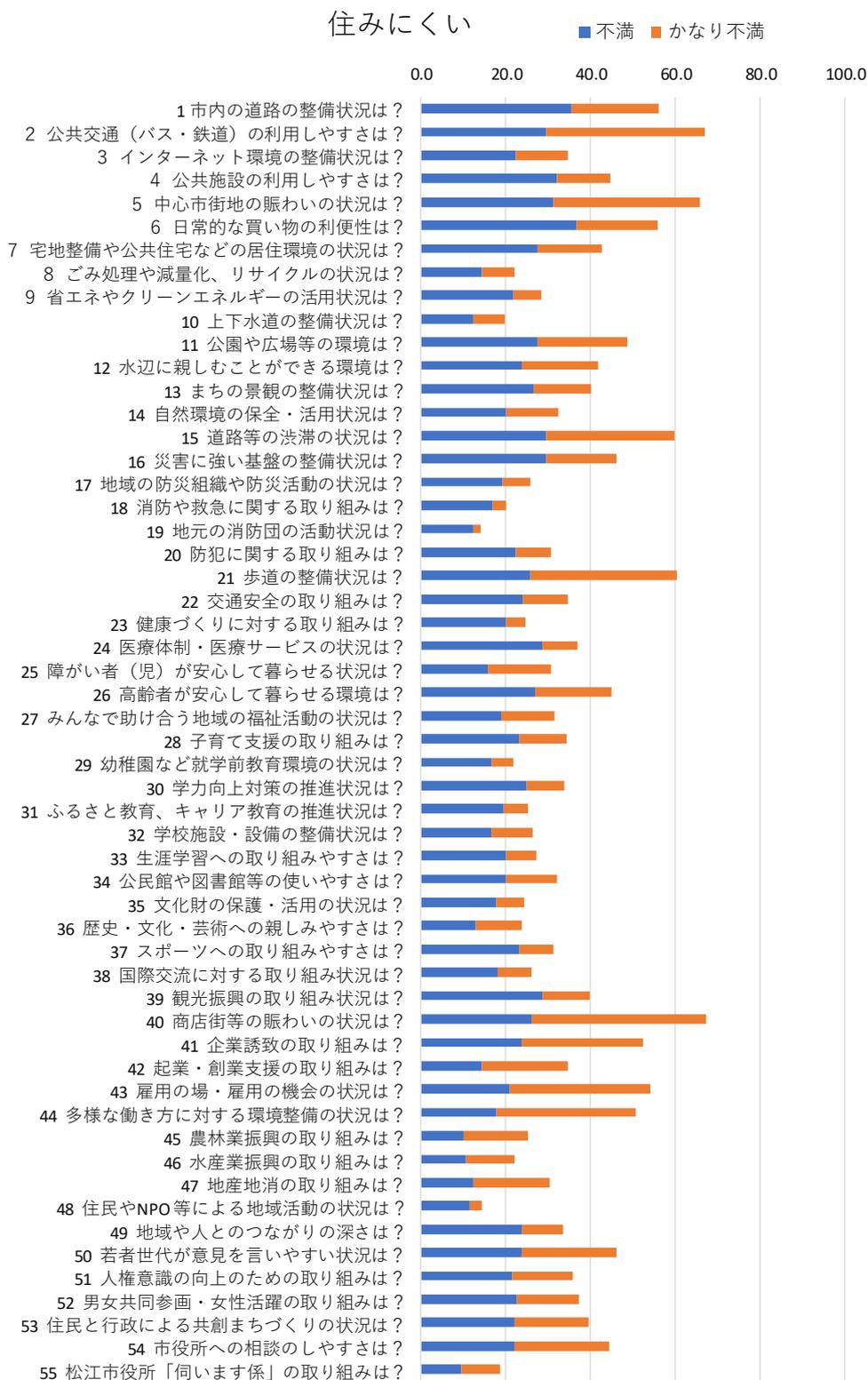


(参考)「住みやすい」と回答した人の問25の満足度で「満足」「概ね満足」の割合

「日常的な買い物の利便性」「ごみ処理・リサイクル」「上下水道の整備状況」「まちの景観」「医療体制・医療サービス」について、満足、概ね満足の割合が高い。



(参考)「住みにくい」と回答した人の問 25 の満足度で「不満」「かなり不満」の割合  
「公共交通」「中心市街地の賑わい」「商店街の賑わい」「歩道の整備状況」「渋滞の状況」  
について、不満、かなり不満の割合が高い。

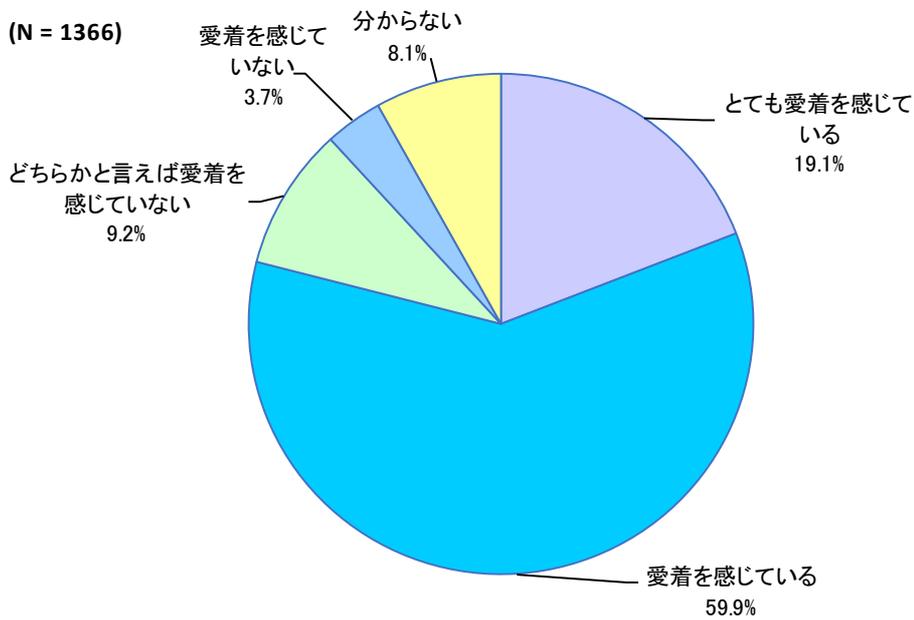


問 20 あなたは松江のまちに愛着を感じていますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

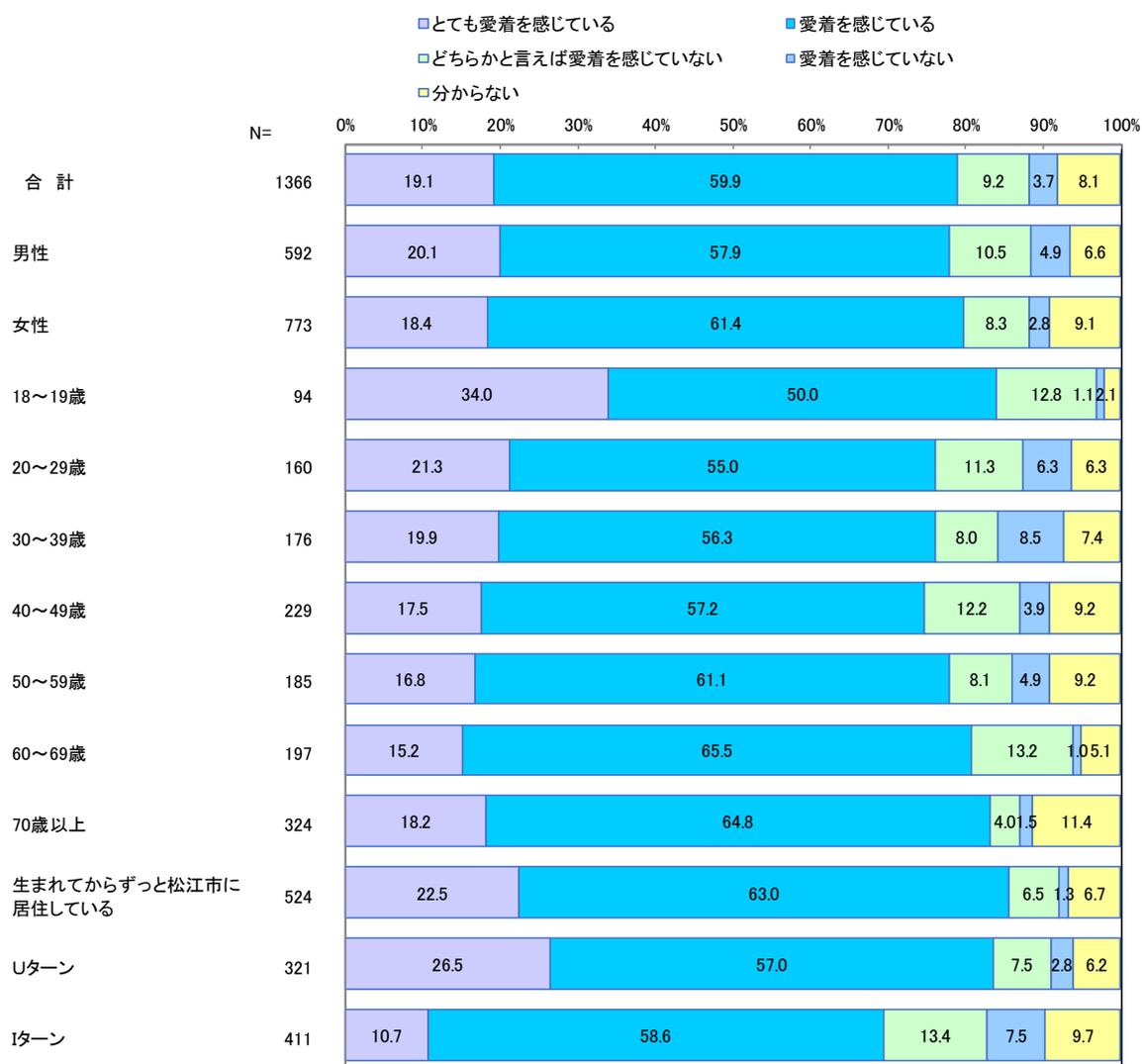
「とても愛着を感じている」、「愛着を感じている」をあわせて8割近い回答者が松江市に対する愛着を感じていることがわかる。

居住経験別で見るとIターン者（松江市外から移住してきた）の愛着を感じている割合が他と比べて低い。

（単純集計）



(クロス集計)

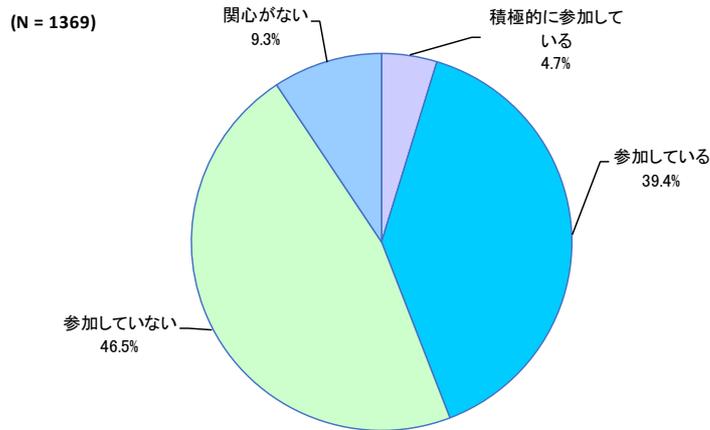


**問 21 あなたは市民活動や地域活動に参加していますか。当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。**

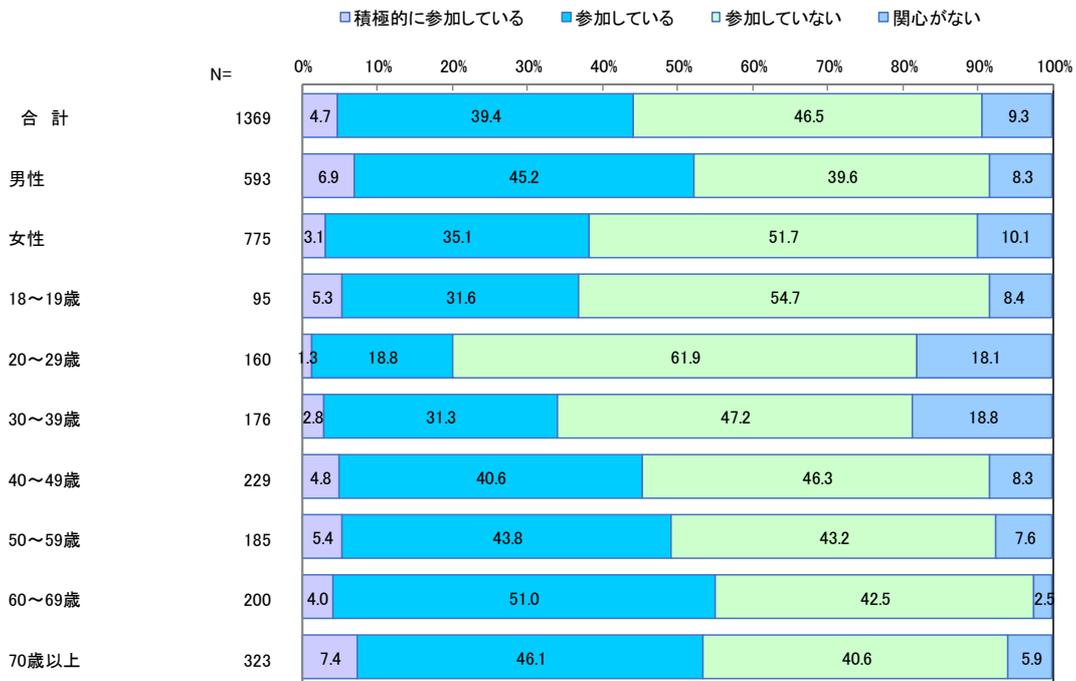
市民活動や地域活動の参加比率は「積極的に参加している」、「参加している」をあわせて5割に達しておらず、非参加者の比率の方が高い。

年代別では、20代の参加比率が他の年代よりも低くなっており、20代、30代では2割弱が「関心がない」と回答している。20代以降は年代が高くなるにつれ、参加比率が高くなる傾向がみてとれる。

(単純集計)

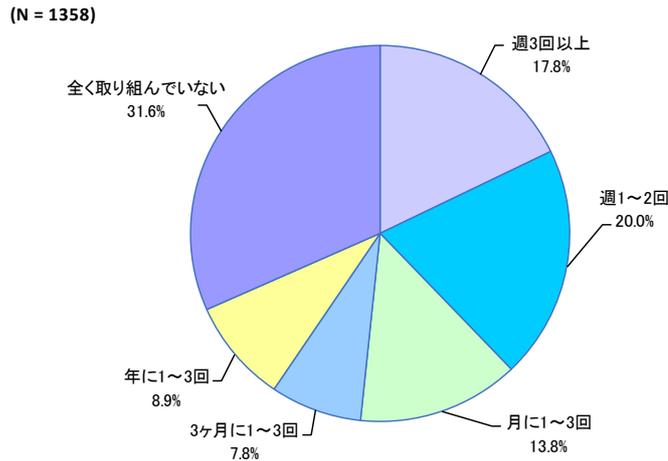


(クロス集計)



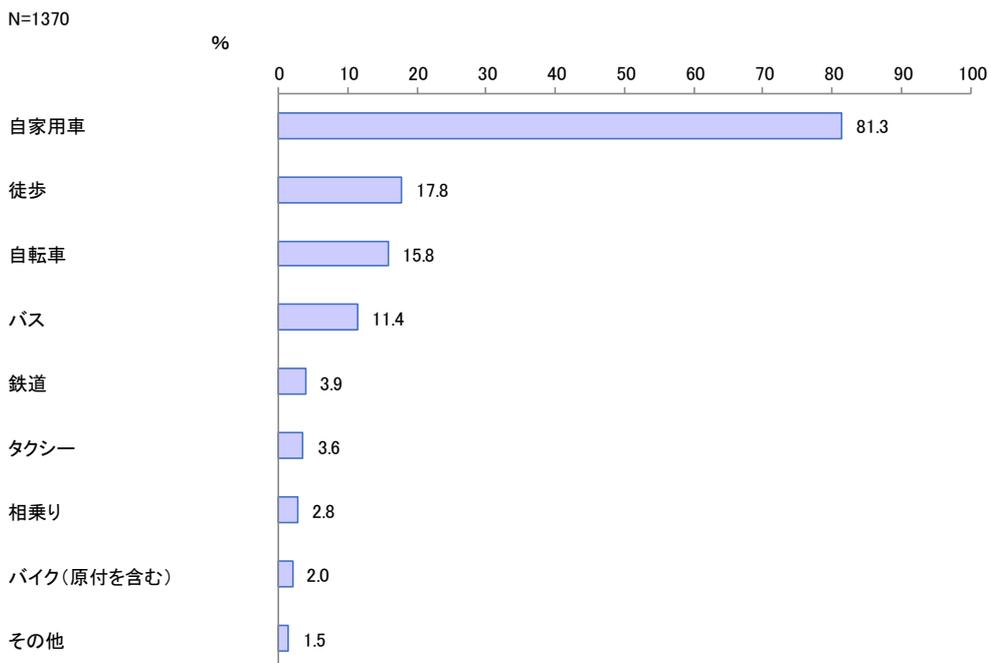
**問 22** あなたが、この1年間に取り組んだ運動やスポーツ（ウォーキングや体操等を含む）の日数はどのくらいですか。当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

この1年間に取り組んだ運動やスポーツの日数は「全く取り組んでいない」が3割程度で最も高く、次いで「週1～2回」、「週3回以上」と続いている。



**問 23** あなたが日常的な移動手段としてよく使う交通手段について、当てはまるものを選択肢の中から全て選び、その番号に○印をつけてください。

日常的な移動手段は、「自家用車」が8割を超えている。



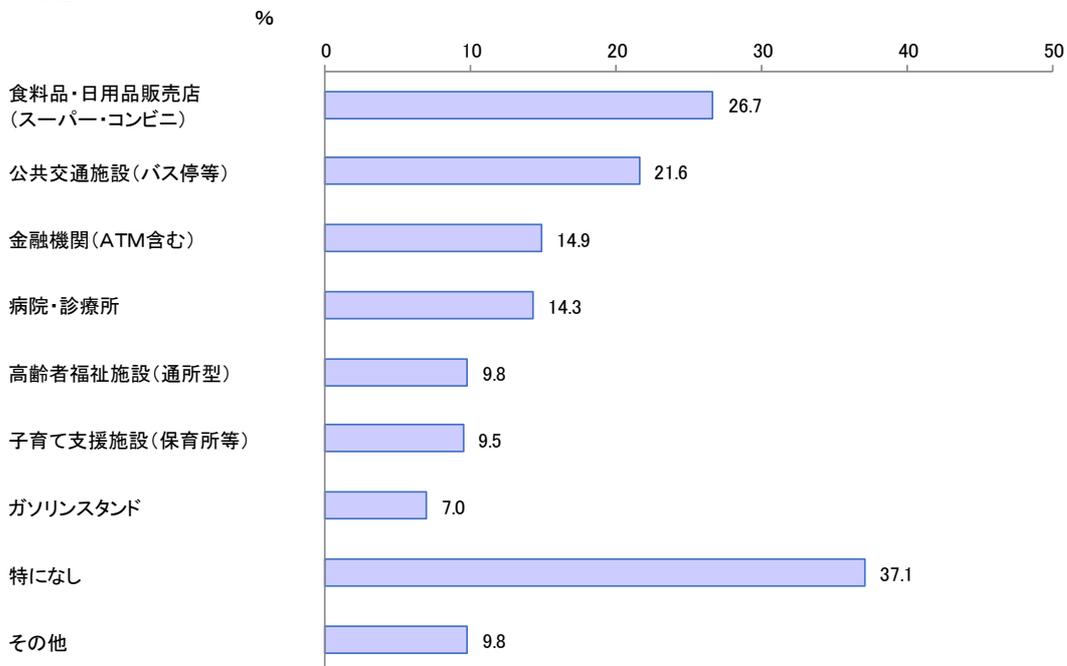
**問 24 あなたのお住まいの地域において、不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて、当てはまるものを選択肢の中から全て選び、その番号に○印を付けてください。**

居住地域で不足していると感じる日常に必要な機能・サービスは、「特になし」が最も多く、「食料品・日用品販売店（スーパー・コンビニ）」、「公共交通施設（バス停等）」がそれに次いでいる。

公民館区別にみると、大野、秋鹿、島根において「食料品・日用品販売店（スーパー・コンビニ）」の回答割合が高く、生馬、持田において「公共交通施設（バス停等）」が高くなっている。

（単純集計）

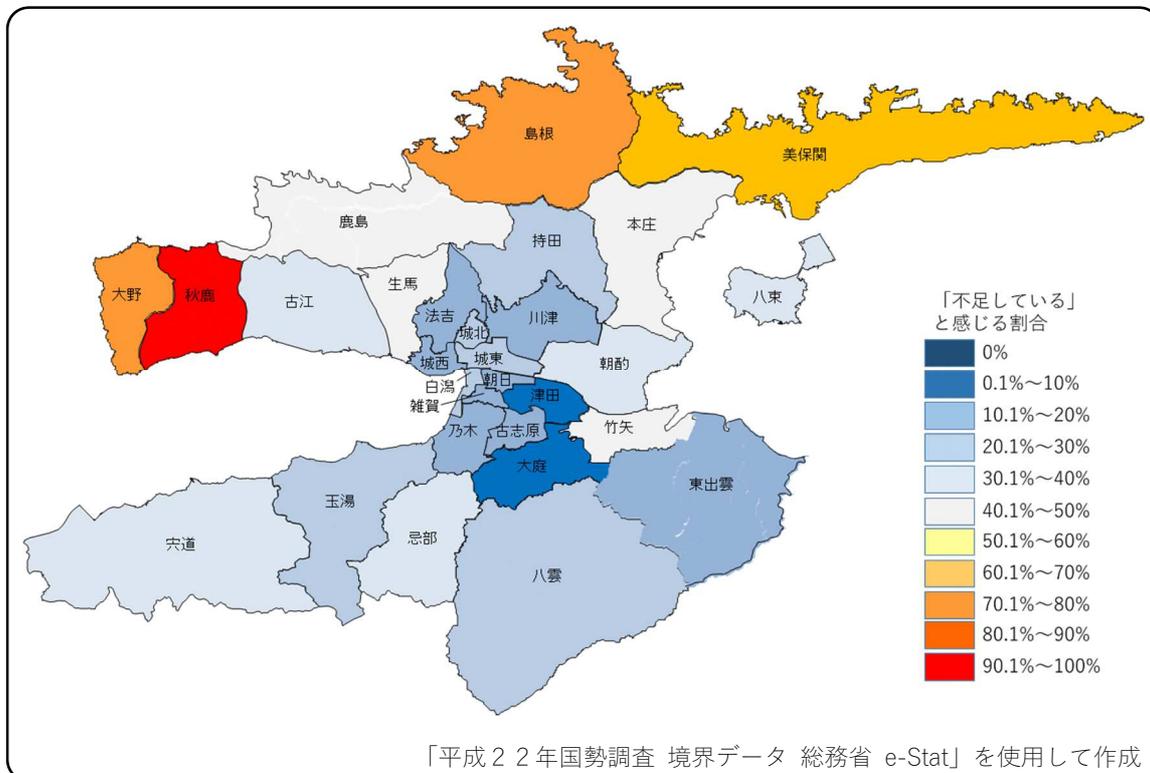
N=1352



(クロス集計)

不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

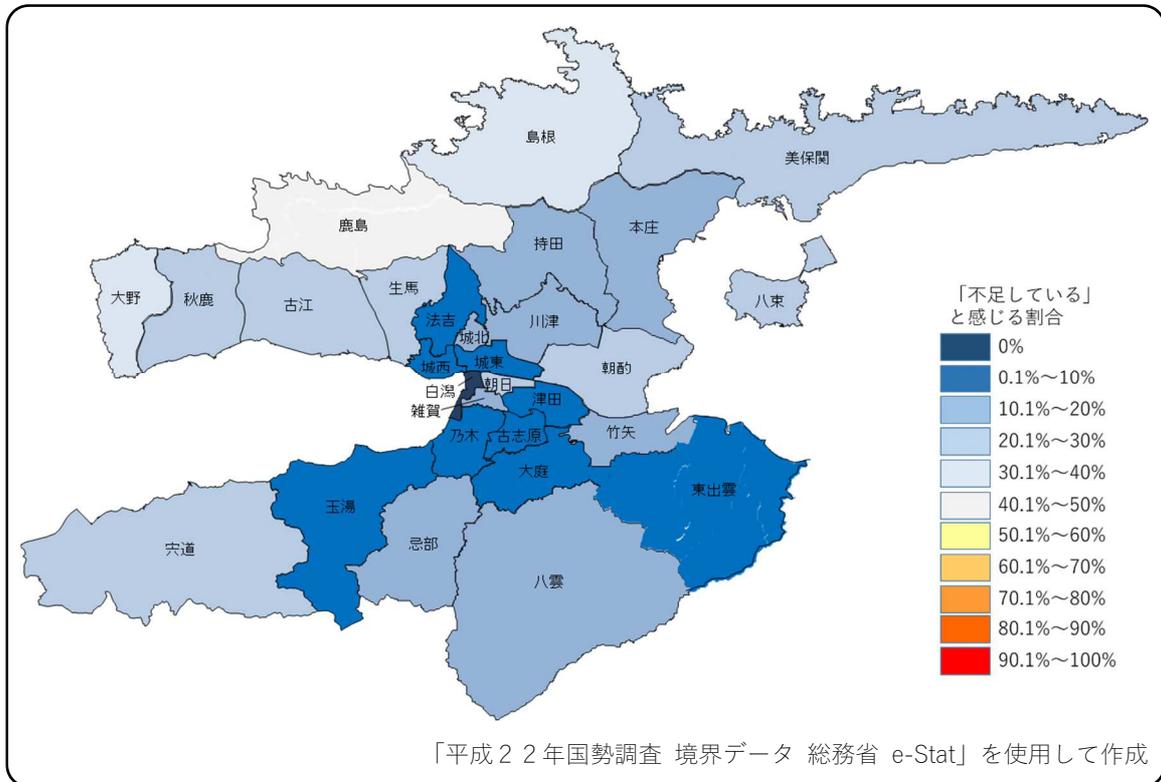
**食料品・日用品販売店（スーパー・コンビニ）**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	27.1	生馬 (25)	40
城北 (49)	20.4	持田 (27)	25.9
城西 (61)	18	古江 (32)	37.5
白湯 (26)	23.1	本庄 (30)	43.3
雑賀 (20)	15	大野 (27)	74.1
朝日 (21)	14.3	秋鹿 (25)	92
津田 (91)	9.9	鹿島 (40)	47.5
古志原 (67)	10.4	島根 (37)	70.3
川津 (90)	18.9	美保関 (32)	62.5
朝酌 (23)	34.8	八雲 (48)	25
法吉 (63)	12.7	玉湯 (46)	23.9
乃木 (120)	14.2	宍道 (63)	30.2
竹矢 (40)	47.5	八束 (23)	34.8
大庭 (45)	8.9	東出雲 (80)	12.5
忌部 (28)	35.7		

不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

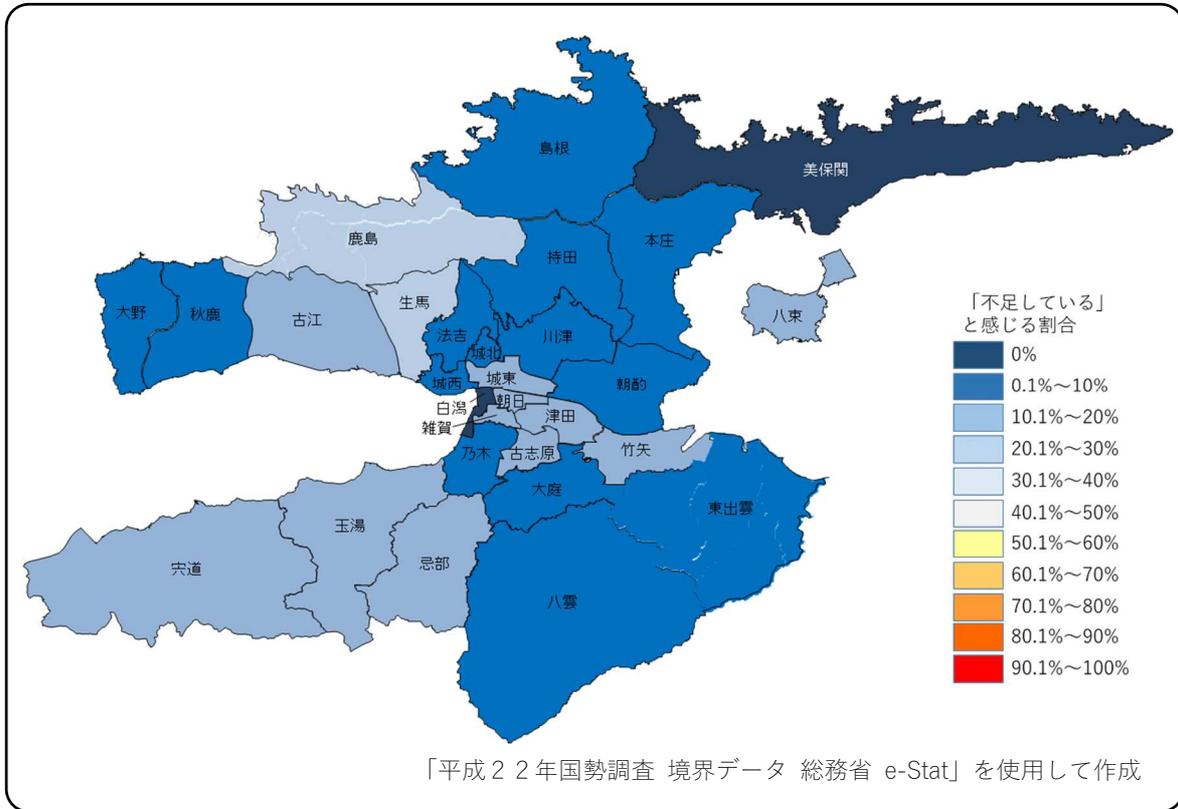
**病院・診療所**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	6.8	生馬 (25)	28
城北 (49)	14.3	持田 (27)	14.8
城西 (61)	8.2	古江 (32)	25
白湯 (26)	0	本庄 (30)	16.7
雑賀 (20)	10	大野 (27)	33.3
朝日 (21)	23.8	秋鹿 (25)	28
津田 (91)	9.9	鹿島 (40)	45
古志原 (67)	9	島根 (37)	35.1
川津 (90)	12.2	美保関 (32)	25
朝酌 (23)	26.1	八雲 (48)	16.7
法吉 (63)	6.3	玉湯 (46)	4.3
乃木 (120)	3.3	穴道 (63)	25.4
竹矢 (40)	10	八束 (23)	21.7
大庭 (45)	6.7	東出雲 (80)	8.8
忌部 (28)	17.9		

不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

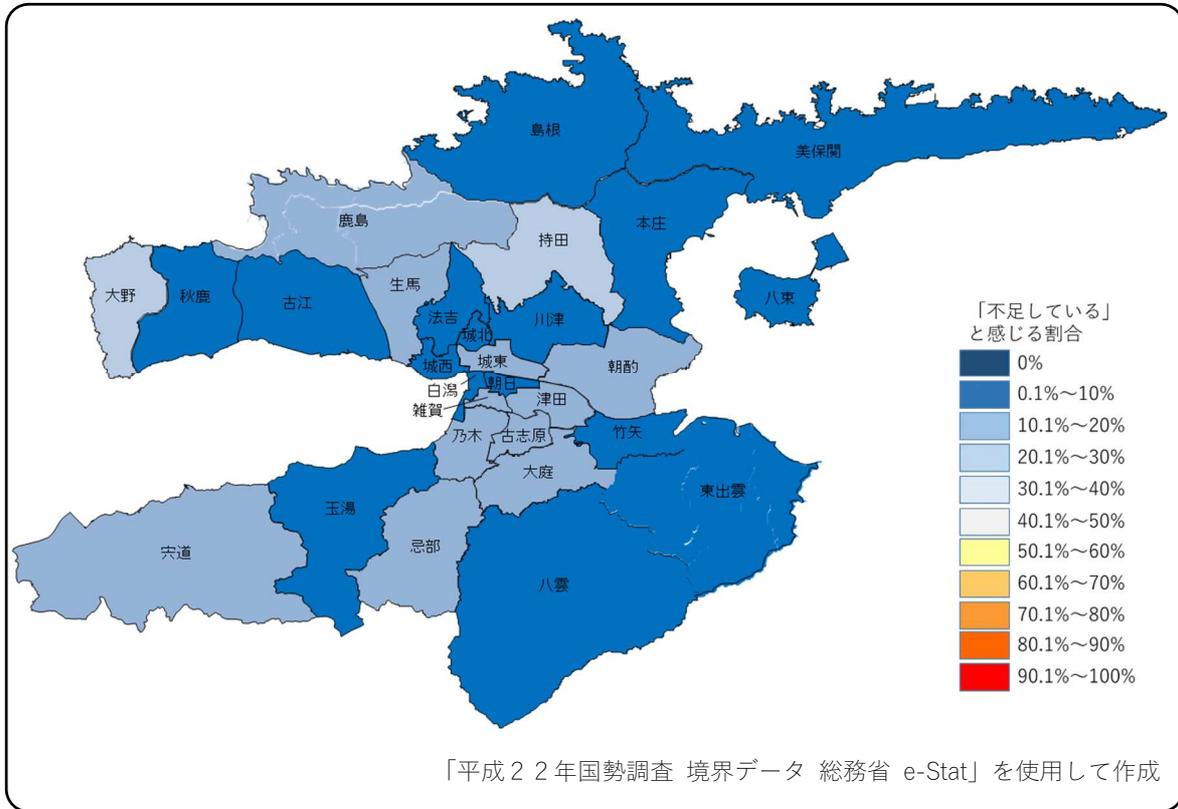
**高齢者福祉施設（通所型）**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	11.9	生馬 (25)	20
城北 (49)	6.1	持田 (27)	3.7
城西 (61)	6.6	古江 (32)	12.5
白湊 (26)	0	本庄 (30)	3.3
雑賀 (20)	10	大野 (27)	7.4
朝日 (21)	14.3	秋鹿 (25)	8
津田 (91)	11	鹿島 (40)	22.5
古志原 (67)	19.4	島根 (37)	8.1
川津 (90)	5.6	美保関 (32)	0
朝酌 (23)	4.3	八雲 (48)	8.3
法吉 (63)	4.8	玉湯 (46)	13
乃木 (120)	8.3	穴道 (63)	15.9
竹矢 (40)	10	八束 (23)	17.4
大庭 (45)	8.9	東出雲 (80)	7.5
忌部 (28)	17.9		

不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

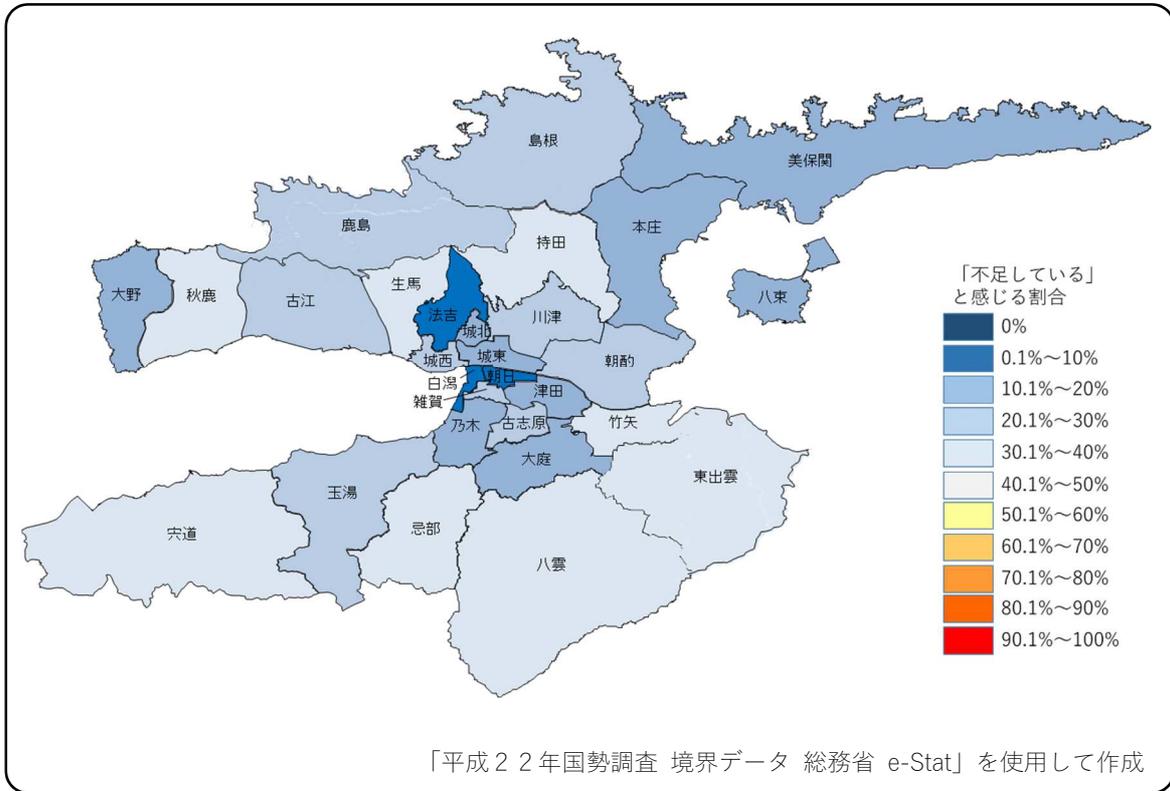
**子育て支援施設（保育所等）**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	13.6	生馬 (25)	16
城北 (49)	6.1	持田 (27)	22.2
城西 (61)	3.3	古江 (32)	9.4
白湊 (26)	3.8	本庄 (30)	6.7
雑賀 (20)	10	大野 (27)	22.2
朝日 (21)	9.5	秋鹿 (25)	8
津田 (91)	12.1	鹿島 (40)	17.5
古志原 (67)	10.4	島根 (37)	2.7
川津 (90)	8.9	美保関 (32)	3.1
朝酌 (23)	13	八雲 (48)	4.2
法吉 (63)	6.3	玉湯 (46)	4.3
乃木 (120)	10.8	宍道 (63)	12.7
竹矢 (40)	5	八束 (23)	4.3
大庭 (45)	11.1	東出雲 (80)	6.3
忌部 (28)	17.9		

不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

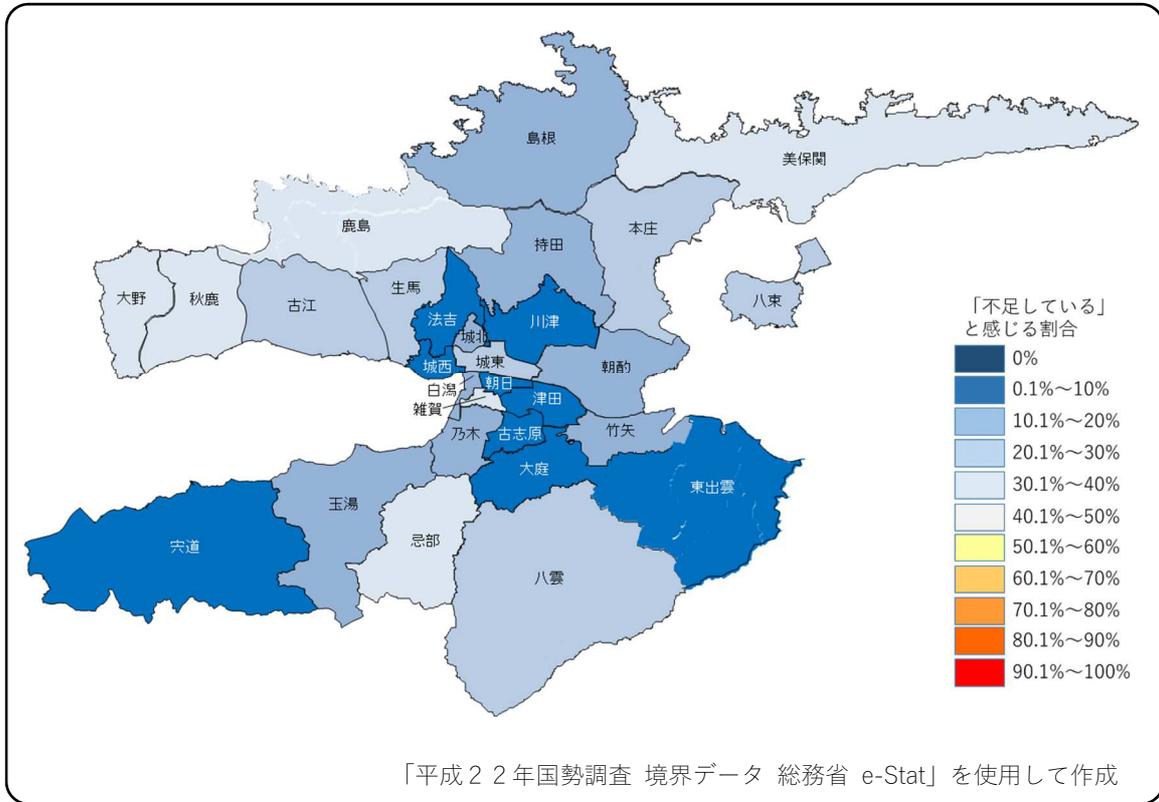
**公共交通施設（バス停等）**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	13.6	生馬 (25)	36
城北 (49)	14.3	持田 (27)	37
城西 (61)	26.2	古江 (32)	21.9
白濁 (26)	3.8	本庄 (30)	13.3
雑賀 (20)	20	大野 (27)	18.5
朝日 (21)	4.8	秋鹿 (25)	32
津田 (91)	14.3	鹿島 (40)	25
古志原 (67)	23.9	島根 (37)	21.6
川津 (90)	20	美保関 (32)	12.5
朝酌 (23)	21.7	八雲 (48)	31.3
法吉 (63)	9.5	玉湯 (46)	26.1
乃木 (120)	18.3	宍道 (63)	33.3
竹矢 (40)	30	八束 (23)	17.4
大庭 (45)	15.6	東出雲 (80)	33.8
忌部 (28)	32.1		

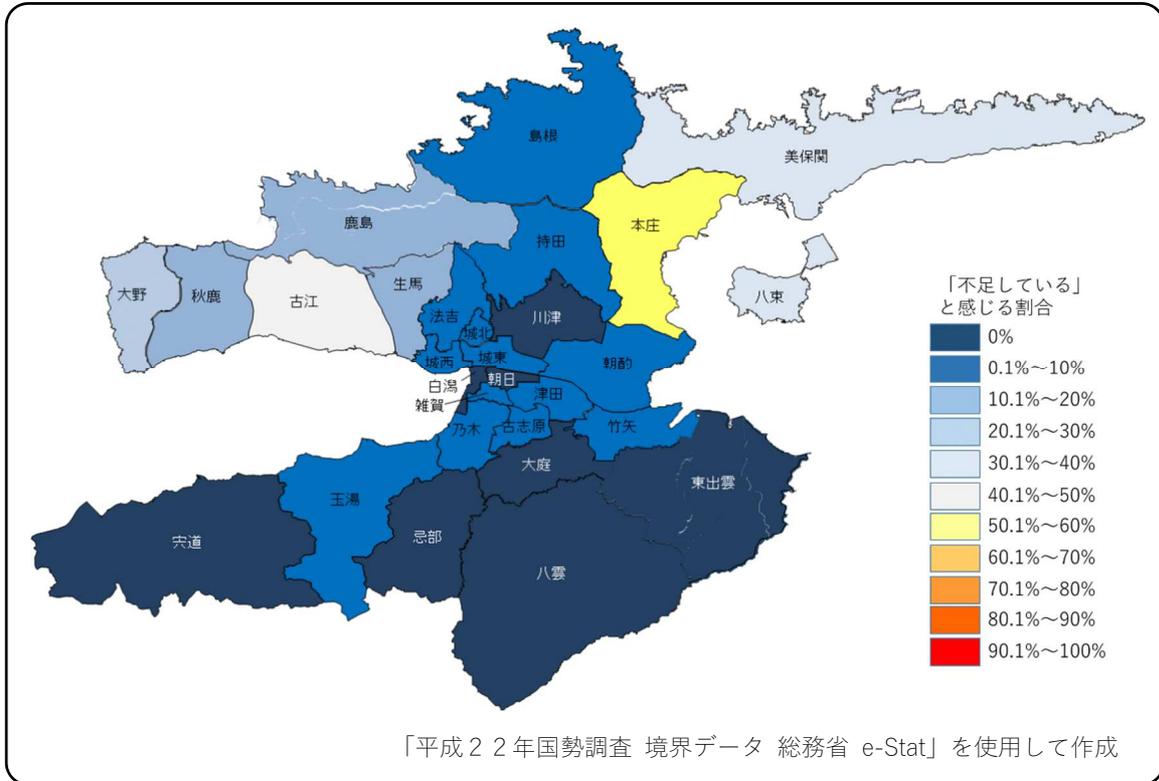
不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

**金融機関（ATM含む）**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	27.1	生馬 (25)	20
城北 (49)	18.4	持田 (27)	18.5
城西 (61)	8.2	古江 (32)	25
白湊 (26)	19.2	本庄 (30)	20
雑賀 (20)	30	大野 (27)	33.3
朝日 (21)	4.8	秋鹿 (25)	32
津田 (91)	5.5	鹿島 (40)	32.5
古志原 (67)	7.5	島根 (37)	16.2
川津 (90)	7.8	美保関 (32)	31.3
朝酌 (23)	17.4	八雲 (48)	22.9
法吉 (63)	4.8	玉湯 (46)	13
乃木 (120)	12.5	宍道 (63)	6.3
竹矢 (40)	15	八束 (23)	26.1
大庭 (45)	6.7	東出雲 (80)	5
忌部 (28)	32.1		

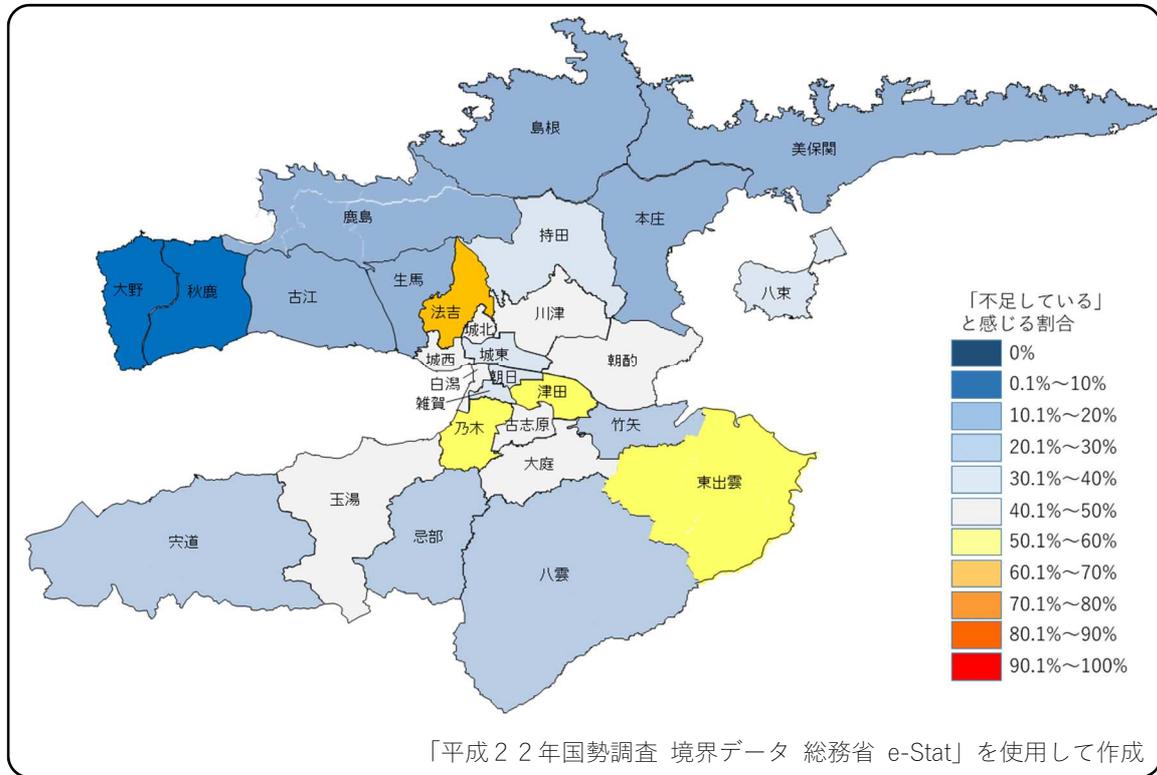
不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて  
**ガソリンスタンド**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	5.1	生馬 (25)	12
城北 (49)	6.1	持田 (27)	3.7
城西 (61)	1.6	古江 (32)	43.8
白湯 (26)	0	本庄 (30)	50
雑賀 (20)	5	大野 (27)	22.2
朝日 (21)	0	秋鹿 (25)	16
津田 (91)	2.2	鹿島 (40)	10
古志原 (67)	7.5	島根 (37)	8.1
川津 (90)	0	美保関 (32)	34.4
朝酌 (23)	4.3	八雲 (48)	0
法吉 (63)	1.6	玉湯 (46)	6.5
乃木 (120)	2.5	宍道 (63)	0
竹矢 (40)	5	八束 (23)	34.8
大庭 (45)	0	東出雲 (80)	0
忌部 (28)	0		

不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて

**特になし**



地域	割合 (%)	地域	割合 (%)
城東 (59)	33.9	生馬 (25)	12
城北 (49)	49	持田 (27)	37
城西 (61)	47.5	古江 (32)	12.5
白湯 (26)	46.2	本庄 (30)	16.7
雑賀 (20)	30	大野 (27)	3.7
朝日 (21)	38.1	秋鹿 (25)	4
津田 (91)	50.5	鹿島 (40)	12.5
古志原 (67)	43.3	島根 (37)	10.8
川津 (90)	47.8	美保関 (32)	18.8
朝酌 (23)	43.5	八雲 (48)	22.9
法吉 (63)	61.9	玉湯 (46)	43.5
乃木 (120)	51.7	宍道 (63)	27
竹矢 (40)	20	八束 (23)	34.8
大庭 (45)	46.7	東出雲 (80)	50
忌部 (28)	25		

問 25 松江市の現状に対する印象として、あなたの印象に最も近いものを一つずつ選び、該当するアルファベットに○印をつけてください。また、今後のまちづくりにおいて、特に重要だと思うものを分野ごとに最大2つまで選び、その番号を所定の枠内に記入してください。

<満足度>

満足度について、過去実施時のアンケート同様、「満足」(10点)、概ね満足(5点)、あまり満足していない(-5点)、全く満足していない(-10点)、分からない(0点)として加重平均値を算出し、得点とした。

	満 足 し て い る	特 に 不 満 は な く、 概 多 少 の 不 満 は あ る が、	不 満 が あ り 、 あ ま り	全 く 満 足 し て い な い、	分 か ら な い	満 足 度
1 市内の道路の整備状況	15.8	45.5	24.2	8.5	6.1	1.80
2 公共交通(バス・鉄道)の利用しやすさ	10.0	27.5	27.8	15.0	19.7	-0.52
3 インターネット環境の整備状況	20.6	29.9	14.9	6.6	28.0	2.15
4 公共施設の利用しやすさ	17.1	40.9	16.4	5.3	20.3	2.41
5 中心市街地の賑わいの状況	11.0	26.8	27.6	14.8	19.8	-0.43
6 日常的な買い物の利便性	30.3	43.2	17.8	6.5	2.2	3.65
7 宅地整備や公共住宅などの居住環境の状況	18.5	31.0	14.3	5.6	30.6	2.13
8 ごみ処理や減量化、リサイクルの状況は	34.9	39.7	8.5	2.7	14.2	4.77
9 省エネやクリーンエネルギーの活用状況	15.1	18.8	12.1	4.9	49.2	1.35
10 上下水道の整備状況	42.9	30.4	6.7	3.1	16.9	5.16
11 公園や広場等の環境	17.8	31.9	23.1	9.6	17.6	1.26
12 水辺に親しむことができる環境	21.8	29.2	18.6	8.6	21.8	1.86
13 まちの景観の整備状況	23.8	39.6	17.9	6.0	12.6	2.86
14 自然環境の保全・活用状況	18.8	32.1	15.9	5.6	27.6	2.14
15 道路等の渋滞の状況	12.3	36.7	27.7	13.2	10.0	0.37
16 災害に強い基盤の整備状況	10.8	30.6	24.5	9.2	24.9	0.46
17 地域の防災組織や防災活動の状況	14.3	26.9	13.8	3.8	41.2	1.71
18 消防や救急に関する取り組み	25.6	29.5	8.1	1.8	35.1	3.45
19 地元の消防団の活動状況	20.6	19.4	5.6	2.3	52.2	2.52
20 防犯に関する取り組み	13.8	27.8	15.6	3.9	38.9	1.60
21 歩道の整備状況	11.7	32.0	28.9	16.8	10.6	-0.35
22 交通安全の取り組み	20.2	36.8	16.1	5.7	21.2	2.49
23 健康づくりに対する取り組み	22.6	32.3	9.3	2.0	33.8	3.21
24 医療体制・医療サービスの状況	22.6	40.2	15.9	3.9	17.3	3.08
25 障がい者(児)が安心して暮らせる状況	8.7	20.0	16.8	5.3	49.2	0.50
26 高齢者が安心して暮らせる環境	11.7	29.1	24.6	6.6	28.0	0.73
27 みんなで助け合う地域の福祉活動の状況	11.3	26.8	14.9	5.3	41.8	1.19
28 子育て支援の取り組み	10.9	28.3	14.3	3.3	43.1	1.46
29 幼稚園など就学前教育環境の状況	14.6	26.4	8.8	2.6	47.6	2.08
30 学力向上対策の推進状況	7.2	18.2	16.5	6.5	51.5	0.16
31 ふるさと教育、キャリア教育の推進状況	8.2	17.1	12.7	3.4	58.5	0.70
32 学校施設・設備の整備状況	12.2	26.3	14.6	5.1	41.9	1.29
33 生涯学習への取り組みやすさ	8.8	22.1	13.1	3.3	52.7	0.99
34 公民館や図書館等の使いやすさ	20.9	32.7	14.5	6.5	25.4	2.35
35 文化財の保護・活用の状況	17.0	24.6	8.1	2.6	47.7	2.26
36 歴史・文化・芸術への親しみやすさ	19.5	30.1	10.8	3.5	36.1	2.57
37 スポーツへの取り組みやすさ	14.8	27.5	15.5	3.7	38.5	1.71
38 国際交流に対する取り組み状況	7.5	16.1	12.9	3.8	59.7	0.53
39 観光振興の取り組み状況	15.3	29.4	18.0	6.4	31.0	1.46
40 商店街等の賑わいの状況	6.0	13.7	32.8	23.2	24.4	-2.67
41 企業誘致の取り組み	4.7	10.8	22.9	15.6	46.0	-1.70
42 起業・創業支援の取り組み	4.4	9.1	16.3	10.1	60.2	-0.93
43 雇用の場・雇用の機会の状況	5.3	14.7	24.1	16.0	39.9	-1.54
44 多様な働き方に対する環境整備の状況	5.1	9.9	20.9	15.6	48.5	-1.60
45 農業振興の取り組み	5.9	12.8	13.1	8.2	60.1	-0.25
46 水産業振興の取り組み	6.1	11.7	11.7	6.3	64.0	-0.02
47 地産地消の取り組み	12.1	24.4	14.8	7.1	41.5	0.98
48 住民やNPO等による地域活動の状況	9.8	19.1	9.4	1.6	60.2	1.31
49 地域や人とのつながりの深さ	18.0	38.2	16.1	4.4	23.3	2.46
50 若者世代が意見を言いやすい状況	5.6	17.2	23.7	11.7	41.7	-0.94
51 人権意識の向上のための取り組み	9.3	18.4	14.7	6.1	51.5	0.51
52 男女共同参画・女性活躍の取り組み	9.6	20.5	16.0	6.0	47.8	0.59
53 住民と行政による共創まちづくりの状況	7.1	16.4	17.7	9.4	49.4	-0.30
54 市役所への相談のしやすさ	16.8	26.9	18.4	9.5	28.4	1.16
55 松江市役所「何いませ係」の取り組み	10.1	11.5	6.7	3.3	68.3	0.92

(満足度単位：%)

## (H27 調査との比較)

No.	カテゴリ	R2	H27	増減(R2-H27)
社会基盤分野		1.60	1.71	-0.11
1	道路の状況	1.80	2.38	-0.58
2	公共交通の利用しやすさ	-0.52	-0.57	0.05
3	インターネット環境の状況	2.15	3.08	-0.93
4	公共施設の利用しやすさ	2.41	1.98	0.43
5	中心市街地の賑わいの状況	-0.43	-0.60	0.17
6	日常的な買い物環境の状況	3.65	4.18	-0.53
7	宅地整備や公共住宅の状況	2.13	1.53	0.60
生活・自然環境分野		2.77	3.05	-0.28
8	ごみ処理や減量化、リサイクル	4.77	5.77	-1.00
9	省エネやクリーンエネルギーの活用	1.35	2.09	-0.74
10	上下水道の整備	5.16	5.37	-0.21
11	公園や広場等の整備	1.26	1.44	-0.18
12	水辺に親しむ場の整備	1.86	1.59	0.27
13	まちの景観の整備	2.86	2.92	-0.06
14	自然環境の保全・活用	2.14	2.05	0.09
安全・安心分野		1.56	1.24	0.32
15	防災施設や防災設備整備状況	0.46	1.57	-1.11
16	地域防災組織や防災活動	1.71	1.64	0.07
17	消防や救急体制	3.45	3.72	-0.27
18	防犯体制	1.60	1.71	-0.11
19	歩道整備状況	-0.35	-1.62	1.27
20	交通安全体制	2.49	0.42	2.07
健康・福祉・医療分野		1.70	1.58	0.12
21	健康づくりに対する取り組み	3.21	3.13	0.08
22	医療体制に対する安心感	3.08	2.68	0.40
23	障がい者見福祉	0.50	0.68	-0.18
24	高齢者福祉	0.73	0.65	0.08
25	地域福祉活動	1.19	1.31	-0.12
26	子育て支援	1.46	1.01	0.45
教育・学習・文化分野		1.55	1.79	-0.24
27	幼稚園の状況	2.08	1.93	0.15
28	学校教育の状況	0.16	1.79	-1.63
29	学校施設の状況	1.29	1.78	-0.49
30	生涯学習への取り組みやすさ	0.99	1.28	-0.29
31	公民館や図書館等の使いやすさ	2.35	2.25	0.10
32	文化財の保護・活用	2.26	2.21	0.05
33	歴史・文化・芸術への親しみやすさ	2.57	2.66	-0.09
34	スポーツへの取り組みやすさ	1.71	1.40	0.31
35	国際交流に対する取り組み	0.53	0.77	-0.24
地域産業・経済分野		-0.58	-0.94	0.36
36	観光振興の状況	1.46	1.76	-0.30
37	商店街等の状況	-2.67	-2.81	0.14
38	企業誘致の状況	-1.70	-1.77	0.07
39	起業・創業支援の状況	-0.93	-1.00	0.07
40	雇用の状況	-1.54	-2.19	0.65
41	農林業振興の状況	-0.25	-1.26	1.01
42	水産業振興の状況	-0.02	-0.74	0.72
43	地産地消の状況	0.98	0.47	0.51
まちづくり・行政サービスの分野		0.61	1.03	-0.42
44	住民やNPO等による地域活動の状況	1.31	1.11	0.20
45	人権尊重の状況	0.51	1.41	-0.90
46	男女共同参画の状況	0.59	0.86	-0.27
47	住民と行政による共創まちづくりの状況	-0.30	0.08	-0.38
48	行政の窓口サービスの状況	0.92	1.67	-0.75

※H27 実施の調査項目にあわせて比較しています。

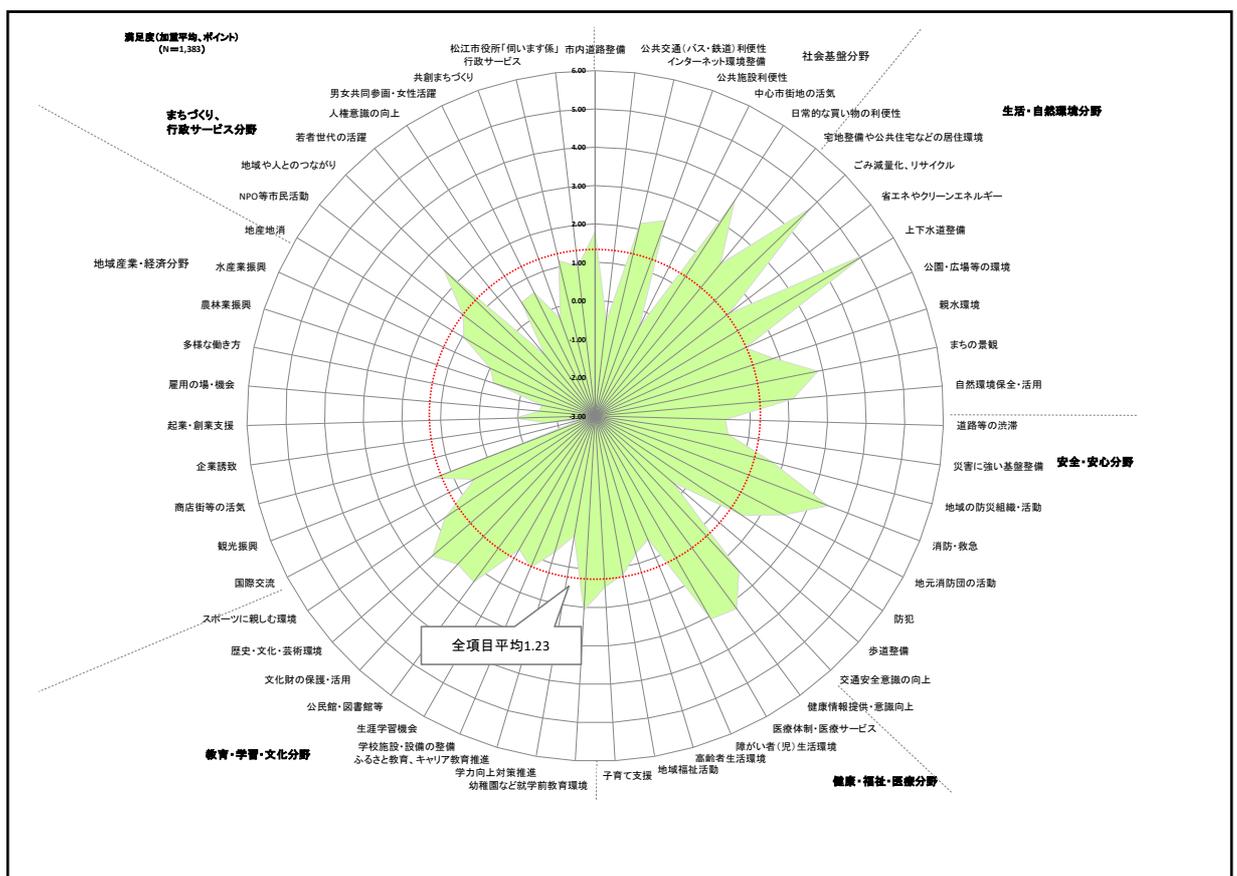
<満足度レーダーチャート>

55項目の満足度は-2.67から5.16の間に分布し、平均1.23となった。

分野別満足度をみると、生活・自然環境分野が高く、地域産業および経済分野が低くなっている。

満足度の高い項目は、1位が「上下水道整備」、2位が「ごみ減量化、リサイクル」、3位が「日常的な買い物の利便性」となっている。

満足度の低い項目は、55位が「商店街等の活気」、54位が「企業誘致」、53位が「多様な働き方」となっている。



<重要度>

重要度については、過去調査のように各項目の重要度を全項目聴取するのではなく、55項目から重要なものを回答させる設問形式のため、加重平均法による重要度の算出は出来なかった。

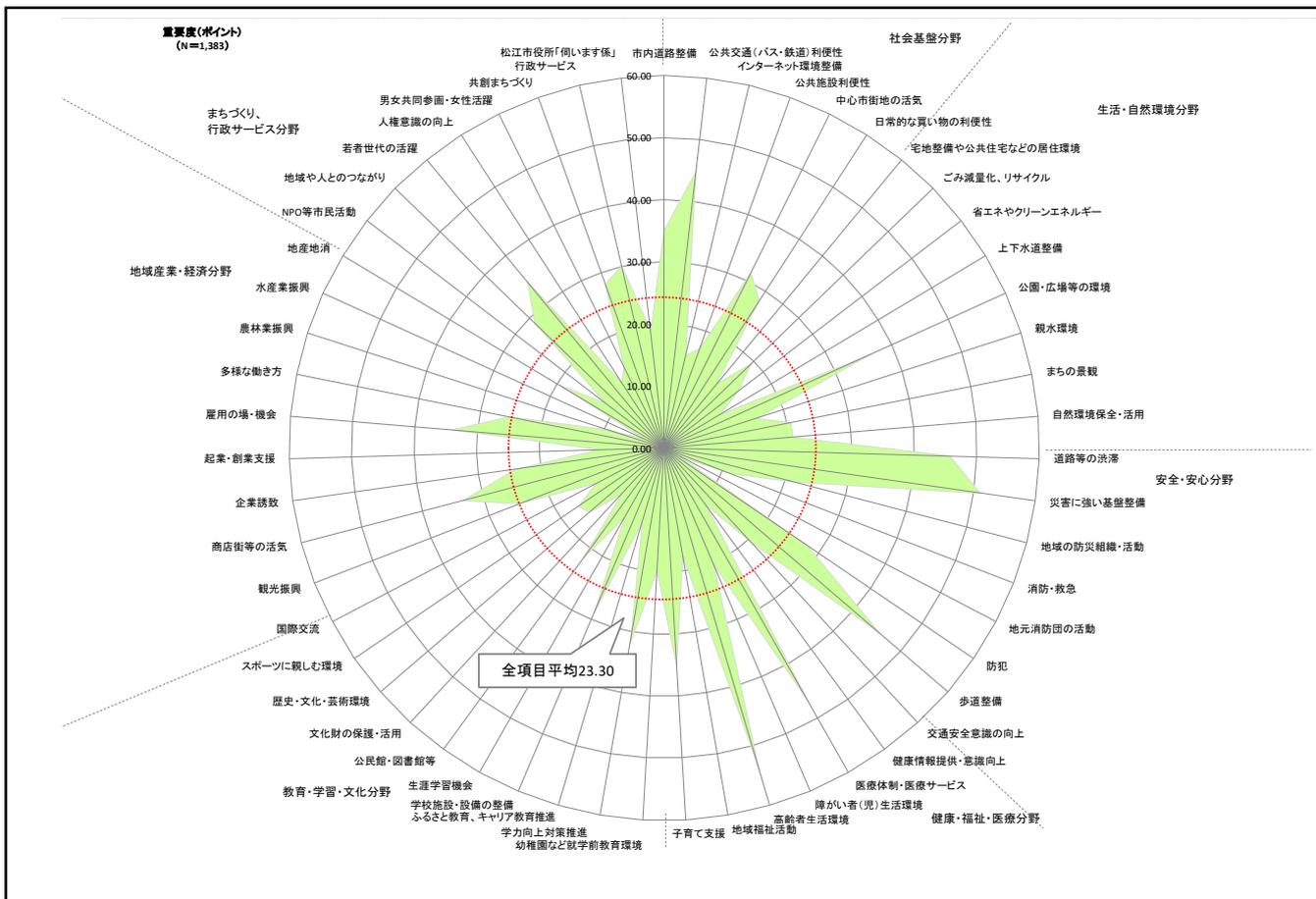
そのため、代わりに重要度の算出は以下式を用いて算出を行った。

《評価得点の算出式》

$$\text{重要度} = \frac{\text{選択肢を選んだ人数} \times 1 \text{点}}{\text{回答者数}}$$

<重要度レーダーチャート>

重要度が高い項目は、「高齢者生活環境」、「災害に強い基盤整備」、「医療体制・医療サービス」と続いている。



## 満足度と重要度の分析ニーズのマップ化

重要度を縦軸に、満足度を横軸に取り、各項目の満足度・重要度の偏差値を散布図に落とし込み、ニーズマップを作成している。

基準値は、満足度・重要度それぞれの全項目の平均値（偏差値 50）とし、基準値より右上にいくほど、ニーズ（施策に対する改善要求度）が高いことを表している。

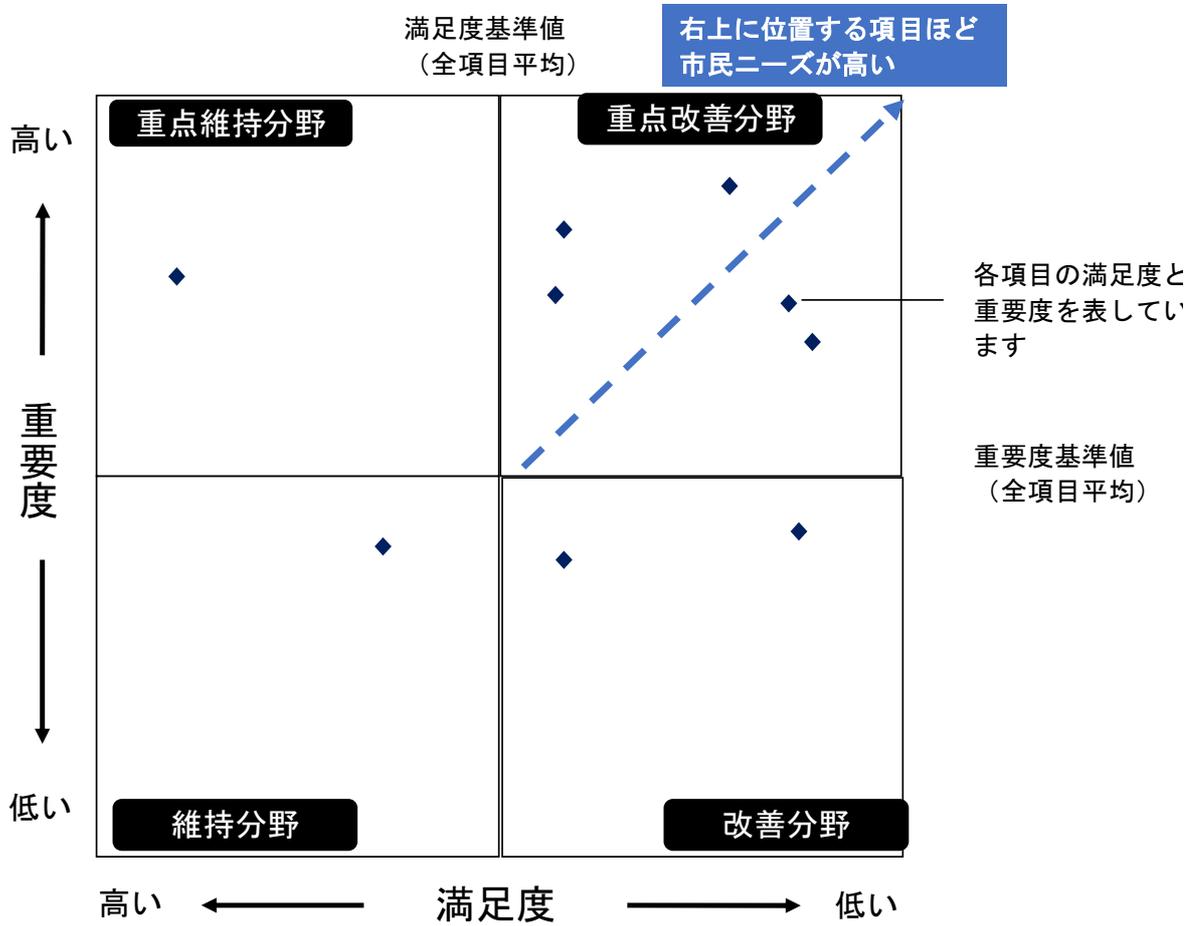
### ●偏差値の算出方法

$$\text{偏差値} = (\text{各項目の得点} - \text{平均値}) \times 10 / \text{標準偏差} + 50$$

(満足度・重要度偏差値)

項目	満足度 偏差値	重要度 偏差値	項目	満足度 偏差値	重要度 偏差値
1 市内道路整備	53.67	59.77	29 幼稚園など就学前教育環境	55.46	47.08
2 公共交通（バス・鉄道）利便性	38.72	68.05	30 学力向上対策推進	43.11	57.27
3 インターネット環境整備	55.95	43.32	31 ふるさと教育、キャリア教育推進	46.58	40.98
4 公共施設利便性	57.59	44.82	32 学校施設・設備の整備	50.42	54.59
5 中心市街地の活気	39.32	56.85	33 生涯学習機会	48.47	41.23
6 日常的な買い物の利便性	65.63	54.09	34 公民館・図書館等	57.20	48.83
7 宅地整備や公共住宅などの居住環境	55.78	41.65	35 文化財の保護・活用	56.65	38.89
8 ごみ減量化、リサイクル	72.87	46.83	36 歴史・文化・芸術環境	58.62	43.65
9 省エネやクリーンエネルギー	50.79	43.07	37 スポーツに親しむ環境	53.09	44.40
10 上下水道整備	75.37	39.22	38 国際交流	45.50	40.73
11 公園・広場等の環境	50.18	60.86	39 観光振興	51.47	51.25
12 親水環境	54.04	43.48	40 商店街等の活気	24.84	58.35
13 まちの景観	60.53	47.83	41 企業誘致	31.12	50.67
14 自然環境保全・活用	55.85	47.83	42 起業・創業支援	36.04	39.14
15 道路等の渋滞	44.43	68.71	43 雇用の場・機会	32.12	59.02
16 災害に強い基盤整備	45.05	73.23	44 多様な働き方	31.73	51.67
17 地域の防災組織・活動	53.08	48.58	45 農林業振興	40.48	38.39
18 消防・救急	64.30	39.97	46 水産業振興	41.91	33.54
19 地元消防団の活動	58.30	32.96	47 地産地消	48.38	46.74
20 防犯	52.42	53.76	48 NPO等市民活動	50.52	40.39
21 歩道整備	39.78	68.55	49 地域や人とのつながり	57.95	54.68
22 交通安全意識の向上	58.13	47.99	50 若者世代の活躍	36.02	59.44
23 健康情報提供・意識向上	62.78	39.97	51 人権意識の向上	45.35	40.98
24 医療体制・医療サービス	61.95	69.72	52 男女共同参画・女性活躍	45.84	42.73
25 障がい者（児）生活環境	45.30	47.49	53 共創まちづくり	40.12	53.93
26 高齢者生活環境	46.78	75.65	54 行政サービス	49.52	55.68
27 地域福祉活動	49.77	45.32	55 松江市役所「伺います係」	48.01	46.32
28 子育て支援	51.48	59.86			

● ニーズマップの見方

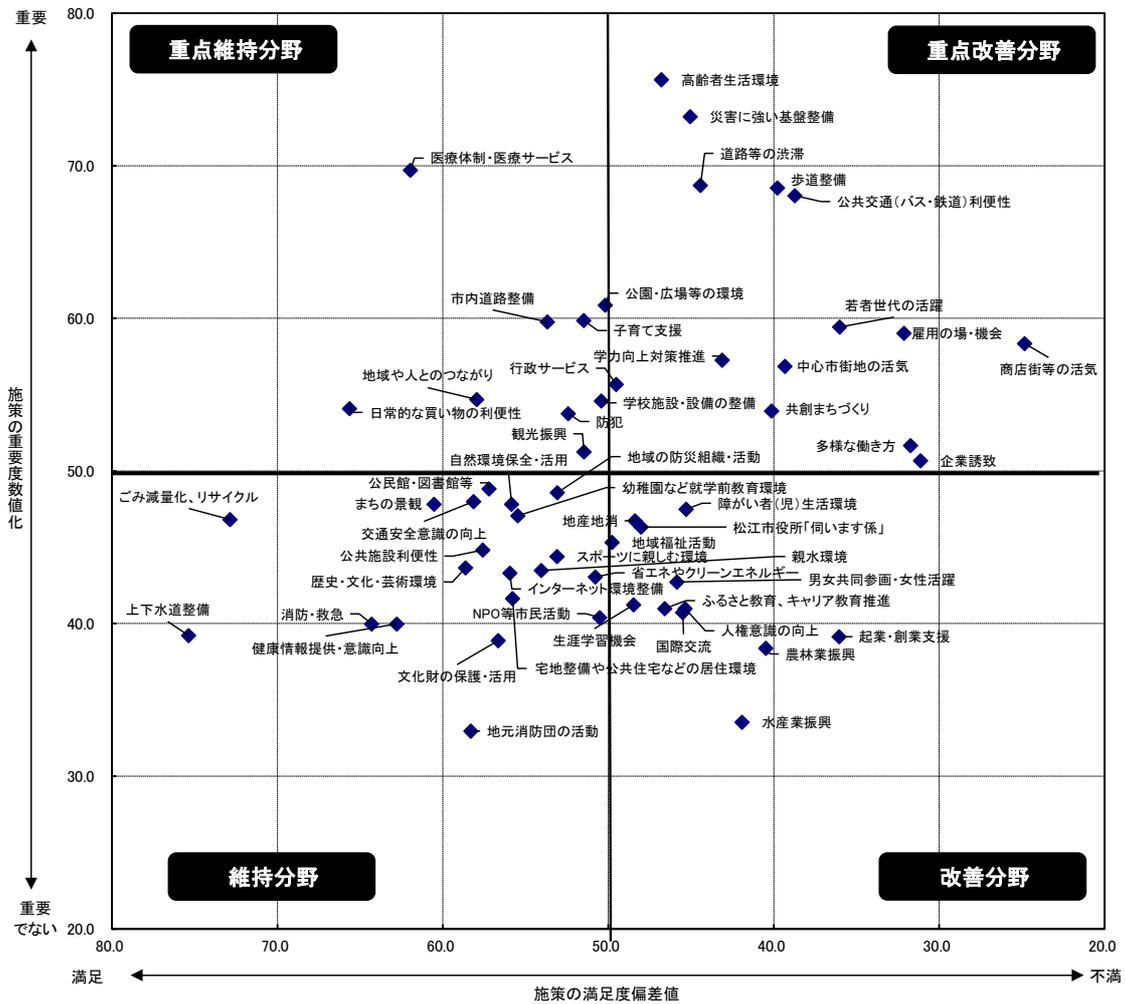


重点改善分野	重要度は高く、満足度は低いため、優先的に解決していく必要がある分野
改善分野	重要度は低いですが、満足度を高めていく必要がある分野
重点維持分野	重要度、満足度ともに高く、重点的に維持していく必要がある分野
維持分野	重要度は低いですが、満足度が高く、引き続き満足度を維持していく分野

～全体 ニーズマップ～

満足度が低く重要度が高い重点改善分野には、「公共交通の利便性」等の社会基盤分野、「災害に強い基盤整備」「歩道整備」等の安全・安心分野、「雇用の場・機会の充実」等の地域産業・経済分野の項目が多く含まれている。このほか、「学力向上対策推進」、「若者世代の活躍」、「共創のまちづくり」等も含まれている。

満足度は高く重要度が高い重点維持分野には、「医療体制・医療サービス」「日常的な買い物の利便性」「地域や人とのつながり」等が含まれている。



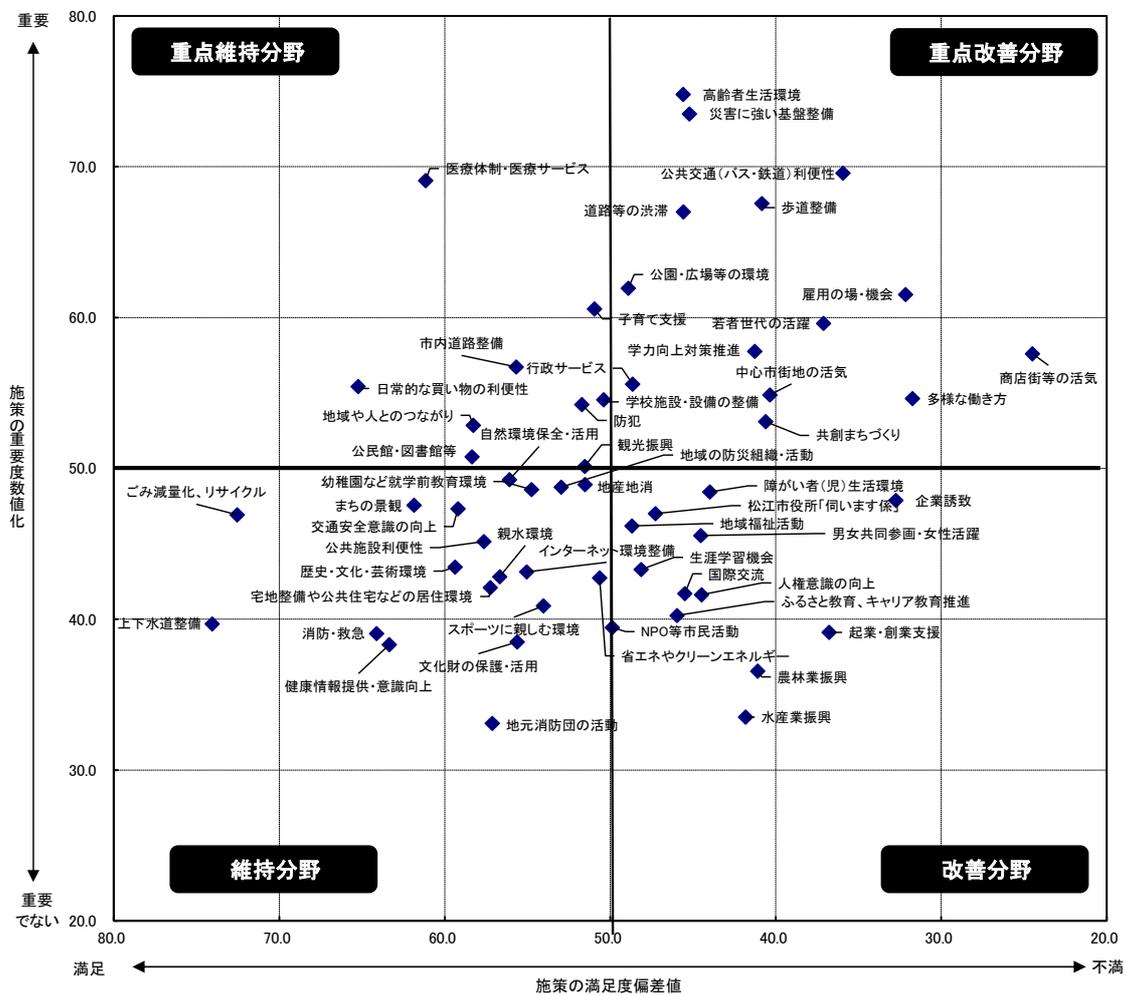
～男女別～

【性別でみた重点改善分野、重点維持分野の主な特徴】

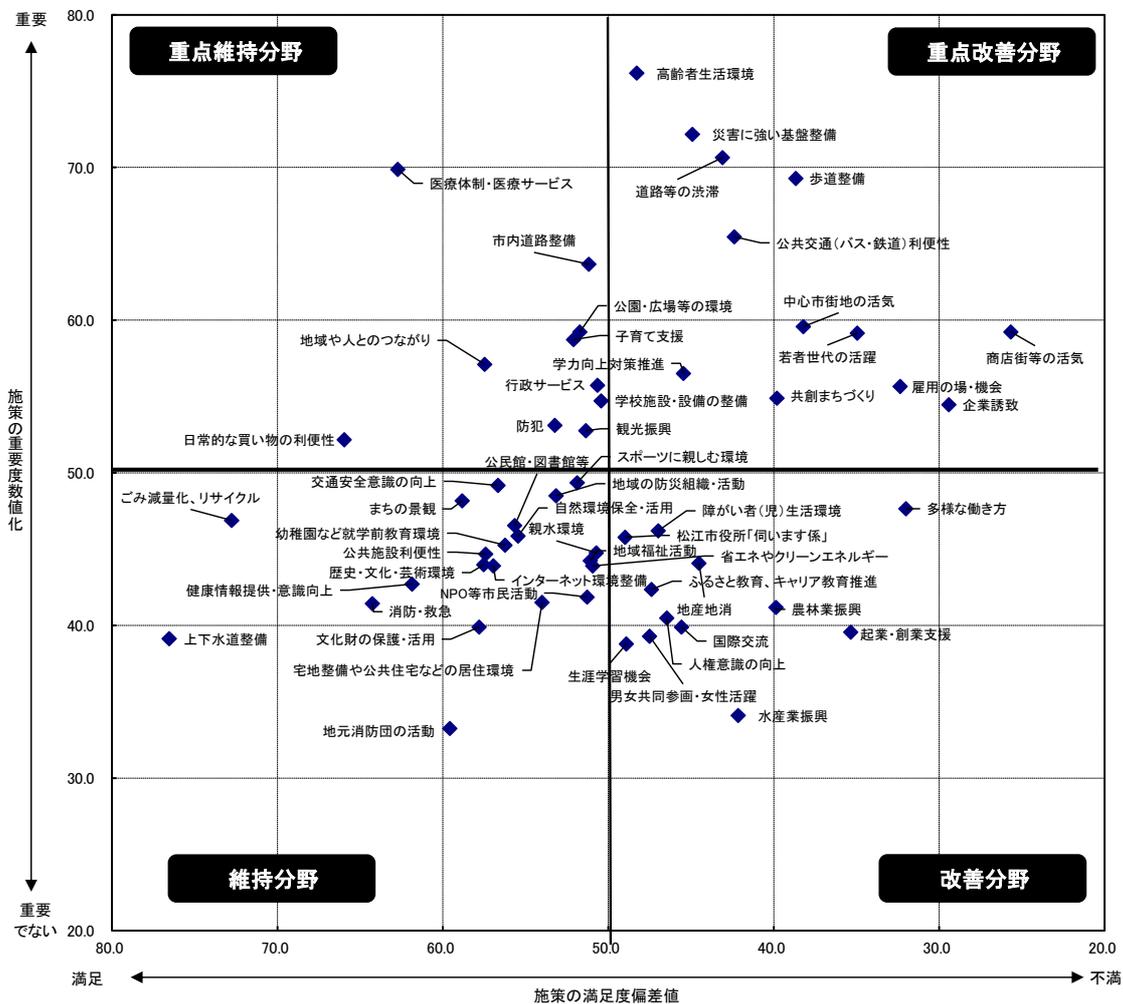
道路・交通に関する分野において、「公共交通（バス・鉄道）の利便性」は女性のほうがニーズが高く、「道路等の渋滞」「市内道路整備」では男性のほうがニーズが高い。

雇用・産業振興に関する分野において、「雇用の場・機会」「多様な働き方」については女性の方がニーズが高く、「企業誘致」「中心市街地の活気」については男性の方がニーズが高い。

【女性】



【男性】

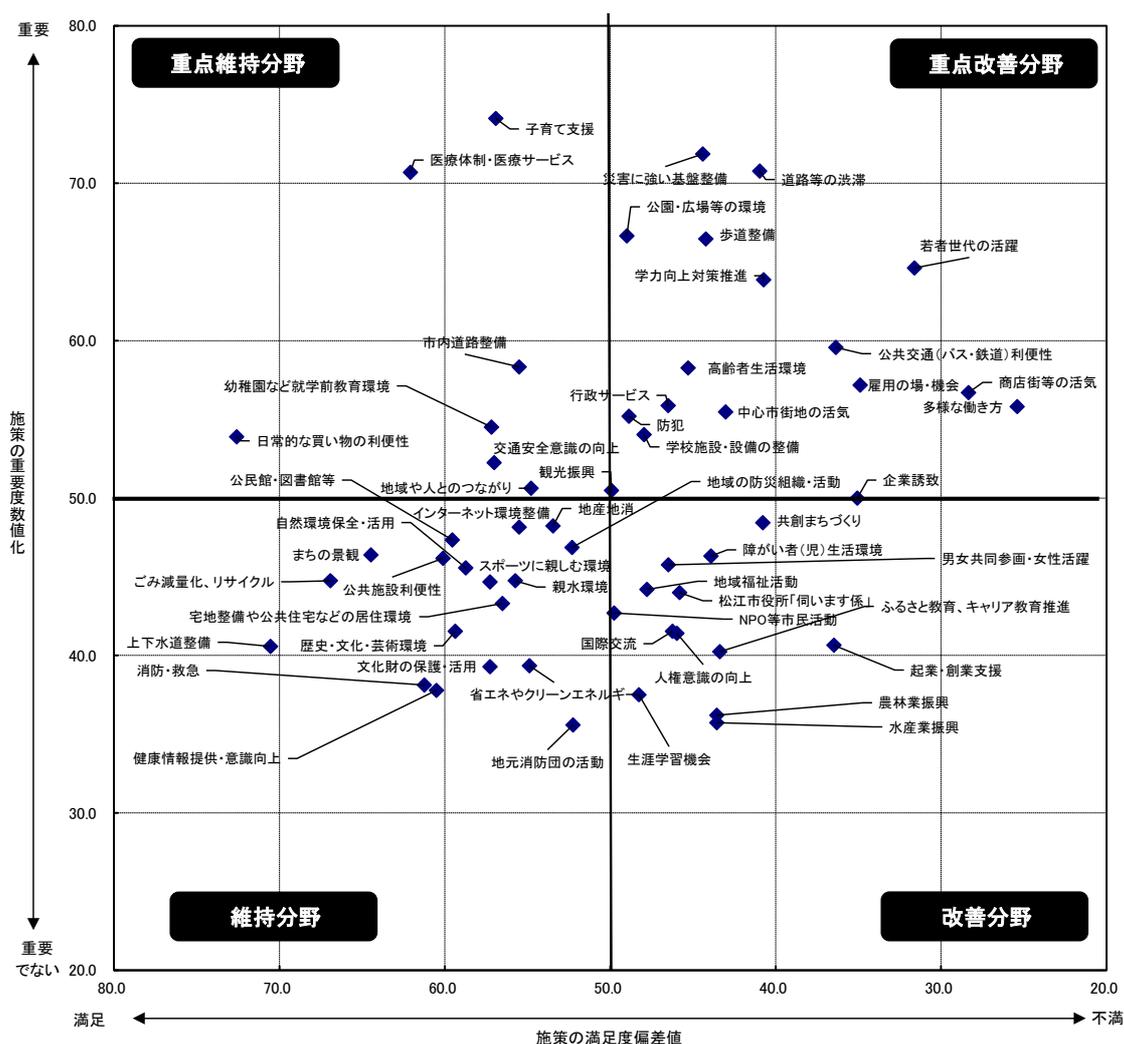




重点改善分野では、「若者世代の活躍」「子育て支援」が全体に比べて高くなっている。また、「男女共同参画・女性活躍」は、満足度は全体と変わらないが重要度が高くなっている。一方で、「高齢者生活環境」「共創まちづくり」「雇用の場・機会」「企業誘致」は全体に比べて低くなっている。

重点維持分野では、全体と比較して「防犯」の重要度が高くなっている一方、「日常的な買い物の利便性」が低くなっている。

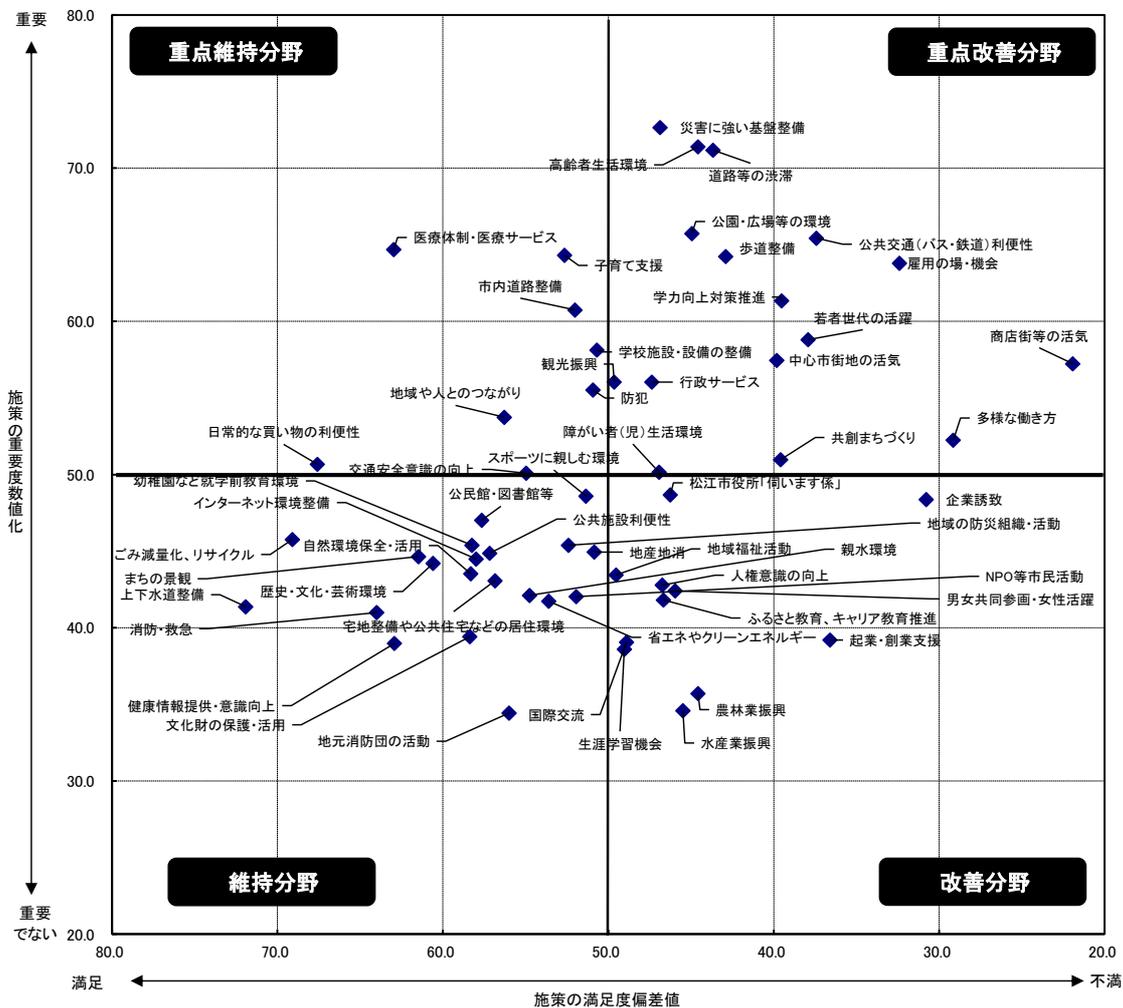
【30歳代】



重点改善分野では、「若者世代の活躍」「公園・広場等の環境」「学力向上対策推進」「多様な働き方」が全体に比べて高くなっている。一方、「高齢者生活環境」「共創まちづくり」が低くなっている。

重点維持分野では、「子育て支援」の重要度が突出して高くなっている。また、「幼稚園など就学前教育環境」について重要度が全体に比べて高くなっている。

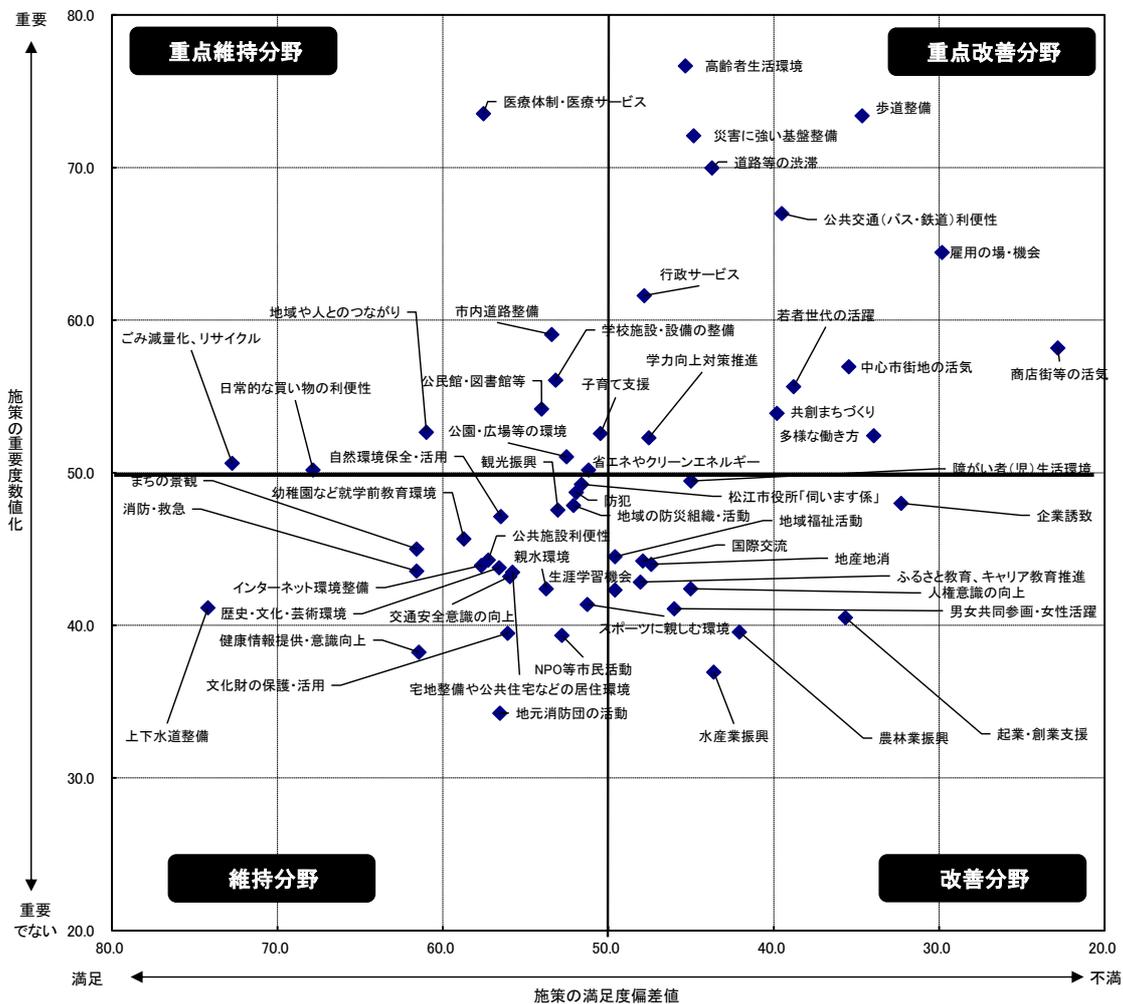
【40 歳代】



重点改善分野では、「学力向上対策推進」「雇用の場・機会」「観光振興」が全体に比べて高くなっている。一方、「公共交通（バス・鉄道）利便性」「共創まちづくり」がやや低くなっている。

重点維持分野では、「子育て支援」の重要度が全体より高くなっている一方で「医療体制・医療サービス」が全体より低くなっている。

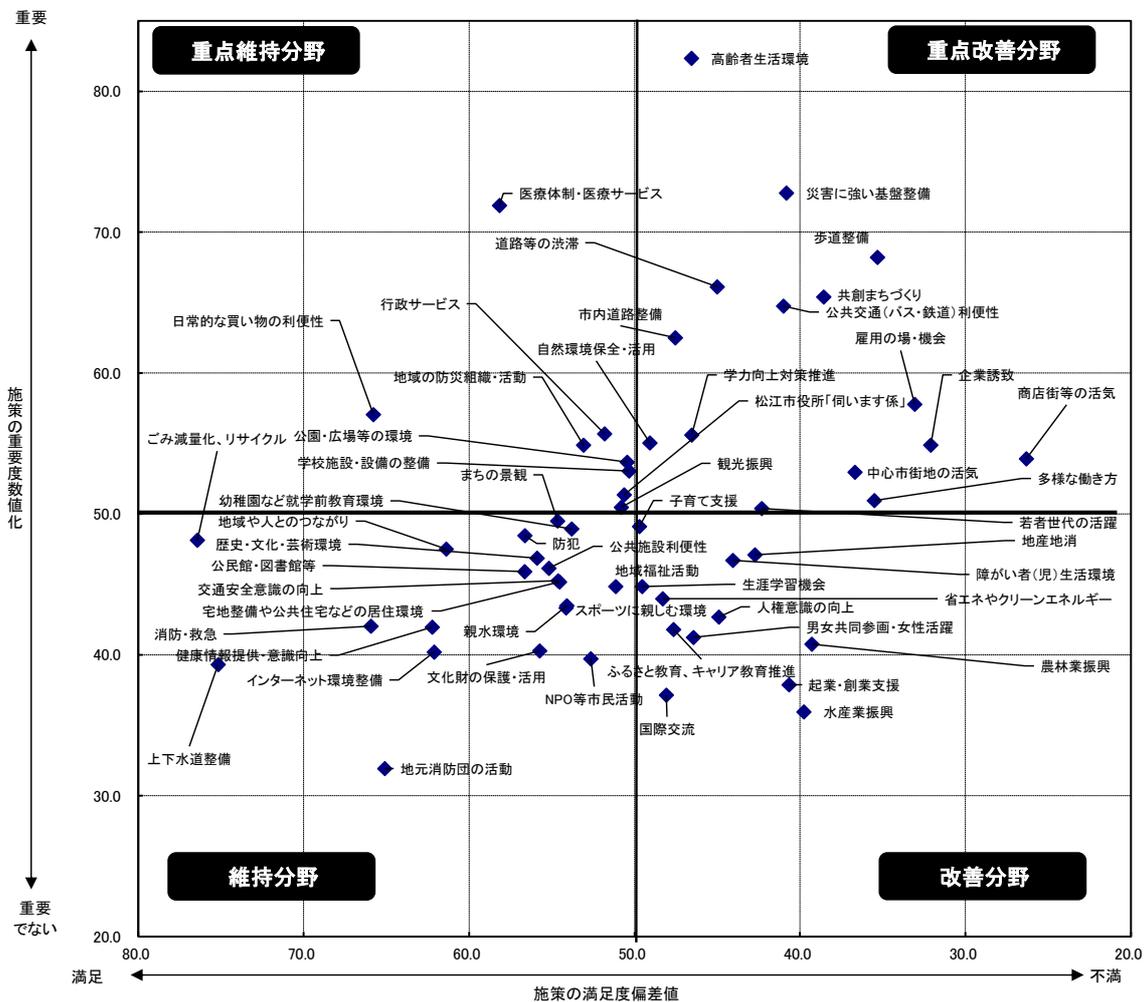
【50 歳代】



重点改善分野では、「雇用の場・機会」「歩道整備」「行政サービス」が全体に比べて高くなっている。一方、「企業誘致」「若者世代の活躍」「学力向上対策」は、全体に比べて低くなっている。

重点維持分野では、「医療体制・医療サービス」「公民館・図書館等」「ごみ減量化・リサイクル」が全体に比べて高くなっている。

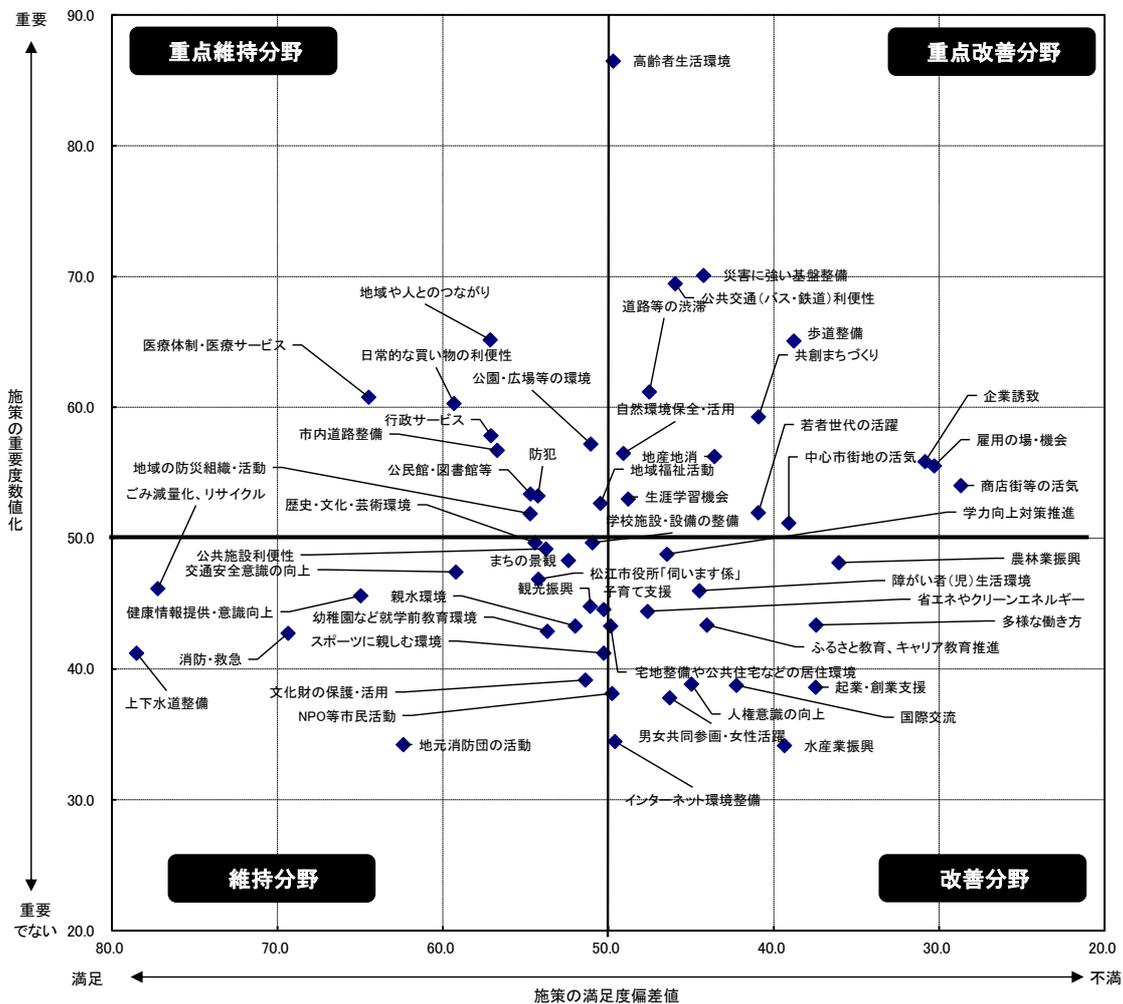
【60 歳代】



重点改善分野では、「共創のまちづくり」「市内道路整備」「企業誘致」が全体に比べて高くなっている。一方、「商店街等の活気」は、全体に比べて低くなっている。

重点維持分野では、「子育て支援」「地域や人とのつながり」の重要度が全体に比べて低くなっている。

【70代以上】



重点改善分野では、「高齢者生活環境」の重要度が突出して高い。また、全体と比較すると、「共創のまちづくり」「自然環境保全・活用」「地産地消」「生涯学習機会」の重要度が高くなっている。一方、「道路等の渋滞」「若者の活躍」「商店街等の活気」については低くなっている。

重点維持分野では、全体と比較すると「地域や人とのつながり」「日常的な買い物の利便性」「地域福祉活動」について高くなっている。

問 26 これからのまちづくりを進めるにあたり、普段感じていることや行政へのご意見等がありましたら自由にご記入ください。

公共交通・道路・河川に関する意見	85
公共交通・駐車場	36
道路・河川	49
都市計画・まちづくり・文化財・環境保全に関する意見	45
都市計画・まちづくり	12
環境保全	13
都市景観・文化財	6
公園緑地	7
住宅・空き家	7
安心・安全に関する意見	14
交通安全・防犯	9
防災・災害対策	5
原子力発電	8
地域活動・子育て支援・医療・福祉・多文化共生に関する意見	42
地域・自治会	18
子育て支援	8
医療・福祉	19
障がい者福祉	2
社会保障	4
多文化共生	2
新型コロナウイルス感染症	7
教育・文化・スポーツに関する意見	19
学校教育・教育環境	12
生涯学習・図書館	3
スポーツ	4
観光・商業・雇用・定住に関する意見	46
観光・情報発信・シティプロモーション	16
雇用環境・労働環境	10
商工業	16
農業	4
定住・企業誘致	15
結婚支援	5
行政運営・その他の意見	137
行政運営・市役所・広聴	117
このアンケート	11
その他	9

問26 まちづくりについての意見（抜粋）

公共交通・道路・河川に関する意見
利便性が悪いと感じているためもう少し繁華街以外の地区の公共交通の普及やスーパーなどの日用品を買える場所を増やしてほしいです。
私が住んでいる地域は、車がないと買い物や病院等…に行けない。車が生活に欠かすことができない所です。田舎に行けば行く程、公共交通機関がとても乏しいと感じます。自分が年を取った時に車を手離さないといけなくなった時に、どうなるのだろうと心配になります。市内も大切ですが、もう少し郊外や高齢者が多い地域にも目を向けてほしいと思います。
観光地に駐車場が少ない。
京店等の商店街へ行く際の駐車場利用でコインパーキングしかなく、ゆっくりと楽しみづらい。
高齢者が運転を安心してやめられるような移動手段をお願いしたいです。今は朝の予約をしようとしてもタクシーも簡単に来ていただけません。
アルバイトで夜遅くなった時、バスが少なくて困っている。特に冬は雪が積もった時、徒歩で帰るのは大変なので雪が降った時は臨時で出してもらえると助かります。
一般の交通系カードをバスに導入してほしい。
都会や他の県に行くことをもっと簡単にしたい。難しいと思うのが新幹線を通すなどしたらもっと人が来ると思う。
自家用車がないと生活できない状況があります。市街地でも高齢化が進んでおり、交通弱者、買い物弱者の増加が気になります。民間事業者との協同による解決策はないのでしょうか。
公共交通機関の整備についてですが、今話し合いがされている、松江北道路については、早期の開通に全力で取り組んでもらいたいです。開通が楽しみです。また、非現実的なことですが、山陰新幹線についても前向きな検討をお願いしたいです。新幹線も通ってない、都会からのアクセスが悪い、高速道路も繋がってない所で、若者の誰が住もうと思いますか？交通網の整備は、住みやすさの大きなポイントだと思いますので、皆さんと一緒に考えて行きましょう。
観光地の松江市として国道・県道・市道の両サイドの雑草、道路をまたぐ雑草が所々目立っている。除去をする事で環境が変わると思います。
歩道がガタガタしているのでできれば整備してほしい。
雪がある程度積もった時は、通勤までに除雪できている様に体制をとって頂きたいと思います。9号線の車線の拡大。
自転車専用道路は拡張するべきだと考える。私の出身地と比べてではあるが、通学に自転車を使う子供が多いように思える。その割には自転車専用道路は狭く、歩道走る自転車道を多く確認する。改善の余地はあると考える。
道路の白線が消えている場所があります。どこにお願いするかわかりませんが、よろしくお願いします。
工事中の道路が多々あるようですが、いつになったら開通するのでしょうか。通るたびに疑問に思っています。善処をお願いします。
マール放送で市内8ヶ所の交通ライブ放送を他地区もカメラ設置して置くべきです。早くすべきです。
歩道がでこぼこしている場所は、シニアカーや車いすに乗っている人にとって危険なので、整備していただきたい。
歩道が歩きにくい。川の水が流れていなく、汚く、蚊が湧いているような気がする。水門がせき止められたまま。川の水が汚すぎる。きれいにする取り組み必要。
松江（山陰）と岡山や広島の間を1時間くらいで移動できるようになると良いのですが。離れて暮らす親との時間的な距離は短すぎるのも色々ありますが、長すぎるのは直接会える機会の減少に直結しますので、改善を望みます。
都市計画・まちづくり・文化財・環境保全に関する意見
お店をたくさん建てるようなまちづくりも良いが、それよりも城下町としての歴史・文化を感じられるまちづくりをしてほしい。
まわりに大きなスーパーもなく、高齢者が多く若い人が出ていくことが多い。便利のいい町であり、住宅地があれば人口も増えると思う。田畑が使っていないところは多い。宅地にしたり、ほかのことに利用すればよくなると思う。
誰でもどこでも高速なネットが確保できるようにして下さい。
41. 企業誘致による環境破壊はしてほしくないと思う 木の伐採等
宍道湖沿いの歩道の除草を頻繁にお願いします。出来れば宍道湖側に自転車専用道も含めた中の広い歩道兼、自転車道を湖一周作り公園化して下さい。宍道湖の匂いも気になります。
高齢化により、田・畑・山等、荒地になってとても気になります。そしてイノシシ等野生動物に悩まされています。まずこれを解消しないと地域はどんどん衰退していく様に思います。
環境保全・ゴミ問題は特に身近で、きれいな松江市・地区ではないかと思う。清潔さが住みやすい要因にもなると思う。
空き家の活用。古い建物や時代を感じるものの活用。
市として文化財をきちんと管理、保護してほしい。
安いからと言って民間委託にし、営利目的が大きい雑な運営になっているところが見受けられます。
国際文化観光都市としてももう少し他所から来た人ががっかりしない運営を望みます。
公園の遊具が老朽化すると突然「使用禁止」となって「縛ってある」とびっくりして立っている小さい子供の姿が忘れられませんが、すぐにまた次の遊具を設置して子供に遊ばせてやってほしいと切に思います。
子どもたちがもっと自由に遊べる場があるとよいと思います。昔は、もっと自由に川に入ったりして遊んでいた記憶がありますが、今の子どもには、そのような場が少ないと思います。近くの公園はボールも蹴ってはいけないルールもあり、せつかくの自然豊かな松江が、生かされていないような気がして、少し残念です。
高齢化が進み、空き家が増えそのままになっている。野良猫の住処になっていたりと、治安の悪化の心配など問題だと思う。子育てしていることもあり、周辺が不衛生で何とかしたいと悩んでいます。
松江の町全体的に賑わいがなく、古い空き店舗や空き家は治安的にも物理的にも危険で気になります。
道も歩道が狭く、補修しても継ぎ接ぎが凹凸ばかりで通行しにくい。

問26 まちづくりについての意見（抜粋）
安心・安全に関する意見
外灯が少ない・郊外へ出ると、整備が行き届いていない（特に道路）・道が狭いところが多く危険だれもが暮らしやすい街になって欲しい。不審者情報がたまにあるので、小学校登下校時（できれば）のパトロールは大事だと思う。
問25の「16. 災害に強い基盤の整備」に対して、大雨による川の増水を防止する（川底の土砂、藁や雑木などの撤去をお願いしたい。）
台風による災害も考えられる昨今、避難所は？具体的な方法も知らせて頂きたい。せっかく自然豊かなのに、それを生かしてきてないのが残念です。松江市はいい所だが原発があって住みたくない、という声も多い。
地域活動・子育て支援・医療・福祉・多文化共生に関する意見
自治会加入者が減っていると聞くと、「助け合い」が原則の地域が崩壊してくると思う。自治会を育てていく呼びかけを行政が積極的に関わるべきと思う。
自治会に入っていないと市のサービスは受けられないことが多く、同じ税金を払っているのに納得いかない。
新規住宅が増加し旧居住宅と同じほどになった。地域活動状況に対する、若い人の考え（ボランティア精神）低くなっている。地区の行事が多すぎて、役員になると休日に出る回数が増え、少し負担に感じる。今年度はコロナの影響で殆どの行事が中止となっているが終息しても、少し行事を減らした方がよいのではないと思う。
地元の消防団について広域の消防署に任せるとどうか？消防団に入団する若い人がなくなっている為、2〜3分団を統合した方がよいのでは？
行政主導ではなく、市民が小さな単位で自由に動けるような雰囲気欲しい。住民やNPOやサークル単位で活動しやすい街づくりを目指してほしい。
各地区の自治体のボランティアの活動を少しでも協力できるような広報をしてもらえると良いと思います。（誰も参加協力の呼びかけが大切だと思われず。）
本年度より育休中の保育時間が短縮されました。出産の直前に言われ大変驚きました。利用する側からしたら大変大事な事なので、もっと事前に周知・説明すべきだと思いました。また、子育て支援を掲げているのに、保育時間短縮は厳しいと思います。孫が小学生になり、学童を利用していますが、1〜3年生までしか利用できず、4年になったらどうしようかと悩んでいます。聞いたところ、6年まで学童で見てもらえる所もあるようです。全部が6年まで預けられるようになれば本当に助かるのと思っています。
若い人達が松江で働いて子供を育てやすい環境にするため、仕事できる場所、企業の確保や医療費助成（中学まで）、高齢者が住みやすいよう、買い物や交通支援政策を松江市独自サービスをもっと考えて欲しいです。
公民館での子育て支援を充実させて欲しい。学童は小3までなので、それ以降の子供の長期休暇中の居場所作りをして欲しい。行っているところもあるが、地元の公民館ではされおらず、お年寄り向けの事業が多い。
子供の医療費助成など、子育てしやすい環境にあると思います。そういったことを対外にアピールし、さらに松江に子育て世代が住んでもらえ、街が活性化するような取り組みを今後も期待しています。
実家で暮らしている一人親世帯にも、もう少し支援をして欲しい。実家でも家にお金を払っているのに、一人親同等までは言えないが、もう少し考えて支援策を出してほしい。
転勤で県内何ヶ所か住みました。病院なども多く、松江市は子育てしやすいと感じますが、保育園の入り口にきき毎回苦労します。そのために1歳までに入所（入所しやすい4月に）させていて、ほんとうはせめて1歳までは家庭保育したかったというのが本音です。
保育士不足が社会問題となる一方で、現在は待機児童を減らすことに重点が置かれ、保育士の負担が増え続けています。このままでは子供の将来にも繋がる幼少期の教育が不十分になり、本来やるべきはずの教育ができません。また私は将来保育士を目指していますが、給料や仕事の過酷さの問題で家族に反対され、またこのままの環境だと自分のやりたい保育ができないのではないかという不安があります。
保育士不足が問題となっている中で、このような環境であれば将来保育士を目指す人も少ないと思うし、本当は保育士になりたいのに低賃金や負担が増え続けていることが改善されないため、やむを得ず別の道を目指す人もいます。
実際に私の友達で保育士を目指したいと思っている友達2人も、将来保育士という仕事はしたいけど正直不安だ。これから改善してほしい。と言っています。国ではなく、松江市で保育士の給料や今の労働状況を把握し、保育士の労働環境の見直し、改善をしてほしいです。
そして、松江市では質の高い保育教育が受けられるという魅力を作れば、県外ではなく島根で、松江市で子育てしようと思う人も増え、市民の数も増えるはずですよ。
ぜひ松江市の方で考え直していただきたいです。保育士が働きやすく、質の高い保育教育が受けられ、保護者も安心して通わせられる保育園がたくさんある松江市にしてください。
イベント等が行われていたとしても、自分で調べない限り気づかないので、市民に対し平等に知らず術を考えて欲しい。子育て関連の情報に関して、もっと知らして欲しい。県外から嫁いで来た人にとっては、知り合いがわからず子育てに関して聞く相手もない為、もう少し保健師との交流や同じ世代の子供を持つ親との交流イベントが増える有り難い。
子育て世帯として不満を感じる点はいくつかありますが、私が最も直面している課題は幼稚園に通うこどもの給食です。通常、松江市内の幼稚園には給食が出されている幼稚園が多いと聞きますが、息子が通う幼稚園では給食がありません。毎日のお弁当づくりには親にとってかなりの負担であるとともに、子どもの栄養面や健康面を考えても給食が好ましく思いますので、改善を強く望みます。
高齢者の独身生活者です。町内から1か月に1度でも様子伺いをして頂くと助かります。
社会の変化に伴い、最近一人暮らしのお年寄りが増えて（私もその一人ですが）これまで以上に地域の人達と手を取り合っていかなければ生きていけません。町内会など地域の活動には参加しています。ネットワーク化とはいいますが、なかなか活用できません。もっと気軽に情報が活用できますようご配慮お願い致します。

問26 まちづくりについての意見（抜粋）
近年、独居老人の見守り等が難しくなってきたと思いました。電話等の普及には目を見張る発展をしましたがこれが社会悪の方向で使われ、人の結びつきには役立っておりませんし、無線機（小電力）の活用を提案しましたが無視されました。福祉チャンネルの創設を希望します。
昔の様な小さな商店（食品）も無くなり、スーパーマーケットまで遠く、老人の私達は不便になり、今後の生活に一番不安を感じています。
高齢者が多い県（市）であり、これからますます、大変になる事が分かっている中、介護施設や医療関係にもっと力を入れて欲しい。施設があっても、仕事として働く人が足りない不足し、今、働く人達に、大変負担がかかり、やめて行く人も出て来て、いつまでも不足状態で困る事に…現状をもっと見て欲しい。
地域によっても様々ですが、特に高齢者が利用する公共交通機関やタクシーなど独居の方もいらっしゃるの、病院や買い物などの利用がしやすければと思います。
日常的な生活を送ることに満足しており、住みやすいと感じています。商業施設や障がい者の為の就労支援などの面で、多様で新しいものが取り入れられると良いと思います。（他の県、市にはなくて松江市独自のものなど）特に障がい者の就労についてはこれから先必要とされることだと思うので充実すると良いと思います。
車椅子の方がスムーズに通れる道路にしてください。ガタガタしているし段差は多いし。ヘルプマークをもっと色々な人に認知して頂きたいです。しっかりと見える場所に付けていても冷たい目で見られたり不思議な顔されます。
国際文化観光都市として認定されて久しいが、外国人観光客への接遇・姉妹都市との交流等に軸が置かれていたように思う。しかしながら世相は大きく変わり、外国人労働者の存在は必要不可欠な存在となっている。彼らに対する支援（家族も含めて）に対する市の係わりは十分と言えるのだろうか。松江に居住する外国人に日本語を教えているあるボランティア団体では会費を集め、会場の駐車料金を払いながら活動していると聞いている。市としてボランティアに丸投げすることなく、日本語指導者の育成など主体的に携わっていくべきだと考えている。日本語指導が必要な外国人の児童生徒に対する支援についても同じである。
今はコロナで不安定です。子供たちの心のケア・様子など見てあげて欲しいです。
コロナ経済対策、支援制度の充実。今期はイベントする前にまず、補償をお願いします。
今回のコロナ問題で観光飲食業は多大な影響を受けました。現状復帰までのフォローと実態把握をお願いします。
今はコロナの状況で難しいですが、落ち着きましたら地域住民同士の交流の場や、地域活性化に繋がるイベントなど、さらに増えると良いなとも思っています。
コロナが心配な状況の中、地域住民による地域の観光施設や商業施設の利用などを、地元での応援が出来れば良いと思います。
地ビール館や堀川遊覧船、フォーゲルパークなどのような施設を地元住民で応援出来たらいいと思う。
今、現在コロナ禍で誰が感染しても可笑しくない中、コロナ感染症と言う病気が悪いのに感染者への誹謗中傷について、法的処置を取って良いと思いますし本当は国が法律を改正して取り組んで頂きたい。とにかく今はコロナ対策に全力で頑張ってください
教育・文化・スポーツに関する意見
メッセや総合体育館など使用するのに料金が高い！子供達が遊ぶ公園ももっときれいにしたい。中学生・高校生が健全に遊べる場所もあれば良いと思います。
これからの予測不能の未来を生きる力を育むためには、一見すると効果が分かりづらく、地味な取組みであっても、幼い頃からの読書教育や自然体験、また人への信頼や愛情を育むことが大切であると思います。
数年前から行われている学力調査の結果公表は、残念ながら長期的な人間形成にはつながっていないと感じます。人への思いやりの心を育むには、たくさんの方の考えや生き方に共感し、豊かな感情を育むことが必要だと思います。もちろん、人同士の現実の触れ合いが一番大切ですが、現実の人からだけでは得られない沢山の学びを読書は与えてくれます。
松江市は学校図書館に学校司書が配置され、各校が豊かな図書館を構築しています。より、その力を発揮できるよう、地域住民への理解と広報、学校教育での位置づけのさらなる推進、学校司書の雇用の改善がなされることを希望します。
また幼児期への読書教育の強化も必要だと思います。スマホに幼い頃から触れるようになり、その依存性や脳への影響についても取り沙汰されています。スマホを長時間使用する子どもほど、読書時間が少ないとの結果も報告されています。しかし、読書の人間形成への影響についての文部科学省の委託調査で、子どものときに読書を多くした子どもほど、道徳力、倫理力、社会性など（他にもたくさんあります）あらゆる場面で能力が高いことも報告されています。このように大切な読書の習慣をつけるには、幼い頃からの読書習慣の形成が必要になると思います。
ICT推進と学校図書館教育は相反しないと私は考えます。ICTをより可能性を広げる道具として使用するためにも、思考力、創造力の基盤となる読書教育をぜひ継続し、またさらなる推進を行ってくださいますようお願いいたします。
学校設備についてですが、市内の小中学校のトイレが酷すぎます。薄暗く、古く、汚く、狭いです。また、数も少ないと思います。
和式が多く、低学年の生徒、小中の女子生徒が苦勞していると聞きます。今の時代に合わないと思います。
私の子供は学校のトイレに行くのが嫌だからなるべく我慢していると聞いています。子供の通っている小学校は、体育館には和式しかありません。
他にも、プールの脱衣室もじめじめして虫が出て不快だ、廊下や体育館、理科室などにはエアコンガスが付いていないので暑くて気持ち悪くなる、など、たくさんあります。
立派な市役所を建設する前に、現在困っている子供たちのために快適な状況を整えてあげるのが、行政の仕事ではありませんか。是非とも市内の学校のトイレの改装をお願い致します。宜しくお願い致します。
地域創生に興味を持つ若者が育つよう地域の魅力を小中高生が探し体験できるような授業があればいいと思います。
子育て世代としましては全国的に学力ランクがいつも低いことが気になります。
教育意識を改革し、県外の子とも達としっかり競争できる学力が身につくよう、松江市だけではどうにもならないかもしれませんが取り組んでいただきたいと思っています。
玉湯町に図書館が欲しいです。湯町・玉造地区を中心に住宅が増え、それにつれて子供の数も増えていきます。公民館の図書室ではお粗末ではないでしょうか。もちろん大人も市中央図書館まで出かけなければならず、身近な場所にあればと思います。
学生が自由に使える自習スペースがなくて困っています。
市立図書館や県立図書館はすぐに行列ができ、利用するのが困難で、利用できる日も少ないため、もっと多くの自習スペースがほしいです。
国体誘致が決定しているのに、スポーツ施設の充実、運動環境の整備、変化が感じられない。地方が活力を取り戻す「地方創生」の取組を進めて下さっている今、変化の時なのでは？
スポーツ都市宣言が平成18年にされてから10年以上経つがまだ施設・設備環境が十分に整備されてないと感じる。「する」「見る」スポーツを身近に感じられるようになると良いが。

問26 まちづくりについての意見（抜粋）

観光・商業・雇用・定住に関する意見

島根の自然の豊かさはすばらしいと思います。当たり前にあるものの様に思われているかもしれませんが、素晴らしい環境だと思うので、もっと観光に力を入れられたら良いのにと感じています。

観光する所がない。娯楽施設がない。若者がここに住みたいと思わない。県外の方が観光させる気がないと言っていました。何もないという感じです。松江市これで良いのでしょうか。

観光都市松江において名所旧せきの多い松江特に宍道湖の美しさは大変素晴らしいと思ひ住み心地も大変良い街であり経済的に観光客のお金を使える場所があるとよい。宍道湖温泉周辺をもっと改善すべきと特に思う。

国際文化観光都市の松江は、文字通り観光の一層の充実をお願いしたいです。国宝松江城を初め沢山の観光（行政）資源のものを改める他、環境の充実を希望しています。道路の整備（駐車場の拡充、特に道路については山陰道から松江へ入り、直線でお城に行けないか、又奈良市のようにマイカーは、遠くに置く、そこから徒歩にて東大寺見物の何か、いい案が見つかりそうですが、とにかく、私は松江城、宍道湖が大好きです。インバウンドもいいけどもっと日本の人が沢山、訪れることを祈っています。

東証一部上場企業は松江市に全く無いのが実状。上場企業を誘致する為、市の積極的な誘致活動を望みます。働く所があれば人口減少は少なくてすむはず。工場用地をもっと建設してUターン・Iターンを進めて下さい。第二の鉄工団地を建設して下さい。

県庁所在地なのに活気がないと思う。若い人が働ける場所を作って欲しい。

もっと若い世代を重視すべきだと思う。お年寄りばかり増え若者の負担が大きすぎると思う。もっと働く世代を重視した援助を行うべきだと思う。

出産を理由に仕事が無くなり生活費が減ることが、子どもをつくれぬ最大の理由である。

子どもは欲しい。ただ生活が苦しくなる可能性がある。

2060年に人口18万人と考えるのは結構なことだが、若者に子どもを作るよう促したところで原因の解決が図られなくては達成するはずもなく、期待すらしてないのが正直な気持ち。

ただ、松江が好きだから、このままで終わって欲しくない。

子が松江に帰ってきて就職先を探そうとしたとき、魅力的な職がない。

企業誘致等に力を注ぎ、若者の働ける職場を増やし、人口減少に歯止めを掛けてほしい。

観光地周辺に飲食店が少なく、休憩しにくい。松江を代表するような特産物がなく、県外の人にお土産をあげる時に困る。松江といえばコレ！というようなものがほしい。

松江市には大型の商業施設が少なく、映画館の規模も小さいです。そういう点で出雲市に劣っていると思います。若者や子供達の楽しめる施設（水族館・動物園・アウトレット・大型店・映画館等）あれば良いなと思っています。

住民の高齢化が進み、農村地帯では農地管理が難しくなり、草刈りもままならない状況です。気軽に頼める機関がなく困っている人も多いようです。農地管理が気軽に頼める所があると助かるのですが、そういう所を設けていただくと喜びます。

働く場がないと若い人が県外へ行くため、職業を選択できるくらい企業がたくさんあるといいなと思いました。松江は子育て支援センターもあり、子育てしやすい環境にあると思います。医療費（子ども）助成はとても助かります。

働く場も少なく、若者達が楽しむ施設も少なく活気がないように感じます。大きな工場、ショッピングセンターも出雲に劣っている感じがします。せめて若者が市外へ出ないようにしたいのもです。

単身世帯（独身）、子供がいない、持ち家でない等の場合、地域との関わり、接点がない場合が多い。地域での活動は大切だと思うが、必ずそこからもれてしまう層がある。その人達も市民であり納税者であるので、そういう層に対しても住みやすさのある行政を求めます。

外から来る人を受け入れる姿勢をもっと寛大に。積極的に県外から島根へ帰ってくる人を求める。島根に帰るためのサポートがもっとあればいい。若者全員が関わられるような盛り上がりが必要。

生まれ育った松江市には家族や友達もおり、愛着があり、他で住む事は考えられません。住みやすい街です。

ただ、企業や職種が少なく残念でなりません。やりたい仕事や採用が無くてUターンを諦める友人が沢山いました。私も希望の職には就いていません。都市に比べると雇用のミスマッチが多過ぎるのです。また、雇用の流動化も進んでおらず、転職市場も全く魅力がありません。地元の優良企業は中途採用が多くはありません。それでは故郷へ人は帰って来ないですし人口流出は止められません。まずは地元企業の魅力をもっと発信して中途採用枠や採用条件等を緩和し、企業誘致にも力を入れ、さらには起業家（ベンチャー）を集められるような特色ある政策を行なって下さい。

これから迎える人口減少に歯止めを掛けるには行政の力しかありません。人口が減れば財源も減り、住民サービスの低下や活力の低下を招きます。人口流出を抑え、流入を増やす。今後の市の施策は責任重大です。今が松江市の別れ道だと思います。

全ての松江市民が「松江に住んでいて良かった」と思えるように松江市には今後もやるべき事がまだまだ沢山あります。

コロナ禍においてもリモート通勤など都市部以外での仕事も可能になっている今、もっと大きく松江市もアピールするべきだと思います。（それには環境を整える必要がありますが…。）

子供の出生数が減っている原因に結婚されていない方が増えていることにあると思います。結婚願望はあるのに結婚できないし、出会いがないように思います。子育ても大切ですが、まずは縁をつくってあげることだと思います。昔は縁をつくるおばさんがいたのですが今はあまりいなくなり、それにかわる何かをしないといけないように思います。

少子化についてですが、結婚するか、しないか、子供を作るか、作らないかは、個人の自由であり、誰かに強制されるものでも、それを罰する法律もないので、少子化問題は、個性を尊重する今の時代の流れではないかと思う。

それに関連して、結婚、子育て等の支援に関しては、今の状況は結婚して、子供がいる家庭に絞った支援が多いと感じている。今の、島根県の最重要課題が晩婚化、少子化と言われているので、県のはびこ、しまこだけではなく、独身者の、個人的な婚活時の助成金支援などをしてほしいです。例えば街コン、合コン、婚活イベントなど。

子供は、男と女がいないと出来ないとしますので、まずは独身者で、将来結婚希望の人の婚活助成をして、結婚希望のかたの、結婚支援をして、結婚者を増やしてほしいです。

問26 まちづくりについての意見（抜粋）
行政運営・その他の意見
市職員の態度にかねてから不信感を持っています。上から目線の言葉使い、態度が自分たちは公務員だ！！と言わんばかりです。接客業であるという謙虚な気持ちで高齢者や障害者や一人親家庭等弱者にもっと寄り添った対応が出来ないものでしょうか。
アンケートに回答してみて、自分の知識不足もあるかと存じますが、実態としてどういうことが行われているのかとか、分からないことが大半でした。自身がそれに関心を持つこともですが、どういった政策を実行するか計画しているとかをメディアや自治体を通して発信し、可視化していくことが大事だと感じました。恐らく今回の回答は世代によってかなり、意見が異なるかと思えます。その世代間のギャップを埋めていく事も重要だと感じます。
昔を知る高齢者は只今の行き届いた行政のもと幸せな暮らしに感謝しています。真の民主教育が徹底すれば素晴らしいと思いますが、とすれば行政に要望することは大きく、私たち社会人としての義務や責任がきちんと果たされているかどうか考えさせられる時があります。みんなが声をかけ合って、明るい松江市にしたいものです。
個人情報の手続きの場所はもっと配慮すべき。囲みがあるようにするとか。歩いている人の目が気になるので考えて欲しい。これからの松江のまちづくりを考える場合は、これまでの検証を行い、その結果を踏まえ、若い意見を充分に取り入れたまちづくりを進めて頂きたい。
このようなご時勢なので、オンラインの手続きを進めて頂きたいと思えます。
合併して以降、行政とのつながりが親近感がうすくなっているような気がしております。行政を身近に感じられる様、お願いします。
松江市のサービスは可もなく不可もなくという印象です。島根県全体に言えることですが、特に松江市・出雲市は行政のサービスが型通りで小さい町だからこそフレキシブルに対応しようという意識が伝わってきません。まだ、西部の方が行政力を感じます。ニーズを伝えても末端のところまでできないですという返答しか来なくて、市役所の上の方と話し合ったり、変えていかなければならない使命感を感じません。投書しなくても伝わる仕組みがほしいし、市役所職員の意識の問題ではないでしょうか。国が作ったお手本通りの既存のサービスを漫然としても松江市に帰りたいとか住みたいとか思わないのではないのでしょうか？市内の人間だけを相手にしていても出ていくことの多い町なので減るばかりです。今後は独身の方や子供のいない夫婦も含めて社会全体で老人・障害者・子供を見守っていく仕組みづくり、特に独身者などが孤立せず、社会の役割が果たせる仕組みづくりを考えていくことでもっと効率的に助け合う社会ができるのではないのでしょうか
伺います係の存在を知りませんでした。もっと表に出してもいいと思えます。
今回のように住民にアンケートをして、市民の意識や意見を知ることが行政として大切だと思います。そしてアンケート結果を公表して、住民と共にまちづくりが進められると嬉しいですね。
広報だけでなく、様々な媒体を用いて情報発信を繰り返して欲しいと思えます。
定期的に市民に普段感じていることや行政への意見を聞いてもらえると嬉しい。自分から意見を言う人は少なくとも大切な意見・考えを持っている人は多くいらっしゃると思えます。
市の公共施設は全体的に行きづらいイメージがある。もっとわかりやすく車で行きやすい場所に建てるようにして欲しい。
まちづくりに限ったことではありませんが、松江市と住民の間に大きな壁がある様に感じます。職員の方も、自分の保身があつて失敗しないことに重きをおいておられる様に感じます。失敗を正当化するものではありませんが、チャレンジして結果失敗してもバックアップ出来る体制が必要と考えます。住民と直接接する職員の皆さんは大変と思えますが、積極的に出かけて生の声を聞いてください。地域代表や学識経験者等の意見も大事ですが、小数ではあるが小さな声の中にもヒントが隠されているような気がします。
普段の生活で情報収集が苦手なため、行政等の取り組み、地域の取り組みetc SNS等を使つての情報発信を頂ける機会ができると嬉しいです。なかなか広報まつえにも目を通すことができないので。
市役所の建設は市民への説明（メディアも含む）が必要と思えます。箱物行政ではなく、計画、政策を主に、市民の生活、経済状況を考えた上で行政を行って欲しい。
市役所庁舎の建て替えについて、普段から新聞やテレビ等で拝見しておりますが、市側の意見も住民側の意見も分かります。なるべく双方が納得するまたはストレスのない方法での解決です。署名が集まればそれなりの対応を余儀なくされますが、市側はやはり丁寧に説明して理解を求めるといいと思います。
市役所の建て直しについて考え直していただきたいです。税金を使用して立て直すのですから、今の状況を判断して計画の見直しをお願いしたいです。
新庁舎の建設について、古くなっており建て替えは必要かと思えます。ですが、もっとシンプルなデザインの建物にし、建設費を他の事業に回すべきだと思います……。
まちづくりの為にいろいろして頂いていると思うが、わかりやすくもっとテレビや広告等で情報を広めてほしい。知らない事が多い。市報などは文字ばかりでわかりづらいです。あまり細かい所まで見ないので。
このアンケートに非常に疑問を感じます。市民にアンケートを取りましたよというアピールのために実施しているのでしょうか？
このアンケートは、細かい分野についての質問が非常に多いです。質問の内容は、実際にその分野に関わっている人でないとか分からないし、実情を適切に評価出来ないと思えます。私がこのアンケートに答えた際も、関わりの無い分野では「分からない」の回答が多くなりました。人によっては適当に回答する人も多くなり、間違った状況を把握する可能性があると思えます。なので、このような広くアンケートを取る場での質問としては不適切で、効果も薄いと感じます。不適切なアンケートにより、市が間違った運営を続ける気がしてなりません。
細かい分野のアンケートをとるなら、その分野の人に絞ってアンケートをとるか、具体的な活動内容を示した資料をつけてアンケートをとるなどしないと意味が無いと思えます。
それぞれみんな生活環境や関わる分野が歳を重ねるごとに変わっていきます。ガラガラした行政ではなく、もっとスピード感のある行政を目指して改革して下さい。そうでないと、保育や教育の分野など、良いサービスが受けられないまま、サービスを受けられる時期が過ぎて行くので。
それぞれの分野に関わっている人達で、より良いサービスとなるように努力すれば、次にその分野に関わる様になった人が自然と良いサービスを受けられるようになりますよね。どうすればもっと効果的に行政を良くするためのアンケートになるか考えた方が良くと思います。もっと頭を使って下さい！
こうやって〇で答えるアンケートではなく、ちゃんとと思っている内容を詳しく聞き取れる方法を考えないと、本当の事はわからないと思う。
今回、たまたま調査に選ばれて。意見を言ってますが、ほかに意見を言いたい方は沢山おられると思えますので、定期的に、市民の意見を行政に伝えられる場を設けて欲しいです、例えば数か月に一回集会所、公民館などで、意見を伝えられる場を設けるなどしてほしいです。
なかなか、こういう松江市民が、行政に意見を言える場がないので本当に嬉しかったです。今後も続けて行ってください、ありがとうございます。
みんなが住んでいる人と人とのつながりを考え、みんなが地域の中で自分らしく暮らせるような街になって欲しいです。
松江の街をどのようにしていくのか、幅広くみんなまで話合う、考えていく場をどのようにしてもつのか、重要だと思います。

## Ⅲ. 調査票

### 松江市まちづくりのための市民アンケート調査のお願い

平素より、市政に対しましてご理解ご協力を賜り、心より感謝申し上げます。

わが国が直面する人口減少問題に対し、国・地方自治体では「総合戦略」を策定し、少子化の原因である東京一極集中を是正するとともに、地方が活力を取り戻す「地方創生」の取組を進めています。

松江市では、2060年に人口18万人の維持という長期的な人口ビジョンに基づく「松江市まち・ひと・しごと総合戦略」と、同戦略を核とするまちづくり全体の指針「松江市総合計画2017-2021」を一体的に進め、本市特有の魅力や特性を生かした「選ばれるまち松江」の実現をめざして取り組んでいます。

この度のアンケートでは、市民の皆様のニーズを広くお聴きし、今後のまちづくりへ生かしてまいりたいと考えています。

この調査は、市民の皆様から無作為に選ばせていただきました3,000名の方を対象とさせていただきました。ご多用のところ誠に恐縮ですが、本調査へのご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和2年9月

松江市長 松浦 正敬

下記のいずれかでご回答をお願いいたします。

紙の調査票



同封の封筒でポストに投函

パソコン



裏面のQRコードまたはURLから「しまね電子申請サービス」をご利用ください。

スマホ・タブレット



- ◆ この調査は無記名であり、ご回答いただいた内容は、集計のうえ、統計数値としてのみ活用しますので、個別の内容が公表されることはありません。
- ◆ 本アンケートは、松江市が実施するものです。
- ◆ 調査は、下記の調査機関に委託しています。アンケートに関するお問い合わせ、ご質問等は、下記までご連絡ください。

このアンケートについてのご連絡・お問い合わせ（調査委託機関）

（株）東京商工リサーチ松江支店（担当：近藤、佐々木） 電話 0852-22-2505

問い合わせ時間 平日9時～17時

しまね電子申請サービス（インターネット回答）に関するお問い合わせ

松江市 政策部 政策企画課 電話 0852-55-5172

## 調査票のご記入・回答方法

### 1. 回答者

宛名のご本人の方がご回答くださいますようお願いいたします。  
(事情によって、ご本人が記入できない場合は、代理の方が聞き取りにより行ってください。)

### 2. ご回答方法は以下の2通りです。どちらかご都合の良い方法でご回答ください。

①調査票に直接記入

②ウェブアンケートで回答フォームに入力

スマートフォン（QRコード）もしくは、パソコンから  
回答できます。回答の目安時間は、20分です。



[https://s-kantan.jp/city-matsue-shimane-u/offer/offerList\\_detail.action?tempSeq=7177](https://s-kantan.jp/city-matsue-shimane-u/offer/offerList_detail.action?tempSeq=7177)

### 3. 回答期間

令和2年9月18日（金）まで

調査票に直接記入される方は、同封の返信用封筒にご記入いただいた調査票を入れて、切手を貼らずにポストに投函してください。

## 令和2年度 松江市まちづくりのための市民アンケート

### 1 あなた自身のこと

問1 あなたの性別として、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |       |       |        |
|-------|-------|--------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 |
|-------|-------|--------|

問2 あなたの年齢として、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |           |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 18～19歳 | 2. 20～29歳 | 3. 30～39歳 | 4. 40～49歳 |
| 5. 50～59歳 | 6. 60～69歳 | 7. 70歳以上  |           |

問3 あなたと一緒に住まいのご家族の形態は次のどれにあたりますか。当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                 |                    |             |
|-----------------|--------------------|-------------|
| 1. ひとり暮らし       | 2. 夫婦だけ            | 3. 親と子（2世代） |
| 4. 祖父母と親と子（3世代） | 5. その他（具体的に：.....） |             |

問4 あなたの松江市での居住経験について、当てはまるものをひとつだけ選び、その番号に○印をつけてください。

- |                                   |
|-----------------------------------|
| 1. 生まれてからずっと松江市に居住している            |
| 2. 市内出身で、松江市外へ転出してきた後、戻ってきた（Uターン） |
| 3. 松江市外出身で、転入してきた（Iターン）           |
| 4. その他（具体的に：.....）                |

問5 あなたの「お住まいの地域」として、当てはまるものを選択肢の中からひとつ選び、所定の枠内に番号を記入してください。

- |        |        |        |         |        |
|--------|--------|--------|---------|--------|
| 1. 城東  | 2. 城北  | 3. 城西  | 4. 白湯   | 5. 雑賀  |
| 6. 朝日  | 7. 津田  | 8. 古志原 | 9. 川津   | 10. 朝酌 |
| 11. 法吉 | 12. 乃木 | 13. 竹矢 | 14. 大庭  | 15. 忌部 |
| 16. 生馬 | 17. 持田 | 18. 古江 | 19. 本庄  | 20. 大野 |
| 21. 秋鹿 | 22. 鹿島 | 23. 島根 | 24. 美保関 | 25. 八雲 |
| 26. 玉湯 | 27. 宍道 | 28. 八束 | 29. 東出雲 |        |

**※お住まいの地域がわからない場合には町・丁名をお書きください**

(記入例) 殿町、学園1丁目 等

記入欄：お住まいの地域

問6 あなたの主たる職業は何ですか。最も当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                       |              |              |
|-----------------------|--------------|--------------|
| 1. 農業                 | 2. 林業        | 3. 水産業       |
| 4. 鉱業                 | 5. 建設業       | 6. 製造業       |
| 7. 電気・ガス・水道業          | 8. 情報通信業     | 9. 運輸業       |
| 10. 卸・小売業             | 11. 金融・保険業   | 12. 不動産業     |
| 13. 飲食・宿泊業            | 14. 医療・福祉業   | 15. 教育・学習支援業 |
| 16. サービス業             | 17. 公務員・団体職員 |              |
| 18. パート・アルバイト等(学生を除く) |              | 19. 学生       |
| 20. 家事専業              | 21. 無職       |              |
| 22. その他(具体的に:.....)   |              |              |

問7 あなたの婚姻状況について、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |       |              |            |
|-------|--------------|------------|
| 1. 未婚 | 2. 既婚（配偶者あり） | 3. 既婚（離死別） |
|-------|--------------|------------|

問8 問7で1を選択した方にお聞きします。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| 1. 結婚したい           | 2. いずれ結婚したいが当面結婚する気は無い |
| 3. 結婚する気は無い        |                        |
| 4. その他（具体的に：.....） |                        |

問9 問8で2・3を選択した方にお聞きします。あなたが「結婚する気は無い」と思う理由は何ですか。当てはまるものを選択肢の中から全て選び、その番号に○印を付けてください。

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. まだ若すぎるから         | 2. 仕事又は学業に専念したいから   |
| 3. 趣味やレジャーを楽しみたいから  | 4. 結婚したい相手と巡りあわないから |
| 5. 経済力に不安があるから      | 6. 結婚後の住居がないから      |
| 7. 自由や気楽さを失いたくないから  | 8. 異性とうまくつきあえないから   |
| 9. 必要性を感じないから       |                     |
| 10. その他（具体的に：.....） |                     |

問10 松江市は、安心して結婚がしやすいまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○を付けてください。

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う           | 2. どちらかと言えばそう思う |
| 3. どちらかと言えばそう思わない | 4. そう思わない       |
| 5. 分からない          |                 |

問11 あなたは、子育てや介護等での支援を期待できる親族が身近な場所（概ね車で1時間以内）に住んでいますか。該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○と付けてください。

- |       |        |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

問 12 あなたが理想とする子どもの人数は何人ですか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

1. 1人	2. 2人	3. 3人
4. 4人	5. 5人以上	6. 子どもはいらない

問 13 あなたの現在の子どもの人数について、該当するものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

1. 1人	2. 2人	3. 3人
4. 4人	5. 5人以上	6. 0人

問 14 あなたにとって、理想とする子どもの人数を持たなかった・持てないと思う、または「子どもはいらない」と思う理由は何ですか？選択肢のうち特に当てはまるものを最大 3 つまで選び、その番号を所定の枠内に記入してください。（2 つ目以降がない場合は空欄）

1. 子どもや教育にお金がかかりすぎるから	2. 家が狭いから
3. 自分の仕事に差し支えるから	4. 保育所に空きがないから
5. 自分や夫婦の生活を大切にしたいから	6. 子どもがのびのび育つ環境ではないから
7. 高年齢だから	8. 健康上の理由から
9. これ以上、育児の心理的、肉体的不安に耐えられないから	
10. パートナーの家事・育児への協力が得られないから	11. パートナーが望まないから
12. 理想とする子どもの数を持っている	
13. その他（具体的に：.....）	

番号記入欄<最大3つ>

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

問 15 松江市は、安心して出産がしやすいまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらかと言えばそう思わない	4. そう思わない
5. 分からない	

問 16 松江市は、安心して子育てがしやすいまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う           | 2. どちらかと言えばそう思う |
| 3. どちらかと言えばそう思わない | 4. そう思わない       |
| 5. 分からない          |                 |

問 17 松江市の子育て支援の取り組みについて、必要だと思う施策は何ですか。選択肢のうち特に当てはまるものを最大3つまで選び、その番号を所定の枠内に記入してください。(2つ目以降がない場合は空欄)

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. 保育所等の入所定員の拡充（待機児童の解消）   | 2. 保育人材の確保             |
| 3. 保育料の軽減措置  | 4. 子ども医療費助成（小学校6年まで無料） |
| 5. 放課後児童クラブ等の入所定員の拡充（待機児童の解消）  | 6. 子育て支援センターの充実        |
| 7. 子育てに関する情報提供<br>フリーペーパー「ねえ、みちよって!」、育児を応援するサービスガイド「ママフレ」<br>フェイスブック「ほっとまつえ子育てねっと」、母子健康手帳アプリなど |                        |
| 8. 保健師や助産師による相談体制の充実<br>赤ちゃん訪問（新生児訪問）、わいわいサロン（乳幼児健康相談）など                                       |                        |
| 9. 子育てや家事のサポート事業<br>まつえファミリーサポートセンター、訪問型子育てサポート事業など  |                        |
| 10. 松江市福祉就労支援コーナー「ハローワークプラス」<br>主に生活にお困りの人や一人親世帯を対象とした常設の職業相談窓口を市役所に設置                         |                        |
| 11. まつえワーク・ライフ・バランス推進ネットワークの拡大<br>ワーク・ライフ・バランス推進に積極的に取り組む企業・団体等の増加                             |                        |
| 12. 分からない  |                        |
| 13. その他（具体的に： .....  |                        |

番号記入欄<最大3つ>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
-------------	----------------------	----------------------	----------------------

問 18 松江市は、学校・家庭・地域が一体となって子どもを育てているまちだと思いますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う           | 2. どちらかと言えばそう思う |
| 3. どちらかと言えばそう思わない | 4. そう思わない       |
| 5. 分からない          |                 |

問 19 あなたは、松江市の住みやすさをどのように評価していますか？あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. 住みやすい         | 2. どちらかと言えば住みやすい |
| 3. どちらかと言えば住みにくい | 4. 住みにくい         |
| 5. 分からない         |                  |

問 20 あなたは松江のまちに愛着を感じていますか。あなたの気持ちに最も近いものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |                      |              |
|----------------------|--------------|
| 1. とても愛着を感じている       | 2. 愛着を感じている  |
| 3. どちらかと言えば愛着を感じていない | 4. 愛着を感じていない |
| 5. 分からない             |              |

問 21 あなたは市民活動や地域活動に参加していますか。当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |               |           |
|---------------|-----------|
| 1. 積極的に参加している | 2. 参加している |
| 3. 参加していない    | 4. 関心がない  |

問 22 あなたが、この1年間に取り組んだ運動やスポーツ（ウォーキングや体操等を含む）の日数はどのくらいですか。当てはまるものを選択肢の中からひとつだけ選び、その番号に○印を付けてください。

- |           |               |
|-----------|---------------|
| 1. 週3回以上  | 2. 週1～2回      |
| 3. 月に1～3回 | 4. 3ヶ月に1～3回   |
| 5. 年に1～3回 | 6. 全く取り組んでいない |

問 23 あなたが日常的な移動手段としてよく使う交通手段について、当てはまるものを選択肢の中から全て選び、その番号に○印をつけてください。

- |         |                    |         |       |
|---------|--------------------|---------|-------|
| 1. 自家用車 | 2. バス              | 3. タクシー | 4. 鉄道 |
| 5. 自転車  | 6. バイク（原付を含む）      | 7. 徒歩   |       |
| 8. 相乗り  | 9. その他（具体的に：.....） |         |       |

問 24 あなたのお住まいの地域において、不足していると感じる日常に必要な機能・サービスについて、当てはまるものを選択肢の中から全て選び、その番号に○印を付けてください。

- |                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| 1. 食料品・日用品販売店（スーパー・コンビニ） | 2. 病院・診療所        |
| 3. 高齢者福祉施設（通所型）          | 4. 子育て支援施設（保育所等） |
| 5. 公共交通施設（バス停等）          | 6. 金融機関（ATM含む）   |
| 7. ガソリンスタンド              | 8. 特になし          |
| 9. その他（具体的に：.....）       |                  |

問 25 松江市の現状に対する印象として、あなたの印象に最も近いものを一つずつ選び、該当するアルファベットに○印をつけてください。また、今後のまちづくりにおいて、特に重要だと思えるものを分野ごとに最大2つまで選び、その番号を所定の枠内に記入してください。

## ◇社会基盤分野

番号	社会基盤分野の状況	あなたの印象				
		特に不満はなく、満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
1	市内の道路の整備状況は？	a	b	c	d	e
2	公共交通（バス・鉄道）の利用しやすさは？	a	b	c	d	e
3	インターネット環境の整備状況は？	a	b	c	d	e
4	公共施設の利用しやすさは？	a	b	c	d	e
5	中心市街地の賑わいの状況は？	a	b	c	d	e
6	日常的な買い物の利便性は？	a	b	c	d	e
7	宅地整備や公共住宅などの居住環境の状況は？	a	b	c	d	e

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。



--	--

## ◇生活・自然環境分野

番号	生活・自然環境分野の状況	あなたの印象				
		特に不満はなく、満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
8	ごみ処理や減量化、リサイクルの状況は？	a	b	c	d	e
9	省エネやクリーンエネルギー※の活用状況は？ ※クリーンエネルギー：風力・太陽光などでつくられるエネルギーのこと	a	b	c	d	e

10	上下水道の整備状況は？	a	b	c	d	e
11	公園や広場等の環境は？	a	b	c	d	e
12	水辺に親しむことができる環境は？	a	b	c	d	e
13	まちの景観の整備状況は？	a	b	c	d	e
14	自然環境の保全・活用状況は？	a	b	c	d	e
15	道路等の渋滞の状況は？	a	b	c	d	e

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。



--	--

◇安全・安心分野

番号	安全・安心分野の状況	あなたの印象				
		満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、概ね満足している	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
16	災害に強い基盤※の整備状況は？ ※災害に強い基盤：例) 避難場所までの距離、避難のための道路、住宅などの建物の密集具合、防火水槽や消火栓などの消火設備、浸水・がけ崩れなどの危険性	a	b	c	d	e
17	地域の防災組織や防災活動の状況は？	a	b	c	d	e
18	消防や救急に関する取り組みは？	a	b	c	d	e
19	地元の消防団の活動状況は？	a	b	c	d	e
20	防犯に関する取り組みは？	a	b	c	d	e
21	歩道の整備状況は？	a	b	c	d	e
22	交通安全の取り組みは？	a	b	c	d	e

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。



--	--

◇健康・福祉・医療分野

番号	健康・福祉・医療分野の状況	あなたの印象				
		特に不満はなく、満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、満足している	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
23	健康づくりに対する取り組みは？	a	b	c	d	e
24	医療体制・医療サービスの状況は？	a	b	c	d	e
25	障がい者（児）が安心して暮らせる環境は？	a	b	c	d	e
26	高齢者が安心して暮らせる環境は？	a	b	c	d	e
27	みんなで助け合う地域の福祉活動の状況は？	a	b	c	d	e
28	子育て支援の取り組みは？	a	b	c	d	e

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。



--	--

◇教育・学習・文化分野

番号	教育・学習・文化分野の状況	あなたの印象				
		特に不満はなく、満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、満足している	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
29	幼稚園など就学前教育環境の状況は？	a	b	c	d	e
30	学力向上対策の推進状況は？	a	b	c	d	e
31	ふるさと教育、キャリア教育の推進状況は？	a	b	c	d	e
32	学校施設・設備の整備状況は？	a	b	c	d	e
33	生涯学習への取り組みやすさは？	a	b	c	d	e
34	公民館や図書館等の使いやすさは？	a	b	c	d	e
35	文化財の保護・活用の状況は？	a	b	c	d	e
36	歴史・文化・芸術への親しみやすさは？	a	b	c	d	e
37	スポーツへの取り組みやすさは？	a	b	c	d	e

38	国際交流に対する取り組み状況は？	a	b	c	d	e
----	------------------	---	---	---	---	---

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。



--	--

◇地域産業・経済分野

番号	地域産業・経済分野の状況	あなたの印象				
		特に不満はなく、満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
39	観光振興の取り組み状況は？	a	b	c	d	e
40	商店街等の賑わいの状況は？	a	b	c	d	e
41	企業誘致の取り組みは？	a	b	c	d	e
42	起業・創業支援の取り組みは？	a	b	c	d	e
43	雇用の場・雇用の機会の状況は？	a	b	c	d	e
44	多様な働き方※に対する環境整備の状況は？ ※多様な働き方：時間や場所にとらわれない柔軟な働き方。テレワーク、フレックスタイムなど	a	b	c	d	e
45	農林業振興の取り組みは？	a	b	c	d	e
46	水産業振興の取り組みは？	a	b	c	d	e
47	地産地消の取り組みは？	a	b	c	d	e

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。



--	--

◇まちづくり、行政サービス分野

番号	まちづくり、行政サービス分野の状況	あなたの印象				
		特に不満はなく、満足している	概ね満足している	多少の不満はあるが、満足している	不満があり、あまり満足していない	かなり不満があり、全く満足していない
48	住民やNPO等による地域活動の状況は？	a	b	c	d	e
49	地域や人とのつながりの深さは？	a	b	c	d	e
50	若者世代が意見を言いやすい状況は？	a	b	c	d	e
51	人権意識の向上のための取り組みは？	a	b	c	d	e
52	男女共同参画・女性活躍の取り組みは？	a	b	c	d	e
53	住民と行政による共創まちづくりの状況は？	a	b	c	d	e
54	市役所への相談のしやすさは？	a	b	c	d	e
55	松江市役所「伺います係」*の取り組みは？ *伺います係：市民からの問い合わせや疑問、要望等にあらかじめ現場に出向いてスピーディーに対応する窓口。 電話受付のほか、「市長と語るまちづくり」「陳情・要望対応」「まちかどトーク」「市長への手紙・メール」「市民の声」などの広聴活動を実施しています。	a	b	c	d	e

今後のまちづくりにおいて、特に充実すべきと思うものを最大2つまで選び、その番号を右の枠内に記入してください。





5

その他

問 26 これからのまちづくりを進めるにあたり、普段感じていることや行政へのご意見等がありましたら自由にご記入ください。

質問は以上になります。ご協力ありがとうございました。