

令和4年まちづくりを考える日 アンケート結果

1. 参加者数及び所属

| 区分 | 参加者数 |
|---|------|
| 公的機関（島根県 1、社協 14、地区社協 13、公民館 19、公益財団法人 1） | 48 |
| 松江市町内会・自治会連合会関係者 | 27 |
| 企業 | 22 |
| 市職員 | 19 |
| その他（市議会議員、市民など） | 14 |
| 発表団体 | 13 |
| 市民活動団体 | 7 |
| 参加者（会場）合計 | 150 |

2. アンケートについて

I. 回収状況（事務局を除く）

| 参加者数 | 回収数 | 回収率 |
|------|------------------|----------------|
| 150 | 103（一般：86、企業：17） | 69%（小数点以下四捨五入） |

II. 設問内容・回答結果

※ 全ての数値において事務局を除いています。

※ 自由記述の設問については、回答があったものすべてを原文のまま掲載しています。

【一般用】

| 1. 参加回数 | |
|---------|----|
| はじめて | 61 |
| 2回目 | 24 |
| 記載なし | 1 |

| 2. 所属 | |
|-------------------------------|----|
| 松江市町内会・自治会連合会 | 26 |
| 公的機関（島根県 1、地区社協、公民館、公益財団法人など） | 25 |
| 行政 | 10 |
| 市民活動団体 | 8 |
| 記載なし | 8 |
| その他（市民、市議会議員など） | 6 |
| 発表団体 | 2 |
| NPO法人 | 1 |

| 3. 『まちづくりを考える日』をどこで知りましたか。(※複数回答可) | |
|------------------------------------|----|
| 市役所からの案内 | 30 |
| 所属団体からの案内 | 29 |
| 記載なし | 24 |
| その他 | 1 |
| 市ホームページ | 1 |
| チラシ | 1 |

| 4. 『まちづくりを考える日』に参加した目的を一つ選んでください。 | |
|-----------------------------------|----|
| 今後、まちづくりに取り組むための参考とするため | 40 |
| 記載なし | 24 |
| 発表団体の関係者 | 14 |
| その他（実習の一環など） | 4 |
| まちづくりに興味があるため | 3 |
| 面白そうだったから | 1 |

| 5. 参考になった事例はありましたか。 ①参考になった事例はありましたか。 | |
|--|----|
| あった | 73 |
| どちらでもない | 8 |
| 記載なし | 5 |

| 5. 参考になった事例はありましたか。 ②（①で「あった」と回答された方のみ）どの事例が参考になりましたか。 | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ㊦ | ㊧ | ㊨ | ㊩ | ㊪ | ㊫ | ㊬ | ㊭ | ㊮ |
| 22 | 20 | 42 | 25 | 46 | 37 | 34 | 40 | 27 |

- ㊦ 街コンじゃなくて…森コンでもいいんじゃないね！
- ㊧ 「公益社団法人 松江青年会議所 創立 65 周年記念事業」
2021 JCI Matsue presents Sustainable Space in 島根町
- ㊨ 「美人塚はいったい、なぜ？」～東出雲ふるさと再発見プロジェクト part1 美人塚～
- ㊩ 日速の森プロジェクト
- ㊪ 朝酌川河川敷フラワープロジェクト
- ㊫ 地域貢献！支え合い！地域がつながる買い物ツアー
- ㊬ ちくや一心助け隊 ～支えあえる まちづくりのために～
- ㊭ 災害に強い味方『LINE』の活用
- ㊮ 本庄祭りの復活

6. 参考になった事例について、どのように感じましたか。

(※設問5で参考になった事例が「あった」と回答された方のみ)

| 所属する団体内で 情報共有したい | | もう少し話を聞いて みたい | | 発表された事業に 参画してみたい | | 新たな事業をして みたい | |
|---------------------|-----|------------------|----|---------------------|----|-----------------|----|
| ア | 8 | ア | 3 | ア | 1 | ア | 0 |
| イ | 7 | イ | 5 | イ | 1 | イ | 1 |
| ウ | 14 | ウ | 7 | ウ | 3 | ウ | 1 |
| エ | 8 | エ | 6 | エ | 2 | エ | 0 |
| オ | 17 | オ | 7 | オ | 5 | オ | 0 |
| カ | 12 | カ | 6 | カ | 2 | カ | 4 |
| キ | 11 | キ | 5 | キ | 3 | キ | 2 |
| ク | 23 | ク | 9 | ク | 1 | ク | 2 |
| ケ | 12 | ケ | 9 | ケ | 2 | ケ | 0 |
| 合計 | 112 | 合計 | 57 | 合計 | 20 | 合計 | 10 |

- ・所属する地区で情報共有し、できないか検討したい
- ・できれば LINEWORKS にして欲しい

7. 今回のイベントにどのくらい満足していますか。

| 7-①内容 | | 7-②規模 | | 7-③長さ | | 7-④時間配分 | |
|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
| 満足 | 47 | 満足 | 45 | 満足 | 32 | 満足 | 31 |
| やや満足 | 31 | やや満足 | 26 | やや満足 | 27 | やや満足 | 27 |
| どちらでもない | 4 | どちらでもない | 9 | どちらでもない | 13 | どちらでもない | 13 |
| やや不満 | 0 | やや不満 | 0 | やや不満 | 8 | やや不満 | 8 |
| 不満 | 0 | 不満 | 0 | 不満 | 0 | 不満 | 0 |
| 記載なし | 4 | 記載なし | 6 | 記載なし | 6 | 記載なし | 7 |

8. 『まちづくりを考える日』について、感想、改善点等自由にご記入ください。

プレゼンテーションについて

- ・プレゼンに事業費を発表して欲しい。
- ・スライドが細かくて見えない。特に数字の入った表など
- ・スライドの見えにくいものがあった。(ちくや) 事前にチェックして、差し替えるなどのアドバイスをした方が良くも。

発表事例数・発表時間、発表内容について

- ・発表事例が多い。数を減らして発表時間をもう少し長く詳しく聞きたい。質問時間が長い。

- ・発表時間については、厳守をした方が良いと思います。
- ・ヒト・モノ・カネすべてについて網羅するとなると、7分間は少し短いかもしれません。
- ・7分の発表時間がまちまちだった。
- ・ある程度時間幅があるとしても、時間のお知らせなどは分かりやすくしてほしい。
- ・団体の数がやや多い。もう少し少なくして発表、取り組み等の時間を多くしてあげた方が良いと思った。
- ・発表時間が少し短い様な感じがした。もう少し掘り下げた内容が聞きたいと思いました。発表団体を半分位で良いのでは。
- ・3団体の発表そして質疑応答というながれも良かったです。ありがとうございました。
- ・発表時間が1団体7分で聞きやすかったです。
- ・発表者が多く時間が長いと感じました。
- ・発表者がマイペースすぎる。
- ・皆さん活躍されているのは理解できるが発表者の多さで聞く方も大変です。
- ・発表者が発表時間をまったく関係なしで発表しておられる（一部）。
- ・発表に集中すると紙で1分前と出しても目にしない（特に一人での発表）。
- ・音でお知らせしないと気が付かない
- ・予定時間をこえると参加者が資料を片付けはじめてざわついてくる（特に終了時間）。そういった意見でも上に書いた時間をしっかり守ることを徹底してほしい。
- ・説明時間は時間厳守で。
- ・1人の質問者の質問項目数や時間を制限すべき。
- ・初参加でしたが、こんなに熱い方々がここ松江にいたとは！ただ、将来展望（持続）への詰めもの甘さが気になった。
- ・情報の取扱いについて、注意すべき点が気になった。（特にICTソフトの活用）

会場について

- ・展示スペースが暗い（仕方ないか？）
- ・展示スペースの椅子は移動してほしい。今回もだが通常の数だと狭すぎて蜜となる。暗い。

参加者について

- ・各方面の動きが若い世代にも引き継がればいいですが、まだまだ若い人の参加は、実態として少ないですね。
- ・女性の参加も非常に少なく残念。
- ・幅広い参加者で良いと思う。

参考になった

- ・自分の活動地域の参考になりました。
- ・重要なキーワード等も大変参考になりました。
- ・災害に強いまちづくりの参考になりました。

- ・非常に参考になった。
- ・それぞれの発表団体の発表は、自治会活動に大いに参考になりました。
- ・他団体、他地域の取り組みは具体的でありきっかけや目標、苦労されたことなど、とても参考になった。
- ・様々な活動のあることがわかり今後の参考になりました。
- ・質問内容も濃い内容で大変参考になりました。
- ・様々な取組について成果、課題等を知ることができ、大変参考になった。
- ・実施するきっかけづくりには大変参考になりました。
- ・大変参考になりました。これからの活動にさらに意欲がでてきました。

その他

- ・県内各地に類似活動があることも分かりました。相互に連携して充実した活動ができればと思いました。
- ・是非、このイベントは続けてください。
- ・今後も続けて行ってください。
- ・担当部署の方は、大変お疲れさまでした。次回もまた参加させていただきます。
- ・昨年のこの会で、アンケートに意見を書いたら後日怒鳴られた。(発表者から) 意見が市の HP に乗ったからで、従って今回は書きません。
- ・参加人数が限られるので、公民館等で皆が見られる、聞くことが出来る DVD 等の提供をお願いします。
- ・発表された事例を別の形でもなるべく多くの方に周知出来るようにして欲しい。
- ・素晴らしい取り組みをありがとうございました。
- ・継続するには、財政措置、企業との提携が必要と思いますが、我地区には企業もなく課題となっています。
- ・ある程度、設計がないと継続ができないと考えます。
- ・良いアイデア、特産品等、生産性のある者があればと望んでいます。
- ・本庄夏祭りはずーと続けたいと考えています。
- ・コロナ禍の中でのイベント、たくさんの人に聞いてもらいたかったです。
- ・幅広い分野からの事例を知ることができて、とても良かったです。ノウハウを共有が大切だと感じました。
- ・実践例もですが、考え方や効果、環境等、自分の地域に置き換えて出来る事、出来ない事を検討して、地域全体でまちづくりに取り組みたいと実感しました。
- ・まちづくりとは何か、住民主体とは何か。「想い」の熱量を改めて感じ、また学ばせていただきました。今後も地域住民の立場に立った活動支援、応援をしていきたいと思っています。ありがとうございました。
- ・自分の地域と重ねて聞かせてもらった。
- ・ふるさと発見事業の part2 は応援します。
- ・事業の財源については興味がありました。

- ・ いろんな地域のまちづくりの発表を聞いて、私共の町でも活性化とする材料があるはず、検討してみよう。
- ・ 事業化、収益化、有料化などにつながる質問が企業関係者から出ると良いと思いました。
- ・ 会の趣旨からボランティアにあふれているので、収益化、有料化の話がしにくいと思いますが、財源が無いと持続可能な活動とならないと思いますので、年明けの「つながる日」で構想段階のものが事業化など具体化するようなやり取りがされることを楽しみにしています。
- ・ 地域の課題に向き合い、自分に出来る事を考え、解決の為に行動をする事が、何よりも大切であると思いました。
- ・ 課題に向き合う事から、得意な人を探し、必要なプレーヤーと連携していく。その上で、つながりを強化していく事が、世代を越えた取組、持続可能な地域づくりになると考えます。非常に勉強になりました。引き続き宜しくお願いします。
- ・ 市長がすべての団体に対し何らかのコメントがあれば皆さんへの励ましになるのではないかと。
- ・ 様々な団体、個人の方々が他地域の成功例や状況を知る、共有できることが素晴らしい。
- ・ 持続可能性のところをもう少し聞きたかった。
- ・ 地域の皆さんが我が地域の文化資源を掘り起し、素晴らしいところだと内外に発信されること自体が良い。今後のまちづくり、つながりづくりにつながると思う。
- ・ いずれの活動も地域で団体で工夫された取り組みと思います。参考事例を知っていることが、取り組みへのハードルを下げるものと思います。情報を共有し、様々な地域に広がることを期待します。
- ・ また、発表される団体は発表を通じて自信を持たれるものと思いますので、このような機会は有益ではないでしょうか。
- ・ せっかく参加された企業の方々と各団体、地域がつながる仕掛けが目に見えるかたちであると良いと思います。(企業側にどのような貢献、協力、事業との連携等ができるのか、ヒントを持って帰れるような) 地域にとっては、企業とのつながりをつくるのが一番苦手なところではないでしょうか。
- ・ 私達の地区では、昨年大雨により大きな被害が発生しました。その際、本部と単位自治会の連絡に非常に苦労しました。我々の地区でも LINE の利用を検討したいと思いました。
- ・ 若者につなげていくことがこれからの課題である。
- ・ とても良い企画でした。
- ・ 市内に於いての活動団体の幅広い事業の発表があればと思いました。
- ・ 様々な事例について知ることができとても興味深かった。地域ごとの課題についても知ることができた。
- ・ 松江で住民を中心に様々な取り組みが行われていることは素晴らしいと思った。
- ・ この「まちづくりを考える日」というイベントも若い人が参加しやすい時間帯に開催すればもっと若い人の目にふれるのではないかと思う。活動も若い人が参加しやすい時間帯であったり条件(参加できなかった時に情報共有する仕組みをつくるなど)をつくれればいいのではないかと思った。
- ・ 継続が見込まれる地域の取り組みというのはなかなか難しいものであるとひしひしと感じました。

また、難しいということにとどまらず様々な業種がひとつごとであると思わずかかわっていくことが必要だと思いました。

- ・初めて参加させていただいた。
- ・自治会・町内会加入率の低い川津地区でフラワープロジェクトを通じ加入率が3%も上がったというのは驚いた。
- ・住民主体の活動が多く、地域の人が積極的に地域の為に活動をしていてすごいと思った。
- ・最初は小規模な活動でも今後大きくなっていくことが楽しみです。
- ・県外の者だが松江市の取り組みを知ることができて良かった。
- ・地域課題を知ることができ、実習中の一つの学びになった。
- ・熱心に活動されている団体がたくさんいらっしゃることを知り頭が下がる思いです。
- ・まちづくりは継続的に行えることがだいじ。組織化することは必要だと思うけどたくさんの方に参加していただく為に変化に柔軟でなくてはならないと感じます。
- ・良い事は続ける悪い事は改善する（みんなで案を出す）。
- ・また大きな事を考えることも必要。小さな事、つながりも必要。コラボすることも必要。そして皆さんが笑顔で笑顔になるためや楽しくなることをしたいと思いました。
- ・自分の住まいする地区がいつまでも元気で人が住みたくなるよう、そんなまちづくりを考える日は大切だと思います。事例は大きな取組だけでなく細々とした取組も思いなど聞くきかいがあるといいです。
- ・市内の様々な活動まちづくりについて学ぶ機会となりました。短い発表時間の中で、皆さんの熱い思いが伝わってきました。自分の地区へ還元できることはもちかえろうと思いました。本日はありがとうございました。
- ・いろいろな視点、いろいろな団体、自分が所属する団体だけでは聞く機会のないような話しも聞くことが出来た事は良かったです。
- ・まだ2回目ですが場当たりではなく〇月等に決めては？
- ・中身は良かったと思う。
- ・どこも同じような悩みを抱えていると思った。
- ・各地区や団体の取組みやその結果を知る良い機会であるとともに自身の地区でも何か出来ないかと考える良い機会になりました。ありがとうございました。
- ・7分の発表時間でポイントをつかんだ発表で皆さん素晴らしいと思いました。伝えきれなかったご苦労もあったと思います。参加者は何かしらまちづくりに関わっている人達でそれぞれの課題や悩みがあるのだと質問を聞いて思いました。そこの辺りの悩みの解決にもう少し深入りするようなまちづくりを考える日もあったらよいと思いました。
- ・発表されたものをほぼ同じようにするのではなく地域の状況も把握した上で展開していく必要があると思います。
- ・「まちづくりを考える日」のねらいや目的など一番大切なものを回を重ねて置き去りにならないようにしてほしい。本質が損なわれることなく。
- ・何もできないで何もしないより少しでも挑戦していく姿勢が必要。
- ・◎スパイラルアップ◎志は高く、ハードルは低く。

- ・地域を愛する皆さま方の熱い思いの発表に心を打たれました。
- ・コメントの方の創造性の発揮を若い方々に！
- ・古志原地区は歴史の浅い（40 数年？）活動です。
- ・本日気づかせていただいた学びを心に止め、日々の活動を大切にしていきたいと思います。

【企業用】

| 1. 参加回数 | |
|---------|----|
| はじめて | 12 |
| 2回目 | 4 |
| 該当なし | 1 |

| 2. 『まちづくりを考える日』をどこで知りましたか。（※複数回答可） | |
|------------------------------------|----|
| 市役所からの案内 | 14 |
| 所属団体からの案内 | 2 |
| 記載なし | 1 |

| 3. 『まちづくりを考える日』に参加した目的を一つ選んでください。 | |
|---|---|
| 今後、まちづくりに取り組むための参考とするため | 8 |
| その他 （金融として協力できる取組はないか、企業としての関わり方の情報収集、地域団体との協働について検討、地域づくりの取組事例を今後の企業活動の参考にするため） | 4 |
| まちづくりに興味があるため | 3 |
| 発表団体の関係者 | 1 |
| 記載なし | 1 |

| 4. 興味・関心の高い事例については、☑をお願いします。 各事例についてアドバイスや提案、協力できそうなことなどありましたら、ご記入をお願いします。 | | |
|---|-----|---|
| 事例 | ☑の数 | アドバイスや提案、協力できそうなことなど |
| ㊦ | 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業（サバゲー）自体が魅力があり、他の事業者とのコラボレーション等も多々可能性があると考えます。金融機関としていろいろと協力させていただきたい。 ・戦下の折ですので、事業継続のためにも十分な配慮が必要だと思えます。 ・リアルとVRの組み合わせ、相乗には興味があります。 ・サバゲー以外の企画は何かあるか。玉湯町なので情報交換までできるとおもしろいかも。 ・「ねるとん」パーティーにつなげてみると面白いのでは。 ・マッチング強化を目的とすれば婚活サイト、紹介所との連携はいかがでしょうか。 |

| | | |
|---|---|---|
| ① | 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 現在も連携させていただいており、引き続き事業の拡大、プレイヤーの交流等に向け連携していきたい。 ・ 新設法人の活動に期待。自走、定着化が楽しみです。 ・ 地域資源の活用に向けた有効性を期待。 ・ 関係人口創出も見すえた出口戦略を。 ・ 若手の力を活用しているところに感心しました。高齢の方の協力者がいるとよいなと感じました。 ・ 島根町から様々な取り組みを行い、市全体に波及できる可能性に魅力を感じました。 ・ 情報交換までできるとおもしろいかも。 ・ 島根、松江という地域柄、新規事業、取組などが生まれにくいと思いますが、市や行政との連携、協力を得ながら進めていただきたい。 |
| ㊦ | 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 他の地区も参考にできる良いモデルケース。好事例として広がってほしいです。 ・ 埋もれた地域の魅力にフォーカスし、掘りおこして発信するという取り組みは素晴らしいと思いました。 ・ 参考になります。 ・ 東出雲郵便局もぜひ加わっていきたいと思いました。Part2に向けて継続、そして他の史等へも広げていかれるといいなと思いました。 |
| ① | 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 岡山県笠岡？（廃校活用）見学できればと思います。 ・ 音楽の練習合宿、コンサート会場としても活用は次につながる一案だと思います。 ・ 吹奏楽など、音が気になる団体の受け入れもできるなと思いました。 ・ 当社施設の活用について協力の余地があると感じた。 ・ 旧大谷小が様々な形で活用されること、廃校に新たな役割を「場」に与えるということは大切だと感じました。 ・ 今後またよろしくお願いします。 ・ 一緒に「しいたけ」頑張っていきます。 |
| ㊦ | 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 近隣店舗もあり、プロジェクトの継続に向け協力したい。 ・ 活動が更に定着化し、松江の新名所となってほしいと思いました。 ・ ボトムアップの取り組み、全員参加は素晴らしいです。桜並木に加え、コスモスという新たな魅力がある河川敷、行ってみたいです。 ・ 参考になります。 |
| ㊦ | 4 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 持続可能なモデルの検討に向け、一緒に考えていきたい。 ・ 地元施設の協力あつての事業。事業の継続性や他の波及を考えれば、一定の負担金拠出も必要だと思います。有償化。 ・ 高齢者対応について、社会的課題へのアプローチ。 ・ 自走に向けた解決と次世代へのまちづくり。 ・ 高齢化が進む現代において、とても有意義な活動だと思います。市内全域で継続的にこのような活動が続いていくことを望みます。 |
| ㊦ | 6 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 有償サービスの挑戦はすばらしいと思います。運営メンバーの若者参入に期待します。 ・ 地域（高齢者）課題解決の一次元モデル。更なる一元化と自走モデルに（シルバー人材センターの進化） |

| | | |
|---|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・無償ではなく、有償での活動がとても良いと思います。支えられるだけでなく、支える側のやりがい、生きがいを尊重し、継続的に活動が続けられるよう願っています。 ・参考になります。 ・利用料もいただきながらのすばらしい取り組みだと思います。継続には助け隊員の確保が課題で、どの地域も一緒ですね。頑張ってください。 ・クラウドファンディングによる寄付を募って財源確保されてもよいのでは。 |
| ㉔ | 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・先月、携帯電話会社のダウン事故がありました。緊急時対策に答えはないため、従来連絡網とのバランスが必要だと思いました。 ・災害時の速報、速応は大きな課題。全体での共有化による効果的な対策に。 ・20 町内中 15 町内が LINE グループのあることがすごいと思いました。画像、文字を一斉に発信、共有できるツールを活用していくことは重要と思います。 ・ライフラインを担う中国電力 NW の提供する停電情報アプリや SNS の活用について、メンバー間での共有を図っていただくとありがたいと感じた。 ・SNS は便利ですが、発表されたとおり、IT 弱者の人をどうフォローするかが大切だと感じました。丁寧なマニュアル作成（動画）が必要かもしれません。 ・避難が必要となった場合に、独居老人の方など避難に支援が必要な方の連絡手段、確認手段としての活用。 |
| ㉕ | 5 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業としての可能性を検討したいと思います。 ・若者層と高齢者との関わり方の好事例。企画運営を若者に任せた点が良い。 ・行事の復活は地域の誇りを大切にできる良い機会です。世代交代時に伝統を継続できる仕組みづくりがカギになりそうです。 ・規模が大きくて、参考になりました。 ・全戸寄付はすごいことですね。 ・若い方に役割を任せたのは、伝統を引き継ぐといった意味でも素晴らしいと思いました。若い方からしてもやりがいのある祭りに今後もなっていくと思います。 |

5. 興味・関心の高い事例について、どのように感じましたか。
 (※設問4で興味・関心の高い事例が「あった」と回答された方のみ)

| 所属する団体内で情報共有したい | もう少し話を聞いてみたい | 発表された事業に参画してみたい | 新たな事業をしてみたい |
|-----------------|--------------|-----------------|-------------|
| 4 | 5 | 2 | 2 |

6. 今回のイベントにどのくらい満足していますか。

| 6-①内容 | | 6-②規模 | | 6-③長さ | | 6-④時間配分 | |
|---------|----|---------|----|---------|----|---------|---|
| 満足 | 12 | 満足 | 11 | 満足 | 11 | 満足 | 9 |
| やや満足 | 4 | やや満足 | 4 | やや満足 | 3 | やや満足 | 6 |
| どちらでもない | 1 | どちらでもない | 2 | どちらでもない | 3 | どちらでもない | 0 |
| やや不満 | 0 | やや不満 | 0 | やや不満 | 0 | やや不満 | 2 |
| 不満 | 0 | 不満 | 0 | 不満 | 0 | 不満 | 0 |

7. 『まちづくりを考える日』について、感想、改善点等自由にご記入ください。

- ・継続的な開催を望みます。
- ・この様な取組を勉強でき、非常に参考になりました。
- ・自身の仕事で連携、助言ができそうな事例もあり、ご発表いただきました方々と必要に応じて交流していきたいです。
- ・社会解決のヒントが多く聞けました。好事例を皆が共有し、真似し合う機会はとても良いと思います。
- ・事前に発表内容の詳細を共有いただくと、より発表の深度化が図られると思いました。
- ・すばらしい発表をありがとうございました。
- ・質疑においては質問者が自地区の参考にしたいという思いが伝わるものが多く、参加者の皆さんの参考になったと思う。
- ・小笠原氏のコメントも他所事例の紹介を含め、的確かつ示唆に富むものであり、興味をもって聞かせていただいた。
- ・活動継続、持続可能という点が重要。個々の努力、アイデアは大切だが、仕組みとしていくことが必要。
- ・個人と民間企業と行政、ボランティアとビジネス、これらのバランスをいかにとって持続していくか、難しい課題と思います。
- ・ビジネスとすることで、若者（現役世代）をいかに呼び込むかも必要な施策と考えます。若者はボランティアでも活躍してくれます。
- ・初めて参加させていただきましたが、それぞれ特色のあるすばらしい取り組みを拝聴させていただきましたありがとうございます。
- ・今後、自分自身の町内会、信用金庫としての取り組みや支援の参考にさせていただきたいと思います。
- ・一言で「まちづくり」と言っても、様々な切り口があることを改めて感じました。
- ・社業を活かし、地域団体と協働し、地域課題解決に向けた事業解決ができ、地域活性化につながるものを個人としても、組織としても、何らかの形で取り組んでいければうれしく思います。
- ・初めて参加しました。各地域の発展が聞けてとても面白かったと思います。また参加してみたいと感じています。
- ・発表で話した内容を質問される人がいたのは時間の無駄だった。
- ・小笠原さんのアドバイスが大変勉強になった。今後も小笠原さんが参加されるなら、参加したい。
- ・時間配分がもう少し長ければもう少し詳しい内容、説明が聞けたのではないかと。例えば、東出雲の「美人塚」の説明由来とか。
- ・発表時間が1団体7分では短いと感じました。また、主催された松江市様においては、今回発表された団体への支援、協力を改めてお願いしたいです。
- ・企業やNPO、公民館など様々な立場の人たちを小グループ化し、討議してもよいのではないのでしょうか。