

## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
1	関係部局等	全体		・奇数ページ右側にインデックスを追加しました。
2	関係部局等	全体	・どの章を読んでいるのかわかるような工夫はできないか。	・各取組を記載しているページの上部に、取組の方向性を記載しました。
3	関係部局等	全体	・各取組の数値目標の出典が何か、わかりやすくできないか。	・各取組の数値目標欄に出典を追記しました。
4	関係部局等	全体	・数値目標において対象年齢が不明確な指標が散見される。	・指標において対象年齢を明記しました。
5	関係部局等	健康松江21推進隊等の説明書きについて	健康松江21推進隊、食生活改善推進員、ヘルスポランテアなど地域の健康づくりに関する活動の説明があると市民や関係機関への周知につながるとは思います。いかがでしょうか。	・計画書では用語説明での紹介に留め、計画の地域展開において各団体の活動紹介を行うことで周知を図ってまいります。
6	関係部局等	P7 P9 P28 P46	「人口10万対」と「人口10万人対」が混同している。厚生労働省の標記では「人口10万対」となっているので合わせてはどうか。	・ご意見のとおり修正しました。
7	関係部局等	P8	グラフ【人口推移と将来人口推計】 ・出典の「各年」の表記は不要ではないか。 出典:平成12～令和2年は各年国勢調査(総務省)、・・・	・「各年」の表記を削除しました。 出典:平成12～令和2年は国勢調査(総務省)、・・・
8	関係部局等	P9	(2)市民の健康状態【死亡原因・死亡率】一つ目 ・以下の文章の記載順をグラフの順に合わせるとよい(グラフでは悪性新生物→心疾患→脳血管疾患の順)。 ●悪性新生物(がん)、循環器疾患(脳血管疾患、心疾患)は・・・	・以下のとおり修正しました。 ●悪性新生物(がん)、循環器疾患(心疾患、脳血管疾患)は・・・
9	関係部局等	P11	グラフ【新規要介護認定者の原因疾病別割合】の注意書き2か所 ・健康課題を分かりやすく整理するために細かな項目を括弧で表示させているため、出典を介護保険課認定データとすると、介護保険課が同様の括弧としていると誤解を生じる可能性があるため、出典の表現を修正すべき。 併せて、注意書きも正しい表記にすべき。 ※分類は・・・疾病分類(119項目)による。 ※悪性新生物(気管支及び肺の悪性新生物・・・	・以下のとおり修正しました。 出典:松江市介護保険課認定データ(令和4年度)を参考に健康推進課にて集計したもの ※分類は・・・疾病分類(122項目)による。 ※悪性新生物(気管、気管支及び肺の悪性新生物・・・
10	関係部局等	P13	SDGsの記載について P13にSDGsの記載がありますが、以降の章にどの項目がどの目標に該当しているのかが分かるとよいと思います。該当項目にSDGsのマークを記載するのはいかがでしょうか。	・松江市総合計画にある松江市の将来像「夢を実現できるまち誇れるまち松江」を実現するためには、市民の心身の健康があってのことと考えておりますので、全ての取組において、SDGsの考え方を意識し、市民の健康づくりを推進します。
11	関係部局等	P13	(1)基本理念・目標 最終行 「目標を「健康寿命の延伸」以下のとおりとしました。」→「目標を「健康寿命の延伸」とし、取組を以下のとおりとしました。」としてはどうか。	・ご意見を踏まえ、以下のとおり修正しました。 「これらの状況等を踏まえて、本計画では、基本理念とを「みんなで支え合い健康寿命をのばそう」、目標を以下のとおり「健康寿命の延伸」としました。」
12	関係部局等	P15 P28 P30 P31 P40	「健康障がい」と「健康障害」が混在している。  【「障がい」の表記について】 「松江市ひとにやさしいまちづくり条例」の理念に基づき、「心のバリアフリー」を推進するため「害」という漢字のマイナスの印象を考慮し、障がいのある人の人権をより尊重する観点から、「障害」を「障がい」とひらがな表記しています。(法令等の固有名称は除く。)	・法令等の固有名詞を除き、関係の箇所を「障がい」に統一して表記するよう修正しました。  P28: 上から11行目「精神障害」→「精神障がい」 P30: 上から4行目「脳血管障害」→「脳血管障がい」 上から6行目「精神障害」→「精神障がい」 P31: 取組1.の4行目「睡眠障害」→「睡眠障がい」 P40: 上から1行目「健康障害」→「健康障がい」 「アルコール性肝障害」→「アルコール性肝障がい」 上から2行目「臓器障害」→「臓器障がい」 「心血管障害」→「心血管障がい」
13	関係部局等	P18	取組1-①適切な食生活の推進 現状と課題一つ目 「また、20歳代の朝食欠食率・・・」がわかりにくいいため、「朝食欠食率は20歳代が最も高い(23%)ですが、第2次策定時(H23)の13%よりも悪化傾向で、特に、20歳代男性は約4割が朝食を欠食しています。」としてはどうか。	・ご意見を踏まえ、以下のとおり修正しました。 ●朝食を欠食する3歳児の割合は第2次計画策定時(H23)の6.5%から4.4%(R3)となり減少傾向となっています。朝食欠食率は20歳代が最も高く(23%)、第2次計画策定時の13%より悪化傾向で、特に、20歳代男性は約4割が朝食を欠食しています。

## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
14	関係部局等	P18 取組1-① 適切な食生活の推進	現状と課題 二つ目 「野菜摂取量は、20～50歳代の6割以上が目標摂取量(5皿分(350g/日))の半分以下の1日1～2皿(70～140g)以下の摂取にとどまっています。しかし、50歳代以降は年代が上がるにつれ、1日3皿以上摂取する人の割合が高くなっています。」としてはどうか。	・提案のとおり修正しました。
15	関係部局等	P18 取組1-① 適切な食生活の推進	現状と課題 三つ目 ・塩分摂取状況の30歳代、70歳代は4割に満たないので「どの年代も」という表現は適切ではない。 ●塩分摂取状況は、どの年代も約4割の人は・・・	・以下のとおり修正しました。 ●塩分摂取状況は、約4割の人は・・・(「どの年代も」を削除)
16	関係部局等	P21 取組1-② 適正体重の維持	リード文 二つ目 ・「循環器病」という表現は適切ではない。 ●肥満は悪性新生物(がん)、循環器病、・・・	・以下のとおり修正しました。 肥満は悪性新生物(がん)、循環器疾患、・・・
17	関係部局等	P21 取組1-② 適正体重の維持	現状と課題 二つ目 ・図1-2-2の説明として、この表現は合っていないと思う。 ●壮年期は男女とも適正体重の人の割合が減少しました。(男性62.2% 女性67.4%:R3)	・以下のとおり修正しました。 ●青・壮年期は男女とも肥満者の割合が増加しています。(男性32.0% 女性17.3%:R3)
18	関係部局等	P21 取組1-② 適正体重の維持	現状と課題 三つ目 ・図1-2-3の説明として、この表現は合っていないと思う。 ●75～84歳の高齢者でやせている人は、5年間横ばいの状況です。(男性5.8% 女性10.8%)	・以下のとおり修正しました。 ●75～84歳の高齢者でやせている人(BMI20以下)は、増加傾向です。(男性16.0% 女性24.8%:R4)
19	関係部局等	P21 取組1-② 適正体重の維持	図1-2-1 出典が異なるグラフとなっているため、全国体力・運動能力、運動習慣等調査(スポーツ庁)に統一し、そのデータをもとに評価をしていただきたい。	・ご意見のとおり出典を統一グラフを修正しました。そのデータをもとに評価を行ったところ、第2次計画の数値目標の達成状況に変更が生じたため、関連する箇所(P5、6、21、73)を修正しました。 P21現状と課題一つ目 「・・・男女とも減少傾向です。」 →「・・・男女とも増加傾向です。」 その他、2次計画の評価、図表等の修正箇所は【別紙】のとおり
20	関係部局等	P22 取組1-② 適正体重の維持	図1-2-3 グラフタイトル ・グラフタイトルがわかりにくい。 後期高齢者受診者やせ(BMI20.0以下)の人の割合(75～84歳)	・以下のとおり修正しました。 高齢者のやせ(BMI20.0以下)の割合(75～84歳)
21	関係部局等	P22 取組1-② 適正体重の維持	図1-2-3 出典注意書き ・グラフタイトルに(75～84歳)と記載があるのに、注意書きで再度年齢のことを記載する意図がわからない。 ※75～84歳の数値	・注意書きを削除しました。
22	関係部局等	P23 取組1-② 適正体重の維持	取組内容1. 一つ目 ・P14の基本方針には「ライフステージ、性差等に応じた・・・」とあるので、表現を統一した方が良い。 ●ライフステージや性別に・・・	・以下のとおり修正しました。 ●ライフステージや性差等に・・・
23	関係部局等	P24 P26 取組2-① 生活習慣病・介護予防に向けた運動習慣づくりの推進	リード文 四つ目 行動目標 取組内容1. 四つ目 ・「体」を動かす、「身体」を動かす、と表現が統一されていないので、統一した方が良い。 【リード文】 ●高齢期では・・・、日常生活でこまめに体を動かす・・・ 【行動目標】 まつえっこ体操等で習慣的に体を動かす 親子で体を動かす習慣をつくる 通いの場などに出かけ、積極的に体を動かす機会を持つ 疾患等、体の状況に合わせた運動を行う 【取組内容1.】 ●高齢者の通いの場等においては、高齢者の体の状態に・・・	・「身体」を動かすに統一しました。 【リード文】 ●高齢期では・・・、日常生活でこまめに身体を動かす・・・ 【行動目標】 まつえっこ体操等で習慣的に身体を動かす 親子で身体を動かす習慣をつくる 通いの場などに出かけ、積極的に身体を動かす機会を持つ 疾患等、身体の状態に合わせた運動を行う 【取組内容1.】 ●高齢者の通いの場等においては、高齢者の身体の状態に・・・

## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
24	関係部局等	P24 取組2-① 生活習慣病・介護予防に向けた運動習慣づくりの推進	現状と課題 二つ目 ・文章が長くなっていて読みづらい。 ●特定健康診査データから男女ともに・・・	・以下のとおり修正しました。 ●特定健康診査データから、男女ともに・・・
25	関係部局等	P25 取組2-① 生活習慣病・介護予防に向けた運動習慣づくりの推進	図2-1-3 生活習慣の改善意向(男女別)の出典のフォントが大きい。	・他のフォントと揃えました。
26	関係部局等	P26 取組2-① 生活習慣病・介護予防に向けた運動習慣づくりの推進	取組内容1. 二つ目 ・これからの取組内容を記載すべきなのに、過去のことを記載している。 ●市民の健康寿命を延ばすため、・・・で「松江市の歌」によるエクササイズ(体操)を考案しました。	・用語説明に記載もあるので、左記一文は削除しました。
27	関係部局等	P27 取組2-① 生活習慣病・介護予防に向けた運動習慣づくりの推進 P63	数値目標 一行目 数値目標一覧 14番 ・この数値だけ小数点第2位まで記載されている。また、現状値の年度が取組9-①(P57)ではR4とあるが、ここではR3となっているので正しい方に統一すべき。 運動を毎日している小5児童の割合 男子：65.83 女子：45.76	・小数点第1位までの記載に修正しました。 ・現状値はR4の数値なので修正しました。 ・体育の授業は含まれないことを明記しました。 運動を毎日している小5児童の割合(体育の授業を除く) 男子：65.8 女子：45.8
28	関係部局等	P27 取組2-① 生活習慣病・介護予防に向けた運動習慣づくりの推進 P63	数値目標 五行目 数値目標一覧 18番 ・現状値がR3とあるが、R4の数値は出せないのか。 指標名：健康まつえ21推進隊の運動に関する活動回数(回) 現状値：276(R3) 目標値：290(R16) 出典：健康推進課データ	・R4の数値を確認し、目標値も含めて以下のとおり修正しました。 指標名：健康まつえ21推進隊の運動に関する活動回数(回) 現状値：390(R4) 目標値：420(R16) 出典：松江市保健衛生統計書
29	関係部局等	P28 取組3-① ストレス対策(こころの健康づくり)の推進	図3-1-1 グラフタイトル ・グラフタイトルがわかりづらい。 ストレス解消の解消状況	・以下のとおり修正しました。 ストレス解消の状況
30	関係部局等	P28 取組3-① ストレス対策(こころの健康づくり)の推進	図3-1-1 注意書き ・どのような質問に対する回答なのかがわからない。	・注意書きに質問内容を追記しました。 ※自分なりのストレス解消ができていますか
31	関係部局等	P28 取組3-① ストレス対策(こころの健康づくり)の推進	図3-1-2 出典 ・出典の「各年」の表記は不要ではないか。 出典：各年人口動態調査(厚生労働省)	・「各年」の表記を削除しました。 出典：人口動態調査(厚生労働省)



## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
32	関係部局等	P29 取組3-① ストレス対策(こころの健康づくり)の推進	市民からの意見(地域ヒアリングの結果) ・ストレス対策の推進に関わるところに、睡眠に関する記載がある。睡眠は次の取組3-②に記載すべき。 【睡眠について】 十分な休養がとれるように睡眠のとり方に気をつける。(睡眠時間・睡眠の質) 【ストレスの解消方法について】 悩みを相談できる交流の場を地域でつくるべき。	・ストレス関連はP29、睡眠関連はP31へ分けて記載しました。
33	関係部局等	P29 取組3-① ストレス対策(こころの健康づくり)の推進	取組内容3. 一つ目 ・松江圏域働きざかりの健康づくり推進連絡会とは何か説明がほしい。 ●松江圏域働きざかりの健康づくり推進連絡会と連携し取組を推進します。	・以下のとおり用語説明を追記しました。  松江圏域働きざかりの健康づくり推進連絡会……地域保健と職域保険の広域的な連携を図り、継続的な健康管理に関する支援体制を整備することを目的として、松江保健所が事務局となり、松江圏域の事業所・商工会議所・医療機関・健康づくり支援機関・行政等で構成される会。
34	関係部局等	P29 取組3-① ストレス対策(こころの健康づくり)の推進 P63	数値目標 二行目の単位 数値目標一覧 20番 ・数値目標の指標「ゲートキーパーの研修受講者数」は1年間の受講者数という意味か。  (人)	・受講者数は目標年度までに受講した延べ人数なので、単位を以下のとおり修正しました。  (延べ人数)
35	関係部局等	P31 取組3-② 十分な睡眠による休養	取組内容2. 一つ目 ・文章表現として適切ではない。 ●勤労世代が適切に、睡眠を含む休養が行えるよう、・・・	・以下のとおり修正しました。 ●勤労世代が適切に、睡眠を含む休養がとれるよう、・・・
36	関係部局等	P32 取組4-① むし歯、歯周疾患の予防	図4-1-1 出典 ・凡例に3歳児と中1(12歳)とあるが、出典は正しいか。併せて「各年」の表記は不要ではないか。 出典:各年松江市保健衛生統計書	・以下のとおり修正しました。 出典:3歳児は松江市乳幼児健診結果・中1(12歳)は松江市学校保健統計調査資料
37	関係部局等	P34 取組4-② 口腔機能の維持	現状と課題 二つ目 三つ目 ・もう少しわかりやすく表現できないか。 ●60歳代の28.6%(R4年度)が「かめないものがある」と回答しており、年代が上がるごとにその割合は増え、80歳代以上は43.0%が「かめないものがある」と回答しています。 ●8020達成者は50.3%で増加傾向ですが、「かめないものがある」と回答する人の割合は、年代が上がるごとに増え、80歳代以上の43.0%が「かめないものがある」と回答しています。	・関係の図表と対比し、以下のとおり表現を修正しました。 ●「噛めないものがある」と回答する人の割合は、40歳代で約1割となり、その後年代が上がるごとに増えています。 ●8020達成者は50.3%と増加傾向です。一方で、健康調査では80歳代以上の43.0%が「噛めないものがある」と回答していることから、歯を健康に保つだけでなく、噛む力を維持することが課題です。
38	関係部局等	P34 取組4-② 口腔機能の維持	図4-2-1 出典 ・出典の「各年」の表記は不要ではないか。 出典:各年松江市保健衛生統計書	・「各年」の表記を削除しました。 出典:松江市保健衛生統計書
39	関係部局等	P34 取組4-② 口腔機能の維持	リード文 五つ目 歯科検診や歯科医療を受けることが困難な人はと書いてあるが、取り組みに再度「歯科検診」と書いてあるため分かり難い。 ●障がい者(児)・・・困難な人は、誤嚥性肺炎予防の観点からも歯科検診・歯科保健指導等の歯科口腔保健の取組が重要です。」	・ご意見を踏まえ、以下のとおり修正しました。 ●障がい者(児)・・・困難な人は、誤嚥性肺炎予防の観点からも歯科口腔保健の取組が重要です。」
40	関係部局等	P35 取組4-② 口腔機能の維持	図4-2-2 グラフタイトル ・取組4-②の他の文章でも「噛めない」等は漢字表記なので、合わせた方が良い。 「かめない食べ物がある人」	・漢字表記に修正しました。 「噛めない食べ物がある人」
41	関係部局等	P35 取組4-② 口腔機能の維持	図4-2-3 出典 ・出典の「各年」の表記は不要ではないか。 出典:各年県民残存歯調査(島根県)	・「各年」の表記を削除しました。 出典:県民残存歯調査(島根県)
42	関係部局等	P35 取組4-② 口腔機能の維持	図4-2-3 8020達成者割合の推移 8020達成者割合の推移 グラフの単位(%)が抜けている。	・単位を追記しました

## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
43	関係部局等	P38 ~41 取組5-① 受動喫煙の 防止及び禁 煙支援 取組5-② 飲酒による 健康障がい の予防	・「 <b>未成年者</b> 」の表記で問題ないか。成人は18歳以上であるが、喫煙や飲酒はこれまでどおり20歳以上。	・「未成年者」の表記を「 <b>20歳未満の者</b> 」と表記を修正しました。
44	関係部局等	P38 取組5-① 受動喫煙の 防止及び禁 煙支援	図5-1-3	・妊娠中の喫煙率に関するデータが未掲載であったため、図表を追加しました。
45	関係部局等	P39 取組5-① 受動喫煙の 防止及び禁 煙支援	取組内容2. 一つ目 「未成年者や妊産婦に対する喫煙防止教育を行います。」としてはどうか。 対象者に関することや、口語体のため「・」にすると違和感がある。	・以下のとおり修正しました。 ● <b>20歳未満の者</b> や妊産婦に対する喫煙防止教育を行います。
46	関係部局等	P40 取組5-② 飲酒による 健康障がい の予防	現状と課題 二つ目 妊娠中の飲酒については令和3年度データが示されていますが、令和4年度は0.2%と多少増加しているため、「目標を達成しましたが」の箇所を「目標をほぼ達成しましたが」などの表記にした方が良くも知れません。	・ご意見を踏まえ、以下のとおり修正しました。 ●妊娠中の飲酒については1.8% (H23) から <b>0.2% (R4)</b> となり <b>減少傾向にあります</b> が、引き続き周知・啓発が必要です。
47	関係部局等	P41 取組5-② 飲酒による 健康障がい の予防	行動目標 ・表現はこれで適切か。 「飲酒しない」	・以下のとおり修正しました。 「飲酒をしない」
48	関係部局等	P41 取組5-② 飲酒による 健康障がい の予防	取組内容2. 一つ目、二つ目 「未成年や妊産婦」としてはどうか。 対象者に関することや、口語体のため「・」にすると違和感がある。	・以下のとおり修正しました。 ● <b>20歳未満の者</b> や妊産婦の飲酒の影響等についての周知・啓発を行います。 ● <b>20歳未満の者</b> や妊産婦に対する飲酒防止教育を実施します。
49	関係部局等	P43 取組6-① 健康診査・ がん検診受 診率の向上	図6-1-1 注意書き ・国と県の数値は国保加入者のみの数値か、被用者保険も含んでいるのか。	・国と県は被用者保険を含んでいるため、以下のとおり出典の修正と注意書きの追記を行いました。  出典：(松江市) 特定健診・特定保健指導実施結果総括表 ※対象者・受診率は、年度内喪失者を除いた特定健康診査法定報告値 (島根県)(全国)厚生労働省 特定健康診査・特定保健指導・メタボリックシンドロームの状況(都道府県別一覽) ※医療保険者から国に報告された結果を集計したもの
50	関係部局等	P44 取組6-① 健康診査・ がん検診受 診率の向上	図6-1-3 出典 ・出典の令和4年度は保健衛生統計書ではないのか。  出典:平成30 年度～令和3 年度は松江市保健衛生統計書、令和4 年度は松江市資料	・以下のとおり修正しました  出典:松江市保健衛生統計書
51	関係部局等	P46 取組6-② 生活習慣病 の発症予防 及び重症化 予防	リード文 二つ目 「生活習慣病の発症や重症化予防の・・・」→「生活習慣病の発症 <b>予防</b> や重症化予防の・・・」としてはどうか。	・提案のとおり修正しました。
52	関係部局等	P48 取組6-② 生活習慣病 の発症予防 及び重症化 予防  P64	数値目標 2行目  数値目標一覽 40番  指標名：メタボリックシンドロームに該当している人の割合 (40～74歳) 目標値：16.0%(R11)	・松江市国保データヘルス計画との整合性を図るため、メタボリックシンドロームに該当している人の割合の目標値を修正しました。  指標名：メタボリックシンドロームに該当している人の割合 (40～74歳) 目標値：19.0%(R11)

## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
53	関係部局等	P48 取組6-② 生活習慣病 の発症予防 及び重症化 予防 P64 数値目標 42番 43番 44番	数値目標 数値目標一覧 42番 43番 44番  指標名：糖尿病有病者でHbA1cが8.0%以上の者の割合 (40～74歳) 現状値：1.0%(R4) 目標値：調整中 出典：松江市国保第3期データヘルス計画	・松江市国保データヘルス計画との整合性を図るため、以下のとおり修正しました。併せて高血圧に関する図や説明を追加しました。  【追加指標】 指標名：Ⅱ度高血圧以上の人の割合(%) 現状値：5.1(R4) 目標値：4.0(R11) 出典：松江市国保第3期データヘルス計画  【修正指標】(細分化) 指標名：糖尿病有病者の割合(40～74歳) 現状値：14.0%(R4) 目標値：13.0%(R11) 出典：松江市国保第3期データヘルス計画  指標名：HbA1cが7.0%以上の人の割合(40～74歳) 現状値：4.8%(R4) 目標値：4.3%(R11) 出典：松江市国保第3期データヘルス計画
54	関係部局等	P49 取組7-① 地域のつな がりを活か した健康づ くりの推進	図7-1-1 出典  出典：各年国勢調査	・ご意見を踏まえ以下のとおり修正しました。  出典：国勢調査(総務省)
55	関係部局等	P52 取組8-① 健康づく り・健康経 営に取り組 む事業所の 拡充	リード文 一つ目  1行目「取組み」→「取組」に修正する。	・提案のとおり修正しました。
56	関係部局等	P55 取組9-① 適切な生活 習慣の確立	現状と課題 二つ目  運動能力調査より運動を毎日している小5の割合は、男子女子ともに計画策定時より増加しているとなっておりますが、正しくは女子のみ増加しているので修正をお願いします。	・ご意見のとおり以下のとおり修正しました。その他、 「・・・の割合は、男子女子ともに・・・」 ⇒「・・・の割合は、女子は・・・」
57	関係部局等	P55 取組9-① 適切な生活 習慣の確立	現状と課題 一つ目 二つ目 三つ目  現状と課題の文中の「計画策定時」を「第2次計画策定時」にしてはどうか。この他にも同様の箇所があれば修正してはどうか。	・提案のとおり修正しました。これに合わせ、以下も修正しました。  P5：2行目 P40：現状と課題1行目 P49：現状と課題3行目
58	関係部局等	P55 P56 取組9-① 適切な生活 習慣の確立	図9-1-1 出典  出典：各年松江市保健衛生統計書	・「各年」の表記を削除しました。  出典：松江市保健衛生統計書
59	関係部局等	P56 取組9-① 適切な生活 習慣の確立	図9-1-2  凡例の表現 児童・生徒 →児童(小学生)・生徒(中学生)に変更してはいかがでしょうか。併せて、出典の各年の表記は無くてもいいのではないのでしょうか。 【理由】一般的には、児童=小学生、生徒=中学生・高校生であるため	・以下のとおり修正しました。また、出典の各年の表記を削除しました。  児童(小学5年生)・生徒(中学2年生)
60	関係部局等	P56 取組9-① 適切な生活 習慣の確立	図9-1-3  出典が元が異なるグラフとなっているため、政府統計システム(運動能力調査)に統一し、目標値修正をしたH28からの経過がわかるグラフにしてください。	・ご意見のとおり出典を統一し、グラフを差替えました。



## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針	
61	関係部局等	P56	取組9-① 適切な生活習慣の確立 図9-1-4	・目標値の指標に「21時までに寝る3歳児の割合」が掲げられているが、それに関連するデータが見当たらない。	・関係データとして「図9-1-4 21時までに寝る3歳児の割合」を追加しました。 ・併せて現状値、目標値を修正しました。 現状値「9.7(R3)」→「9.8(R4)」 目標値「増加」→「12.0」
62	関係部局等	P57	取組9-① 適切な生活習慣の確立 取組内容1. 一つ目	・「早寝、早起き、朝ごはん」「ノーテレビ、ノーゲーム」という表現で問題ないか。  ●基本的な生活習慣づくりをめざし、「早寝、早起き、朝ごはん」「ノーテレビ、ノーゲーム」の取組を推進します。	・SNS等のインターネットのこともあるため、以下のとおり表現を修正しました。  ●早寝・早起きや、メディアとの正しいつきあい方を通じて、基本的な生活リズムを身につけます。
63	関係部局等	P57  P65	取組9-① 適切な生活習慣の確立 数値目標 一行目 目標値一覧48番	・P27との整合性がとれていないので修正すべき。  指標名：運動を毎日している小5児童の割合(再掲)(%) 現状値：男子：65.83 女子：45.76 目標値：男子：増加 女子：増加 出典：松江市政策統計システム 教育(運動能力調査)集計	・P27(取組2-①)の数値目標の再掲のため記載内容を以下のとおり修正しました。  指標名：運動を毎日している小5児童の割合(体育の授業を除く)(再掲)(%) 現状値(R4)：男子：65.8 女子：45.8 目標値(R16)：男子：70.0 女子：55.0 出典：政府統計システム(運動能力調査)
64	関係部局等	P58 P59	取組10-① 健康的な食環境づくりの推進 図10-1-1 図10-1-2 図10-1-3	・現状と課題の内容の順序と図表の掲載順がちぐはぐになっている。	・現状と課題の順に合わせ、「図10-1-1 1日あたりの野菜摂取量」→「図10-1-2 調理済み食品の利用状況」→「図10-1-3 食生活に対する意識」の順に変更しました。
65	関係部局等	P61	取組10-② 「くらし」にとけこむ健康づくり 図10-2-1	・「はい」と答えた人の全体の割合が「53.0」、数値目標の現状値では「53.1」となっているが、なぜか。	・年代別で集計する際、年齢が未回答であった人を除いたため、誤差が生じたものです。 ・そのことがわかるよう、図の注意書きに以下の文言を追記しました。  ※全体の割合については、年齢不詳者を除く
66	関係部局等	P61	取組10-② 「くらし」にとけこむ健康づくり 行動目標 数値目標	・「散歩をしたり、速く歩いたり、乗り物やエレベーターを使わずに歩くようにしている」とあるが、公共交通についてはどのように考えればよいか。	・公共交通は活用しつつ、なるべく身体活動量を増やしたいので、以下のとおり「乗り物」とあるのを「自家用車」に修正しました。  【行動目標】「散歩をしたり、速く歩いたり、自家用車やエレベーターを使わずに歩くようにしている」 【数値目標】「散歩をしたり、速く歩いたり、自家用車やエレベーターを使わずに歩くようにしている人の割合(20歳以上)(再掲)」
67	関係部局等	P61	取組10-② 「くらし」にとけこむ健康づくり 取組内容1. 一つ目	以下のとおり修正できないか。  1. 居心地が良く、歩きたくなるまちなか環境づくり ●松江市では、JR 松江駅周辺から国宝松江城に至るエリア(L字ライン)について、「車中心から人中心のまちなかへ」をコンセプトに、今後のまちづくりの将来像を示した「中心市街地エリアビジョン」を策定しています。このビジョンを、市民や民間事業者と共有し、官民一体となって中心市街地の魅力向上に向けて取り組み、居心地が良く歩きたくなるまちなかを創出します。目指します。  以下、全文修正 中心市街地エリアビジョン…… 中心市街地エリアビジョンは、JR 松江駅周辺から国宝松江城に至るエリア(L字ライン)について、市民の皆様と民間企業の皆様と行政で共有するまちづくりの目標であり、いわば未来に向けての「みちしるべ」になるものです。(令和4年3月策定公表)	・ご意見のとおりに修正しました。

## 第3次健康まつえ21基本計画(素案)に対するご意見への対応について(関係部局等)

No	区分	該当箇所	いただいたご意見等	対応方針
68	関係部局等 P61	取組10-② 「くらし」 にとけこむ 健康づくり	取組内容1. 二つ目  ・「体」を動かす、「身体」を動かす、と表現が統一されていないので、統一した方が良い。  ●各地区においても、地区の特性を活かしながら「歩きたくなるまちづくり」や「 <b>体</b> を動かしたくなるまちづくり」の取組を推進します。	・「身体」を動かすに統一しました。  ●各地区においても、地区の特性を活かしながら「歩きたくなるまちづくり」や「 <b>身体</b> を動かしたくなるまちづくり」の取組を推進します。
69	関係部局等 P77	参考資料編	地域ヒアリングについて  市民からの意見（地域ヒアリングの結果）のコメント記載がありますが、地域ヒアリングの説明がないように思います。どこかで説明があるとよいかと思えます。	・参考資料編に追加しました。