

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名                  |
|-------|-----------------------|
| 13    | 地域生活支援事業に関する事務 基礎項目評価 |

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

松江市は地域生活支援事業に関する事務における特定個人情報ファイルの取り扱いにあたり、その取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

## 評価実施機関名

松江市長

## 公表日

令和7年1月30日

# I 関連情報

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務</b>     |   |
| ①事務の名称                          | 地域生活支援事業に関する事務  |
| ②事務の概要                          | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(障害者総合支援法)に基づく、地域生活支援事業の実施に関する事務  |
| ③システムの名称                        | 地域生活支援事業システム(Excel)、番号連携サーバー(団体内統合宛名システム)、中間サーバー  |
| <b>2. 特定個人情報ファイル名</b>           |   |
| 地域生活支援事業用ファイル(Excel)            |   |
| <b>3. 個人番号の利用</b>               |   |
| 法令上の根拠                          | ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第9条第1項 別表117の項<br>・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第60条<br>・松江市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例(平成27年松江市条例第53号)第4条第2項 別表第2 21の項 |
| <b>4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携</b> |   |
| ①実施の有無                          | [ 実施する ] <選択肢><br>1) 実施する<br>2) 実施しない<br>3) 未定  |
| ②法令上の根拠                         | 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号)第2条の表 144の項   |
| <b>5. 評価実施機関における担当部署</b>        |   |
| ①部署                             | 健康福祉部障がい者福祉課  |
| ②所属長の役職名                        | 障がい者福祉課長  |
| <b>6. 他の評価実施機関</b>              |   |
|                                 |   |
| <b>7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求</b>   |   |
| 請求先                             | 松江市 総務部総務課<br>〒690-8540 島根県松江市末次町86番地 TEL0852-55-5555(代表)   |
| <b>8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ</b> |   |
| 連絡先                             | 松江市 政策部デジタル戦略課<br>〒690-8540 島根県松江市末次町86番地 TEL0852-55-5555(代表)   |
| <b>9. 規則第9条第2項の適用</b> [ ]適用した   |   |
| 適用した理由                          |   |

## II しきい値判断項目

| 1. 対象人数                                |  |
|--|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か                       | [ 1,000人以上1万人未満 ] <選択肢><br>1) 1,000人未満(任意実施)<br>2) 1,000人以上1万人未満<br>3) 1万人以上10万人未満<br>4) 10万人以上30万人未満<br>5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か                               | 令和6年6月1日 時点  |
| 2. 取扱者数                                |  |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か                 | [ 500人未満 ] <選択肢><br>1) 500人以上 2) 500人未満  |
| いつ時点の計数か                               | 令和6年3月31日 時点   |
| 3. 重大事故                                |  |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [ 発生なし ] <選択肢><br>1) 発生あり 2) 発生なし  |

## III しきい値判断結果

| しきい値判断結果          |
|-------------------|
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

## IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類   |           |  |
|---|-----------|--|
| [ 基礎項目評価書 ]   |           | <選択肢><br>1) 基礎項目評価書<br>2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書<br>3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 |
| 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。                            |           |  |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)  |           |  |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か  | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |
| 3. 特定個人情報の使用  |           |  |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か   | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か   | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 <span style="float: right;">[ ]委託しない</span>                            |           |  |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か   | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) <span style="float: right;">[ ]提供・移転しない</span> |           |  |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か  | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 <span style="float: right;">[ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)</span>          |           |  |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か  | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か   | [ 十分である ] | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている                |

| 7. 特定個人情報の保管・消去                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か     | [ 十分である ]   | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている |
| 8. 人手を介在させる作業 [ ] 人手を介在させる作業はない |   |   |
| 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か           | [ 十分である ]   | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている |
| 判断の根拠                           | 「マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドライン」に従い、本人からのマイナンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。<br>・複数人での確認や上司による最終確認を行ったうえで、マイナンバーの紐付けを行い、その記録を残している。<br>・特定個人情報を含む書類やUSBメモリは、施錠できる書棚に保管することを徹底している。 |   |

| 9. 監査  |   |
|--|---|
| 実施の有無  | [ <input type="radio"/> ] 自己点検                      [ <input type="radio"/> ] 内部監査                      [ <input type="checkbox"/> ] 外部監査   |
| 10. 従業員に対する教育・啓発   |   |
| 従業員に対する教育・啓発   | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>[ <input type="checkbox"/> 十分に行っている ]</div> <div style="text-align: right;">           &lt;選択肢&gt;<br/>           1) 特に力を入れて行っている<br/>           2) 十分に行っている<br/>           3) 十分に行っていない         </div> </div>  |
| 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [ <input type="checkbox"/> ] 全項目評価又は重点項目評価を実施する |   |
| 最も優先度が高いと考えられる対策   | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>[ 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 ]</div> <div style="text-align: right;">&lt;選択肢&gt;</div> </div> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策</li> <li>2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策</li> <li>3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策</li> <li>4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策</li> <li>5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)</li> <li>6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策</li> <li>7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策</li> <li>8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策</li> <li>9) 従業員に対する教育・啓発</li> </ol> |
| 当該対策は十分か【再掲】   | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>[ <input type="checkbox"/> 十分である ]</div> <div style="text-align: right;">           &lt;選択肢&gt;<br/>           1) 特に力を入れている<br/>           2) 十分である<br/>           3) 課題が残されている         </div> </div>   |
| 判断の根拠  | <p>松江市情報セキュリティポリシー基本方針及び対策基準に則り、漏洩、滅失、毀損を防ぐための物理的<br/>           安全管理措置、技術的安全管理措置を講じている。<br/>           ・特定個人情報を含む書類やUSBメモリは、施錠できる書棚に保管することを徹底している。<br/>           ・USBメモリは、事前に許可を得た媒体のみ使用可能となるよう業務端末上制御を行っている。また、使<br/>           用する場合は暗号化、パスワードによる保護等を行うよう指導している。<br/>           これらの対策を講じていることから、特定個人情報の漏洩、滅失、毀損リスクへの対策は「十分である」と<br/>           考えられる。</p>  |

## 変更箇所

| 変更日       | 項目                     | 変更前の記載   | 変更後の記載  | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-----------|------------------------|--|---|------|-----------|
| 令和1年6月25日 | I-5-①部署                | 障がい者福祉課  | 福祉部障がい者福祉課  | 事後   |           |
| 令和1年6月25日 | I-5-②所属長の役職名           | 課長 岩成 俊治   | 障がい者福祉課長  | 事後   |           |
| 令和1年6月25日 | IVリスク対策                | —  | (各項目追加)   | 事後   | 様式変更に伴う追加 |
| 令和2年9月25日 | I-8 連絡先                | 情報政策課  | 情報統計課   | 事後   |           |
| 令和2年9月25日 | II-1 いつ時点の計数か          | 令和1年6月25日  | 令和2年9月1日  | 事後   |           |
| 令和2年9月25日 | II-2 いつ時点の計数か          | 令和1年6月25日  | 令和2年9月1日  | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | I-3 法令上の根拠             | 番号法第9条第2項条例で定める事務に係る情報連携について(番号法新第19条第8号 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(以下「障害者総合支援法」という。))に基づく地域生活支援事業の実施に関する事務(日常生活用具給付、移動支援等に関する事務等)(67、108) 別表第一 ≪項番≫84項 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第60条 | ・行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号)第9条第1項 別表117の項<br>・行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第60条<br>・松江市行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例(平成27年松江市条例第53号)第4条第2項 別表第2 21の項 | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | I-4 法令上の根拠             | 番号法第19条第7号及び別表第二(別表第二における情報照会の根拠) ≪項番≫108  | 行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号)第2条の表 144の項  | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | I-5 部署                 | 福祉部障がい者福祉課   | 健康福祉部障がい者福祉課  | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | I-8 連絡先                | 松江市 政策部情報統計課<br>〒690-0876 島根県松江市末次町86番地<br>TEL0852-55-5555(代表)   | 松江市 政策部デジタル戦略課<br>〒690-8540 島根県松江市末次町86番地<br>TEL0852-55-5555(代表)  | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | II-1 係数時点              | 令和2年10月1日  | 令和6年3月31日   | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | II-2 係数時点              | 令和2年10月1日  | 令和6年10月1日   | 事後   |           |
| 令和7年1月30日 | IV-8 人手を介在させる作業        | —  | (項目追加)  | 事後   | 様式変更に伴う追加 |
| 令和7年1月30日 | IV-11 最も優先度が高いと考えられる対策 | —  | (項目追加)  | 事後   | 様式変更に伴う追加 |