

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江総合運動公園（公園施設・運動施設）
 指定管理者 株式会社MILまね
 担当課 公園緑地課・スポーツ課
 指定期間 令和3年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

市	S	<p>【優れていると評価した点】</p> <p>体育施設においては日常点検を定期的に行い、不良箇所を早期発見に努めていたため、迅速な修繕対応を行えた。冬季には給水管の凍結防止対策、夏季には芝生や樹木が枯れないように散水作業を行うなど、利用者が快適に利用できる施設管理に取り組んでいた。</p> <p>大会等の運営に関しては、円滑な大会運営ができるよう、主催者とともに事前に駐車場の管理や新型コロナウイルス感染症対策などの協議を行い、トラブルや苦情に迅速に対応できるよう取り組んでいた。</p> <p>市営陸上競技場・市営野球場・市営庭球場においては、常に備品の管理を行い、事前に在庫数や修繕が必要な箇所などを把握できるようにしていた。</p> <p>公園施設においても清掃業務、遊具等の保守点検業務、植栽管理において適正に行われていた。また、樹木管理や地域猫に関する苦情について、公園緑地課及び関係部署と密に連絡を取り合い、迅速な対応を行っていた。</p> <p>【評価できない、または改善すべき点】</p> <p>施設の老朽化が進んでいるため、引き続き点検業務を入念に行う必要がある。</p> <p>駐車場の数が足りておらず、路上駐車や周辺の商業施設への迷惑駐車が相次いでいる。</p>
指定管理者	S	<p>【優れていると評価した点】</p> <p>○利用団体および近隣住民との連携</p> <p>2月に体育施設を利用する競技団体へ、施設に対する要望調査や指定管理者からの情報提供を行い、来年度に向けて適切な管理運営、大会運営ができるように情報の交換を行った。また12月に近隣地域（乃木地区・古志原地区・大庭地区）の住民および松江市の担当課に集まってお話しいただき、安心・安全な後援の管理運営ができるよう情報交換を行い、地域住民との連携を深めた。</p> <p>○利用促進</p> <p>利用者からの要望を受け、多目的室の卓球利用の利用時間を制限し、よりたくさんの方が利用できるように対応した。またこどもスポーツ広場の平日午後の利用制限を緩和し、利用者の利便性を向上させた。</p> <p>○環境整備</p> <p>夏季期間、利用者や観覧者等の熱中症予防のために、自動販売機の補充を迅速に行った。</p> <p>○経費節減</p> <p>日常点検を行い、不良箇所の早期発見に努め、小修繕は弊社で出来る限り対応し経費節減を図った。</p> <p>○安全対策</p> <p>スズメバチ等の巣を発見した際には、早急に利用者に周知・立ち入り禁止等の安全対策を行い、巣の撤去を行った。</p> <p>【評価できない、または改善すべき点】</p> <p>5月にJFL（日本フットボールリーグ）の試合前にサッカーゴールが突風により転倒した。幸い事故にはならなかったが、芝生部分と後方のウレタン部分の段差に敷いた人工芝マットが隙間なく敷き詰められていなかったことを確認できていなかった。今後は管理者側の点検をさらに厳重に行う。</p>

2. 施設利用の増減について

総括	<p>ホームページや運動公園だよりなどを活用し、施設の利用状況やイベントなど利用者への情報提供を積極的に行っており、利用者数・利用料収入ともに前年度より増加していた。また各施設において利用者の意見・要望をできる限り反映できるよう取り組んでいたことも利用者数増加につながる施設運営として評価できる。</p>
----	--

(1) 収支状況の推移

(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	85,052	81,164	77,245	82,356
	うち指定管理料	51,700	49,042	53,029	51,277
	うち利用料	33,352	32,122	24,215	31,079
	支出	82,292	78,437	79,849	84,388
	差引	2,760	2,727	△ 2,604	△ 2,032

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	80	32,178	373,622	456,918
	うち市の修繕費	0	18,104	358,994	451,442

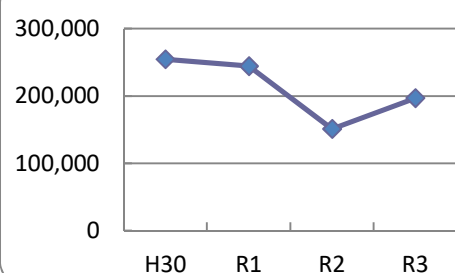
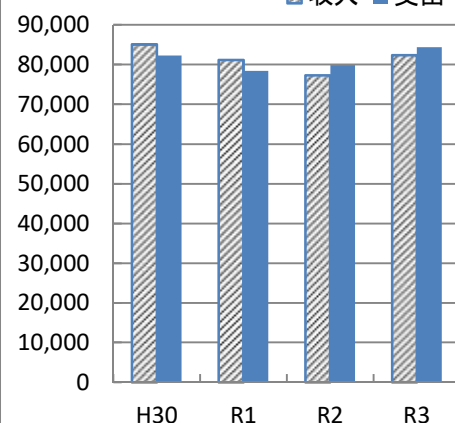
(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
254,328	244,239	151,014	196,875

※利用料金制を採用

収入 支出



【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値

B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値

C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する 達成度 C/B	基準に対する 達成度 C/A
アウトプット	陸上競技場利用者数	40,000	63,000	50,537	80.2%	126.3%
	補助競技場利用者数	59,000	72,000	52,013	72.2%	88.2%
	野球場利用者数	29,000	43,000	17,604	40.9%	60.7%
	庭球場利用者数	55,000	63,000	64,872	103.0%	117.9%
	こどもスポーツ広場利用者数	9,000	8,700	11,849	136.2%	131.7%
	自主事業の実施数	12	19	13	68.4%	108.3%
アウトカム	成人の週1回以上のスポーツ実施率	65%	65%	41.6%		
				達成度 平均	83.5%	105.5%

達成度に対する意見	指定管理者	市
	<p>【達成度に寄与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】</p> <p>令和3年度の全施設利用者数は196,875人で、令和2年度に比べ45,861人(30.4%)増加し、目標値には及ばなかったが基準値は達成した。利用件数も9,145件で前年に比べ416件(4.7%)増加した。目標値に到達できなかったのは、一点目は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため大会の中止や規模が縮小されたこと、二点目は野球場のスコアボード改修工事と補助競技場の人工芝全面張替え工事による休止期間があったことが要因である。新型コロナウイルス感染症の収束が見えない中、利用者数、利用料収入が減少すると推測し、減少幅を小さくするため検温、3密の解消、アルコールでの除菌など感染予防対策の徹底に努め、コロナ禍での新しい大会運営で安心・安全に行われるよう利用団体と協力していきたい。</p>	<p>【達成度の原因・分析】</p> <p>ホームページや運動公園だよりなどを活用し、施設の利用状況やイベントなど、利用者への情報提供を行っており、前年度よりも利用者数を増加することができた。しかし、未だ新型コロナウイルス感染症の影響を受けているため、今後も引き続き感染症対策を徹底しながら施設運営を行っていく必要がある。</p>

(3)利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
50	①満足している 27件(54%) ②普通 23件(46%) ③満足していない 0件(0%)	①良い ・利用料金が安くてありがたい。 ②苦情 ③要望 ・駐車場を増やしてほしい ・屋根がある休憩場所があるといい ・園路に照明を追加してほしい

(4)住民サービス向上の事例

陸上競技場は、日没で退場となっている時間を年間を通じて繰り下げるなど利用者のニーズに答えたサービスを実施している。
 保育所・幼稚園への無料開放を行い、遊びを通じて公園の楽しさを体験してもらった。

3. 自主事業

総括	新型コロナウイルス感染症の拡大により一部中止となった事業もあったが、開催した事業については感染症対策を徹底した上で行い、利用者から好評を得ていた。
実施状況	「初心者のためのテニス教室」「リフレッシュジョギングスクール」「てくてくクラブ&ノルディックウォーキング」 「スローエアロビク教室」「ParkYoga」「マラソンスキルアップ練習会2022」「TENNIS PLAY & STAY フェスタ in 松江総合運動公園」「スポーツ鬼ごっこ体験会」「松江総合運動公園環境整備」「保育所・幼稚園への無料開放」「松江総合運動公園杯 グラウンド・ゴルフ大会」「松江総合運動公園環境整備」

4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	A
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	A	A
広報活動	A	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A	A
清掃業務	A	A
機械設備等の保守点検	A	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	A
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B	B
備品の管理	B	B