

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和6年度分)

施設名 明々庵・赤山茶道会館
 指定管理者 株式会社山陰中央新報社
 担当課 文化振興課
 指定期間 令和4年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 消防点検、庭の維持管理等、各種保守点検及び各種修繕について、適宜対応されている。 赤山茶道会館で大雨による雨漏りが発生したが、迅速に市へ報告いただき、業者へ相談され応急処置をされるなど適切に対応いただいたため、無事翌年へ修繕する目途が立った。 学生の職場体験・校外学習の受け入れや、団体海外旅行客への茶道体験の受け入れ等、幅広く松江の茶の湯文化の振興に寄与されている。 夏には、「懐石プラン」を新たに企画され、ライトアップされた庭園を眺めながら懐石料理と抹茶を楽しむイベントを実施された。水郷祭の日もイベントを実施し、料理のあとに城見台から松江城越しに花火を観覧できる企画であり、積極的に利用促進の取り組みが行われている。 「松江城大茶会」を赤山茶道会館と明々庵の百草亭で実施し、660名の利用があった。また、一般の観光客には赤山茶道会館の2階和室で呈茶を提供し、普段は提供できない「明々庵を庭越しに上から眺めての呈茶」を多くの方に楽しんでいただいた。 【課題、改善点等】 県指定文化財である明々庵の茅葺屋根の傷み等、施設の保存・補修に対する課題がある。

指定 管理 者	A	【優れていると評価した点】 国際文化観光都市・松江市に息づく「茶の湯文化」を実感できる観光拠点として、市内外、国内外から訪れた客を丁寧にもてなしている。来館者は個人客にJR「瑞風」などの団体客、海外からのインバウンド客、卒論に取り組む大学生、松江探訪や職場体験の中学生などさまざま。 団体客にはガイドが詳しく、ふらっと訪れた個人客にも呈茶スタッフが可能な限り、松江の豊かな歴史と文化を解説し、喜ばれている。客の多くが満足感を得たことは、茶の湯文化への理解が「非常に深まった」が92%、「深まった」が5%というアンケート結果からもうかがえる。 4月にはインスタグラムを始め、若年層などこれまで明々庵を知る機会が乏しかったであろう層を想定して情報発信。茶室と出雲流庭園だけでなく、城見台から望む松江城の姿も積極的にアピールし、明々庵の魅力を高めている。 【課題、改善点等】 明々庵は松江城～塩見縄手という観光ルート付近にありながら地元でも十分に知られていない。初めて訪れた松江市民の中には、茶室と庭園のたたずまいはもちろん、城見台からの松江城の眺めに感動する人も多い。地元の人に知ってもらい、より多くのファンをつくるのが課題の一つ。これが、引いては市外からの客を呼びこむことにもつながるはずである。

2. 施設利用の増減について

利用者数は前年度に比べて約5%増の10,760人だった。	
新たな試みとして8月に初開催した「懐石プラン&水郷祭花火観覧」が人気を集めたほか、7月・8月の「懐石プラン&出雲流庭園観覧」も好評を得た。1～3月は韓国のテレビショッピングで募集された旅行企画の客の来訪が続き(5月まで継続)、利用者数を押し上げた。	
中学生の「松江探訪」の一環での訪問(9月)は例年と同様に多く7校102人に上り、市内外の生徒に松江の茶の湯文化を知ってもらうことができた。	

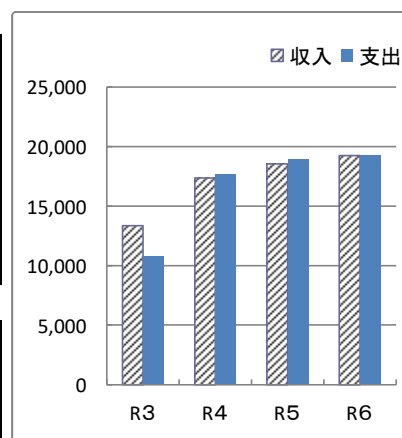
(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

(千円)

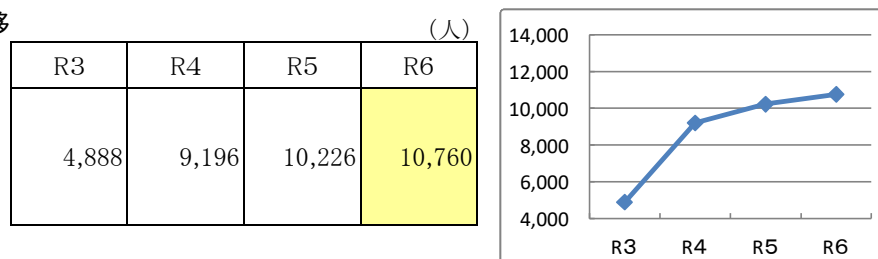
項目\年度		R3	R4	R5	R6
施設の 収支	収入	13,341	17,353	18,548	19,265
	うち指定 管理料	10,790	11,845	12,035	12,035
	うち利用 料	2,551	5,508	6,513	7,230
	支出	10,805	17,630	18,886	19,282
	差引	2,536	△ 277	△ 338	△ 17

上記以外の市の収入、支出

市の 収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	1,368	5,749	2,477	2,081
	うち市の 修繕費	264	315	0	412



(2) 利用者の推移



【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

- A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値
- B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値
- C 実績値 : 当該年度の実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する 達成度 C/B	基準に対する 達成度 C/A
アウトプット	明々庵年間入館者数	10,442	10,442	8,669	83.0%	83.0%
	赤山茶道会館利用者数	2,770	2,770	2,091	75.5%	75.5%
アウトカム	利用者のアンケート満足度 「茶の湯文化に対する理解・関心が深まった」	80%	80%	97%		
				達成度 平均	79.3%	79.3%

	指定管理者	市
達成度に対する意見	【達成度に寄与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】 アウトカム指数実績値は目標100%には届かなかったが、明々庵入館者数は前年より増えた。茶道会館の利用が前年より減ったのは茶道団体の会員減少が要因とみられる。初企画の「懐石プラン&水郷祭花火観覧」など、ライトアップした夜の庭園を眺めながらの茶懐石プランは、明々庵ならではの企画として今後も期待できる。茶の湯理解度アンケートは目標を大きく上回った。アンケートには「地元こんないい観光地があるとは知りませんでした」という松江市内60歳男性の声もあった。訪れてもらえれば、満足いただけるはずだが、存在自体が地元にも十分に知られていない実態がある。市外、海外への情報発信と併せて、より多くの市民に明々庵を知ってもらう取り組みを進めたい。	【達成度の原因・分析】 明々庵、赤山茶道会館ともに目標達成とは行かなかったが、企画や創意工夫しながら対応することで来館者から好評をいただいた。また若年層に「茶の湯」の魅力を発信し、幅広い年代に松江の茶の湯文化を発信していただいた。 アンケートの結果からも利用者の満足度は高く、達成度は高評価できる。引き続き目標達成に向けて取り組んでいただきたい。

(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
155件	①満足している 154件(99%) ②どちらともいえない 0件(%) ③満足していない 0件(%)	①良い ・日本のお茶文化がよくわかりました。非常に興味のある話をたくさんしていただき、旅行の企画に役立てたいと思います(台湾・女性) ・お茶席での説明がとても分かりやすく、松江の歴史に興味を持ちました。松平不昧公を大切にしている気持ちがあるからでしょう(藤沢市・女性) ・足が重い中で茶道会館側の道をご案内いただき、またとても親切に説明をいただき本当に堪能できました(神奈川・89歳女性) ・きれいに整備されていて心地よく拝観することができました。ありがとうございました(千葉・女性) ②苦情 なし ③要望 なし

(4) 住民サービス向上の事例

より若い世代に明々庵を知ってもらうため、4月からSNS(インスタグラム)で情報発信を始めた。これまではホームページと、新聞広告や旅行雑誌や旅行サイトへの記事掲載が発信手段だったが、城見台からの松江城の眺めなど明々庵の「今」を積極的に発信し、魅力を広めたい。結婚式の前撮り利用もできるだけ受けている。市民の人生の門出を祝うとともに、明々庵を広く知ってもらう機会になると考えている。

3. 自主事業

市の評価	定時ガイドを随時実施され、「松江城大茶会」では575名と非常に多くの方が来庵されるなど、個人、学校、企業、団体と多岐にわたり、幅広い年代に松江の茶の湯文化を発信していただいた。
実施状況	予約制の「定時ガイド」「茶道体験(お点前体験付き)」を通年で実施したほか、JR西日本の豪華寝台列車「瑞風」や各旅行会社の団体客を受け入れた。社員研修としての「茶道で知る礼儀作法」講座、大学生や高校生、中学生向けの「松江の茶の湯」講座も求めに応じて開催した。不昧公好みの「三大銘菓」や茶杓、松江藩の御用窯だった「楽山窯」の茶わんなど、松江の茶の湯文化ゆかりのお土産を販売した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	A
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	A	A
広報活動	B	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A	A
清掃業務	A	A
機械設備等の保守点検	B	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	A
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A	A
備品の管理	A	A