

## 指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和5年度分)

施設名 松江総合運動公園（公園施設・運動施設）  
 指定管理者 株式会社MILしまね  
 担当課 公園緑地課・スポーツ課  
 指定期間 令和3年4月1日～令和8年3月31日

### 1. 総合評価

市 B	<p><b>【優れていると評価した点】</b>          市営陸上競技場・市営野球場・市営庭球場においては、大会運営に支障がないよう常に備品の管理を行い、事前に在庫数や修繕が必要な箇所などを把握できるようにしていた。また、市営陸上競技場・市営庭球場に関しては、レーンやコート上の傷みが一か所に偏らないように使用できるレーンやコートを変えるなどの工夫を行っていた。大会等の運営に関しては、主催者と事前協議を行い、臨時駐車場の確保や大会時の円滑な運営ができる体制づくりと情報共有に努めていた。また清掃活動を常に行い大会等の前後は快適な環境づくりに努めていた。公園施設においても公園内の園路や公衆トイレ等の清掃業務、遊具等の保守点検業務、支障木の伐採や剪定等の樹木管理は、適正に行われていた。また、刈り取った芝くずや草、枝木を造園業者で堆肥化し、公園内の樹木に施肥して樹勢の改善を図るなど、積極的に公園の美化活動に取り組み、利用者が快適に利用できる施設管理に努めていた。</p> <p><b>【評価できない、または改善すべき点】</b>          施設の老朽化が進んでおり、修繕必要箇所が増えてきているため、引き続き点検業務の指導を行い、利用者が快適に利用できる施設運営に努めていただきたい。          公園内の枯れ松、老木や大きくなりすぎた樹木が多く、危険と思われる樹木については調査を実施し、随時、剪定・伐採を行っていただきたい。          また、施設の老朽化が進んでおり、修繕必要箇所が増えてきているため、より入念に日常点検を実施いただき、突発的な修繕等があった場合には迅速な対応が図られるよう、さらなる連携の強化に努めていただきたい。</p>
-----	--

指定管理者 B	<p><b>【優れていると評価した点】</b>          施設管理運営について、組織の人員配置が申請時の提案通りに実施されていた。利用者の安全対策と個人情報の保護、緊急時の連絡体制が明確に出来ていた。日常業務に於ける松江市への報告への報告、労働安全衛生の遵守、施設の巡視を毎日行い適切な方法で対処した。利用団体及び近隣住民(大庭・乃木・古志原地区)と松江市の担当課と株式会社MILしまねの3者による情報交換会を実施し管理運営に寄与した。</p> <p><b>【課題、改善点等】</b>          自主事業の実施に当たり、当初の計画に対し3事業が参加者が少なかったため開催が中止となった。計画と事前告知に於いて早期の実施を行う。収支計画について、施設の老朽化による修繕費の増加が著しく今後も黒字決算は見込めない。</p>
---------	---

### 2. 施設利用の増減について

補助競技場と子どもスポーツ広場のサッカー利用者が前年に対し1,695人増えたが、陸上競技場は、前年に神楽しまねのホームのホームゲームが9試合あり、2,345人減少、野球場は、観覧席の防水工事のため11月から3月の4ヶ月間が利用出来なく3,876人の減少となった。庭球場は雨天キャンセルが前年に対し117件増えたことが1,123人減少した。施設全体では、5,649人減少した。また、施設全体で雨天キャンセルが前年に対し164件増えたため達成度が低かった。

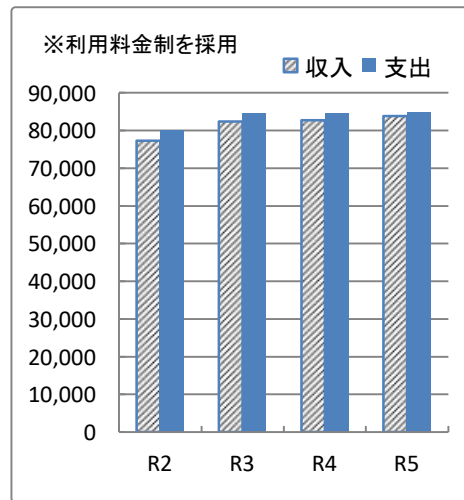
## (1) 収支状況の推移

(千円)

項目\年度		R2	R3	R4	R5
施設の収支	収入	77,244	82,356	82,703	83,777
	うち指定管理料	53,029	51,277	50,380	50,864
	うち利用料	24,215	31,079	32,323	30,672
	支出	79,849	84,388	84,409	84,809
	差引	△ 2,605	△ 2,032	△ 1,706	△ 1,032

上記以外の市の収入、支出

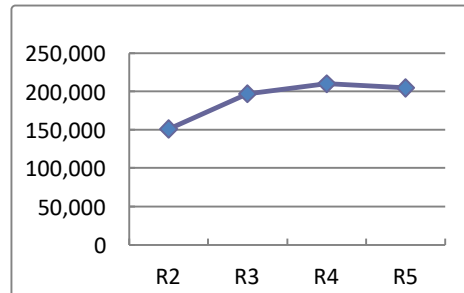
市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	373,622	456,918	103,398	246,301
	うち市の修繕費	358,994	451,442	93,382	384,780



## (2) 利用者の推移

(人)

	R2	R3	R4	R5
	151,014	196,875	210,124	204,475



### 【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値

B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値

C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する達成度 C/B	基準に対する達成度 C/A
アウトプット	陸上競技場利用者数	59,000	63,000	40,243	63.9%	68.2%
	補助競技場利用者数	64,000	72,000	67,075	93.2%	104.8%
	野球場利用者数	40,000	43,000	25,651	59.7%	64.1%
	庭球場利用者数	61,000	63,000	61,777	98.1%	101.3%
	子どもスポーツ広場利用者数	8,000	8,700	9,729	111.8%	121.6%
	自主事業の実施数	12	19	9	47.4%	75.0%
アウトカム	成人の週1回以上のスポーツ実施率	65%	65%	—		
				達成度平均	79.0%	89.2%
達成度に対する意見	指定管理者			市		
	<p>【達成度に寄与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】</p> <p>補助競技場と子どもスポーツ広場のサッカー利用者が前年に対し1,695人増えたが、陸上競技場は、前年に神楽しまねのホームゲーム9試合がり、2,345人減少、また、施設全体で雨天キャンセルが前年に対し、164件増えたため達成度が低かった。自主事業は、3事業の参加者が少数だったため中止となった。早期の事前告知と各団体との連携が課題となる。アウトカム指標は資料不足のため算出が出来ませんでした。</p>			<p>【達成度の原因・分析】</p> <p>野球場メインスタンド防水改修工事があったことや前年度積雪等天候が理由で利用キャンセルが増加していたことが利用者数低下の主な要因と考えられる。ホームページで運動公園内の遊具や体育施設の周知を実施したり、施設の情報やイベントなどを毎月運動公園だよりとして発行したり、利用者及び周辺地域住民への情報提供を積極的に行ったりすることは今後も継続していただきたい。また、より多くのSNS媒体での発信や早期の事前告知を行い利用者数増加に努めていただきたい。</p>		

### (3)利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
95件	<p>①満足している 52件(54.7%)</p> <p>②普通 37件(38.9%)</p> <p>③満足していない 6件(6.3%)</p>	<p>①良い 親切で丁寧な対応をしている。</p> <p>②苦情 予約の承りとキャンセルの承りに漏れがあり苦情となった。庭球場受付(C番)で横柄な態度を取り苦情となった。(現在は退職)</p> <p>③要望 施設内にBGMを流して欲しい。HPの最新情報が欲しい。</p>

## (4) 住民サービス向上の事例

公園敷地内の隣接住宅の除草と枝朴を実施した。運動公園利用促進連絡会(乃木・大庭・古志原地区代表と松江市と㈱MILしまね)を開催し、地域の貴重な意見や要望を基に更に推進する事柄や改善する案件を伺い対応した。

## 3. 自主事業

市の評価	令和4年度は、当初計画の13事業に対し12事業を実施。「初心者のためのソフトテニス教室」が参加者1人のため中止となった。参加人数1,941人で前年比較364人減少した。要因として7月～9月の新型コロナウイルス感染症の第7派による感染者数拡大の影響から3ヶ月間で386人減少した。利用者数最大は、補助競技場の「保育園・幼稚園への無料開放」で437人の利用があった。今後は、新事業を含め会員拡大を市報や運動公園だより等の告知により推進する。
実施状況	①てくてくウォーキング教室(年3回・244人)②スローエアロビクス(毎週火曜日・222人)③補助競技場無料開放(毎週火曜日303人)④初心者のためのテニス教室・ナイターの部(年2回・146人)⑤初心者のためのテニス教室・午前の部(年2回・195人)⑥リフレッシュジョギングスクール(年2回・240人)⑦自由広場整備事業及び園内環境整備(年1回・67人)⑧松江総合運動公園杯グランドゴルフ大会(年1回・109人)⑨テニスフェスタ(1回・89人)※雨天中止2回 参加者少数のため中止：①初心者のためのソフトテニス教室(参加者1名)②国宝松江城マラソン完走の秘訣講習会(参加者なし)③スポーツ鬼ごっこ体験会(参加者8名)

## 4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者評価	松江市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	A
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	C	C
広報活動	B	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	C	C
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
事業計画を実行するために適切な組織・人員配置が練られていたか	A	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A	A
清掃業務	B	B
機械設備等の保守点検	B	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B	B
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B	B
備品の管理	B	B