

## 指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和5年度分)

施設名 宍道農村環境改善センター  
 指定管理者 株式会社きまち湯治村  
 担当課 農政課  
 指定期間 令和5年4月1日～令和6年3月31日

### 1. 総合評価

|   |   |
|---|---|
| B | <p><b>【優れていると評価した点】</b><br/>         指定管理者によるPR活動等が功を奏したこともあり、前年度と比較して利用者数が増加していることは評価できる。</p> <p><b>【課題、改善点等】</b><br/>         施設については老朽化が一層進んでおり、要補修箇所が多数存在する。順次計画的な改修が必要である。</p> |
|---|---|

### 2. 施設利用の増減について

コロナ規制解除により利用者は増加したが、利用収入はほぼ前年度並みだった。  
 施設利用者は6,770人(ロビー利用者を除く)で、前年度(6,045人)比12.0%増加した。  
 利用料収入は796,490円で、前年度(788,770円)比1.0%の増加となった。

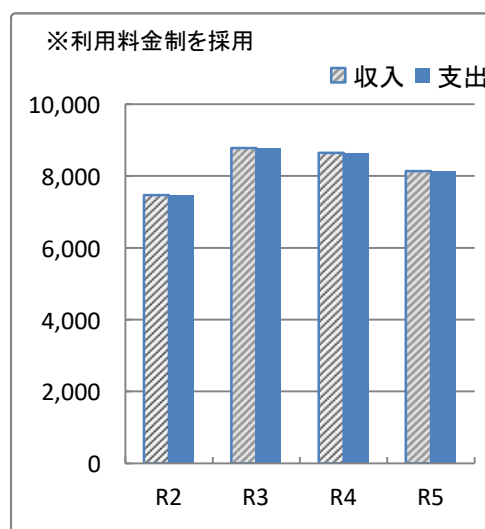
#### (1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

(千円)

| 項目\年度 |         | R2    | R3    | R4    | R5    |
|-------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 施設の収支 | 収入      | 7,470 | 8,773 | 8,642 | 8,133 |
|       | うち指定管理料 | 6,827 | 8,110 | 7,839 | 7,283 |
|       | うち利用料   | 455   | 647   | 789   | 796   |
|       | 支出      | 7,470 | 8,773 | 8,642 | 8,133 |
|       | 差引      | 0     | 0     | 0     | 0     |

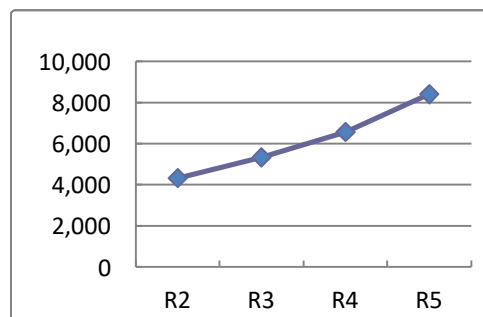
上記以外の市の収入、支出

|      |         |       |       |       |       |
|------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 市の収支 | 収入(使用料) | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      | 支出      | 7,443 | 8,170 | 7,899 | 8,256 |
|      | うち市の修繕費 | 616   | 0     | 0     | 913   |



## (2) 利用者の推移

|     | R2    | R3    | R4    | R5    |
|-----|-------|-------|-------|-------|
| (人) | 4,313 | 5,330 | 6,566 | 8,404 |



## (3) 利用者アンケート

| 回答数 | 施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて | 主な意見 |
|-----|---------------------------|------|
| 0   | —                         | —    |

## 3. 自主事業

|      |         |
|------|---------|
| 評価   | 行っていない。 |
| 実施状況 | 行っていない。 |

## 4. 評価項目及びその評価

| 評価項目   | 市評価 |
|--|-----|
| 利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか                        | B   |
| 利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価               | A   |
| 利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況                  | C   |
| 広報活動   | B   |
| 当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか                  | A   |
| 業務委託した場合、その委託の範囲は適切か                           | A   |
| 事業計画を実行するために適切な組織・人員配置が練られていたか                 | A   |
| 管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか | A   |
| 利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか          | B   |
| 個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか                    | B   |
| 災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか  | B   |
| 緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか       | A   |
| 清掃業務   | B   |
| 機械設備等の保守点検                                     | B   |
| 草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理                             | B   |
| 松江市への報告  | A   |
| 労働安全衛生   | A   |
| 施設の巡視  | A   |
| 職員のマナー(服装・電話・窓口)                               | B   |
| 備品の管理  | B   |