

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和4年度分)

施設名 松江市立美保関西保育所・松江市立美保関東保育所
 指定管理者 社会福祉法人みつき福祉会
 担当課 こども政策課
 指定期間 令和4年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ・新型コロナウイルス感染症のため、保護者と職員との対面での会話の機会が少なかったが、日ごろの子どもたちの様子を写真につぶやきを入れて掲示したり、連絡ノートに添付する機会を増やすことなどにより、子どもの様子を工夫して伝え、保護者の知りたい情報を提供し、コミュニケーションを図っている。 ・コロナ禍の中でも工夫して、保護者参加の行事を再会し、交流を図った。 ・新型コロナウイルスの影響の中でも、地域との交流を心がけ、地域のお年寄りの方や、中学生とは連絡を取り合い、ビデオレター、手紙などで温かい交流の輪を広げている。 【課題、改善点等】 ・アンケート等で出た保護者からの意見や要望を生かし、日頃の保育を見直し改善を行い引き続き安心・安全な保育に努めること。 ・例年実施しているアンケートの回収率が低かったため、次年度以降はさらに声がけを行い提出を促す必要がある。 ・施設設備については、指定管理者と協議しながら必要な修繕は行っていく。
	S	【優れていると評価した点】 ・今年度は、感染対策を取りながらクラスごとに時間差、人数制限などを行い主要行事に保護者の方の参加を再開した。実際に見る子ども達の成長に感動したり親子のふれあいの場が設けられとても喜んで頂けた。 ・園全体で目指す子ども像を意識し、体幹づくりの一つとして朝の運動タイムを取り入れた。毎日行うことで習慣化し、子どもたちの意欲的な姿が見られ今後も継続していきたい。 ・コロナ禍が続く中、様々な対策を取りながら保護者一人一人とコミュニケーションを取り、協力を頂きながら保育所運営を行ってきた。また、専門職としての立場から適切なアドバイスをを行うように職員一人一人が心掛け、保護者の気持ちに寄り添って保育を進めてきた。 ・さまざまな保育活動に制限がかかる中、子ども達の健康、安全確保、および危機管理において、報告・連絡・相談をしっかりと行いながら保育を高めることが出来たように思う。また、様々なおたより等で、園内での保育の様子を伝えたり、保護者の家庭保育に役立つような情報を発信して喜ばれている。 ・職員全員で話し合いながら協力して進めてきた。今後も職員間の風通しを良くして保育所職員全員が同じ方向、同じレベルで対応していきたい。 【課題、改善点等】 ・2月に新型コロナウイルス陽性者による集団感染が発生し、2. 3歳児混合クラスを3日間の臨時休園とした。保護者の方に感染予防について理解して頂き注意喚起を促した。 ・修繕箇所がとて多く、軽微なものについては法人内で相談しながら修繕を行っている。園庭、園舎、備品(椅子や机など)も老朽化しており、日々の点検が欠かせない。 ・園庭の大きな修繕箇所は市に相談しているが、時間もかかり、なかなか難しいようだが、子ども達の安全のためにこれからも松江市にお願いしていきたい。

2. 施設利用の増減について

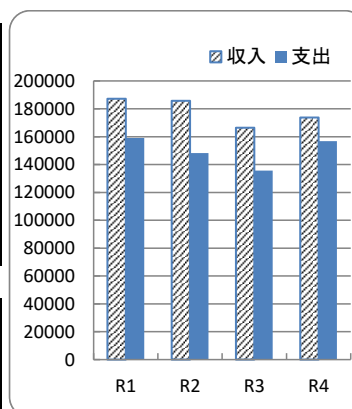
○美保関西保育所
 ・全体の利用者は減少しているが、0歳児の入所児童数が増えたため指定管理料は増額となっている。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもの受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

○美保関東保育所
 ・全体の利用者は減少しているが、0歳児の入所児童数が増えたため指定管理料は増額となっている。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもの受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

(1) 収支状況の推移

(千円)

項目\年度		R1	R2	R3	R4
施設の収支	収入	187,215	185,739	166,421	173,745
	うち指定管理料	182,066	181,082	161,995	168,929
	うち利用料	276	82	233	172
	支出	158,982	148,191	135,617	156,795
差引		28,233	37,548	30,804	16,950
上記以外の市の収入、支出					
市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	986	362	2,401	24,632
	うち市の修繕費	986	362	2,401	3,610

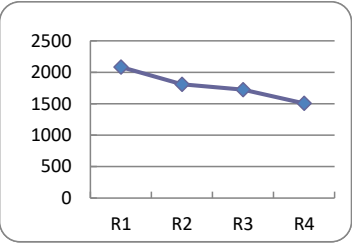


(2)利用者の推移

(人)

R1	R2	R3	R4
2,084	1,810	1,725	1,506

※利用者:延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数



【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

- A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値
- B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値
- C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する達成度 C/B	基準に対する達成度 C/A
アウトプット	美保関西保育所利用者満足度(%)モニタリング数:利用者の60%以上	90	90	95	105.6%	105.6%
	美保関東保育所利用者満足度(%)モニタリング数:利用者の60%以上	90	90	88	97.7%	97.7%
アウトカム	松江市が実施する市民アンケート調査における子育て支援策の満足割合	80	80	76		
				達成度平均	101.6%	101.6%

達成度に対する意見	指定管理者	市
	【達成度】(美保関西保育所) ・保護者の方から気軽に相談や意見を言ってもらえることが多くタイムリーに対応することができている。 ・保育方針についていろいろな形で発信している。子どもの姿から成長の喜びを共有できるように心掛けてきた。 (美保関東保育所) ・新型コロナウイルス感染防止のため、東保育所では徹底的な感染対策を行なった。保護者の協力や理解があつても大きいと思うが、職員一人一人が日々大変な努力をしてきたことで、コロナ禍の3年以上の間、園内での感染は一度もなかった。それにより、保護者の皆さんは長期に仕事を休みみされることはなく、保護者さんを支える側として、本当にお役に立つことが出来た・・と安堵している。 ・子ども達の健康と安全を守るためにはどうしたらよいのかというのを、一人一人が自分に問いかけながら保育を進め、保護者の皆さんには保育所の方針と市からの通達などの情報提供をできるだけ速やかに細やかに行なった。職員一丸となった取り組みを保護者の皆さんが理解し、信頼し、共に実践して下さったからこそ結果だと喜んでる。共通理解の下保育所運営を行う事の大切さを感じたコロナの期間であった。 ・子どもたち全体の姿として、体を止めることが出来ない、集中力が続かない、言葉でのコミュニケーションをとることが苦手な子どもが相変わらず多かったため令和4年度も保育方針に示されている10の姿をもとに、就学に向けて各年齢ごとに、取り組んでいった。少しずつではあるが落ち着いてきているように感じている。今後も園全体で取り組みを続けていきたい。 ・みつきの保育方針に地域の特色をプラスして、これからのよりよい保育を構築し、地域の皆さんに信頼していただける保育所であるよう努力していきたい。	【達成度の原因・分析】 ・保護者アンケートの結果からは、美保関西保育所においては「給食・離乳食・アレルギー食やおやつ」、「保育方針に基づいた、生活や活動」について満足度が高かった。 ・保護者アンケートの結果からは、美保関東保育所においては「給食やおやつ、健康や成長への役立ち」「子どもが楽しく過ごせている」「睡眠・排泄・衣服の着脱など生活面で年齢にあった配慮なされている」について満足度が高かった。一方、施設の老朽化もあり「施設・設備」については満足度が低い結果となった。指定管理者と優先順位を確認しながら、必要に応じて修繕を実施し改善を図っていききたい。 ・アンケート回収率が低かったため、今後提出を呼びかける等の工夫が必要である。

(3)利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
美保関 西 40世帯 中 30世帯 美保関 東 37世帯 中 20世帯	割合は、アンケート全12項目の平均。 ①満足 西： 71.1%、東： 47.9% ②どちらかといえば満足 西： 23.9%、東： 40.0% ③どちらかといえば不満 西： 2.2%、東： 8.8% ④不満 西： 0.0%、東： 1.3% ⑤わからない 西： 2.8%、東： 2.1%	①良い 日ごろから安全に配慮していただき 感謝している。 行事も工夫して取り組んでくださって 感謝している。 ②苦情 なし ③要望 コロナの影響でいろいろなことが制限 されてきたが、以前のような地域交 流・行事ができるとよい。

(4)住民サービス向上の事例

特になし

3. 自主事業

市の 評価	実施なし
実施 状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	B
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A	A
清掃業務	A	B
機械設備等の保守点検	A	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	B
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A	B
備品の管理	A	B