指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和4年度分)

施設名 松江市鹿島農業支援施設指定管理者 島根県農業協同組合

担当課 農政課

指定期間 令和4年4月1日~令和5年3月31日

1. 総合評価

【優れていると評価した点】

農畜産物処理加工施設は、新型コロナウイルス感染症の影響をほとんど受けることなく、使用者数は前年度とほぼ同程度だったが、乾燥調整貯蔵施設については、天候が良かったことにより大豆の収穫量が増加し、そのことに伴い使用料も増加した。

【課題、改善点等】

B 今後も大豆乾燥貯蔵施設の色彩選別機の優位性について大豆生産者にPRを行い、利用の促進を図って欲しい。

2. 施設利用の増減について

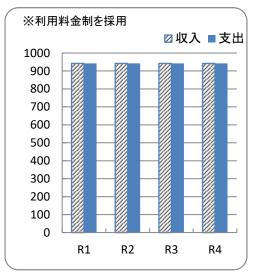
令和4年度については、農畜産物処理加工施設は、新型コロナウイルス感染症の影響をほとんど受けることなく、使用者数は前年度とほぼ同程度だった。乾燥調整貯蔵施設については、天候が良かったことにより大豆の収穫量が増加し、そのことに伴い使用料も増加した。

(千円)

(1)収支状況の推移 (自主事業を除く)

	項目	目\年度	R1	R2	R3	R4
	収入		942	942	942	942
施設		うち指定 管理料	942	942	942	942
の収		うち 利用料	0	0	0	0
支	支出		942	942	942	942
	差引		0	0	0	0
上記以外の市の収入 支出						

<u></u>	記以外の市の収え	八、文田			
市の収支	収入(使用料)	1,084	1,136	855	1,092
	支出_	3,912	2,109	1,905	2,423
	うち市の 修繕費	32	156	0	264



(2)利用者の推移

夕				(人)
	R1	R2	R3	R4
	1,303	1,122	1,150	1,141



(3)利用者アンケート

(0 / 1) / 13				
回答数	施設職員の対応・態 度等、施設管理や サービスについて	主な意見		
0	_	_		

3_	É	目主事業
		行っていない。
7	実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	В
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	А
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	С
広報活動	В
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	В
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	А
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	А
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	А
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	В
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	В
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	В
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	В
清掃業務	В
機械設備等の保守点検	В
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	В
松江市への報告	В
労働安全衛生	А
施設の巡視	А
職員のマナー(服装・電話・窓口)	В
備品の管理	В