

## 指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和5年度分)

施設名 松江市東出雲上意東研修センター  
 指定管理者 有限会社京羅木農産  
 担当課 農政課  
 指定期間 令和4年4月1日～令和8年3月31日

### 1. 総合評価

|   |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B | <p>【優れていると評価した点】<br/>         コロナ禍の影響が解消に向かっていることも影響しているが、利用者が倍増したことは多いに評価できる。(校区の小学校の体育館改修に伴う一時代替施設として利用されたこともある。)</p> <p>【課題、改善点等】<br/>         経理事務を含めた施設の維持管理を適切に行うよう心掛けてほしい。防災避難施設にも指定されているので施設設備の保守点検や清掃業務等を適切に行う事により、安心安全な施設の提供の確保に努めて欲しい。</p> |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 2. 施設利用の増減について

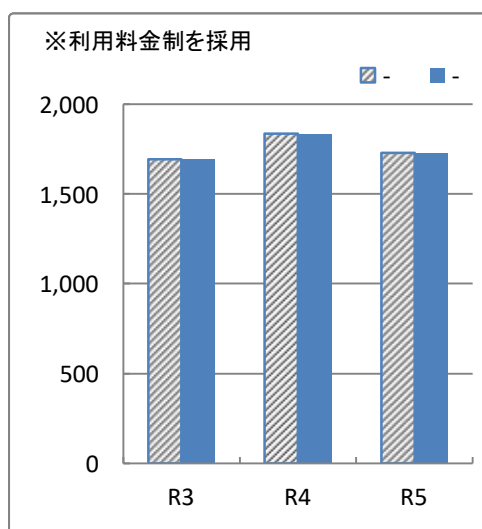
昨年と比較して利用者が倍増しているが、利用料は僅かな増額に留まっている。施設のPRを行い利用料の増収が必要である。

#### (1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

| 項目\年度   | R2 | R3    | R4    | R5    |
|---------|----|-------|-------|-------|
| 施設の収入   | -  | 1,692 | 1,836 | 1,729 |
| うち指定管理料 | -  | 1,419 | 1,574 | 1,511 |
| うち利用料   | -  | 185   | 174   | 189   |
| 施設の支出   | -  | 1,692 | 1,836 | 1,729 |
| 差引      | -  | 0     | 0     | 0     |

上記以外の市の収入、支出

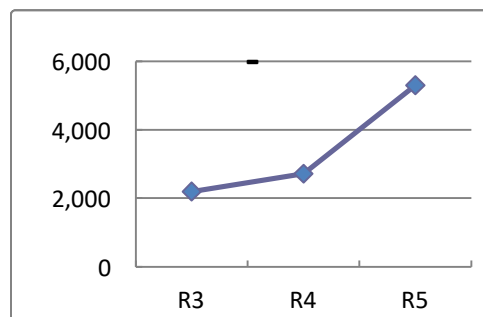
|      |         |   |   |   |   |
|------|---------|---|---|---|---|
| 市の収入 | 収入(使用料) | - | 0 | 0 | 0 |
| 市の支出 | 支出      | - | 0 | 0 | 0 |
|      | うち市の修繕費 | - | 0 | 0 | 0 |



## (2) 利用者の推移

(人)

| R2 | R3    | R4    | R5    |
|----|-------|-------|-------|
| —  | 2,200 | 2,720 | 5,302 |



## (3) 利用者アンケート

| 回答数 | 施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて | 主な意見 |
|-----|---------------------------|------|
| 0   | —                         | —    |

## 3. 自主事業

|      |         |
|------|---------|
| 評価   | 行っていない。 |
| 実施状況 | 行っていない。 |

## 4. 評価項目及びその評価

| 評価項目                                           | 市評価 |
|------------------------------------------------|-----|
| 利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか                        | B   |
| 利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価               | A   |
| 利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況                  | C   |
| 広報活動                                           | B   |
| 当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか                  | B   |
| 業務委託した場合、その委託の範囲は適切か                           | A   |
| 事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか                 | C   |
| 管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか | A   |
| 利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか          | B   |
| 個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか                    | B   |
| 災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか  | B   |
| 緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか       | B   |
| 清掃業務                                           | B   |
| 機械設備等の保守点検                                     | B   |
| 草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理                             | B   |
| 松江市への報告                                        | C   |
| 労働安全衛生                                         | A   |
| 施設の巡視                                          | A   |
| 職員のマナー(服装・電話・窓口)                               | B   |
| 備品の管理                                          | B   |