

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和5年度分)

施設名 松江市立美保関西保育所・松江市立美保関東保育所
 指定管理者 社会福祉法人みつき福祉会
 担当課 こども政策課
 指定期間 令和4年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

市	A	<p>【優れていると評価した点】 地域交流や地域行事の参加により地域に親しむことができ、東西での年長児交流により就学への期待につなげることができている。こどもの人数の減少により縦割り保育や異年齢保育など少人数ならではの家庭的な雰囲気を大切にしながら一人ひとりに寄り添った保育に取り組んでいる。</p> <p>【課題、改善点等】 施設設備については、指定管理者と協議しながら市の財政状況を鑑みて可能な修繕を行っていく。</p>
---	---	--

指定 管理 者	S	<p>【優れていると評価した点】 (美保関西保育所) ・コロナ禍も明け、行事によっては全年齢での開催を再開することができた。全年齢で開催する良さを感じていただけるよう、職員間で入念に話し合い進めることができた。保護者の皆様にもその趣旨を伝え、参加していただくことで大変喜んでいただけたように思う。 ・また安全管理も日々のヒヤリハットをしっかりと話し合い、環境を整えたことで、大きな事故や怪我等も見られなかった。 ・前年度より、園全体で体幹づくりのひとつとして朝の運動タイムを設けてきた。今年度も子ども達の発達段階を考慮しながら、またクラス担任同士で話し合いを重ねながら取り組むことができた。</p> <p>(美保関東保育所) ・新型コロナの感染は継続的に続いていたため、保育所内で広がらないように引き続き様々な対策を取っていた。そのような中でも保護者一人一人とコミュニケーションを取り、理解を得ながら保育所運営を行ってきた。また、専門職としての立場から適切なアドバイスを行うように職員一人一人が心掛け、保護者の気持ちに寄り添って保育や保護者支援を行ってきた。 ・保育活動への制限が緩んでいく過渡期ではあったが、子ども達の健康、安全確保、および危機管理において、継続して報告・連絡・相談をしっかりと行いながら保育を高めることが出来たように思う。また、様々なおたより等で、園内での保育の様子を伝えたり、保護者の家庭保育に役立つような情報を発信して喜ばれた。 ・職員間の風通しを良くして、対話が日常的に出来る、どんな年齢であってもディスカッションできる、注意しあえるように、保育所職員全員で定期的に申し合わせしながらすすめた。</p> <p>【課題、改善点等】 (美保関西保育所) ・初夏の時期から保育所周辺の雑草が伸び始め、夏場から秋口まで気温の高い日が続きなかなか草刈り等が難しい。 (美保関東保育所) ・令和5年度も修繕箇所がとても多く、軽微なものについては法人内で相談しながら修繕を行ってきたが、園庭、園舎、備品(椅子や机など)の老朽化については、多額の費用がかかるため、市に相談している。特に園庭の大きな修繕箇所は市に相談しているが、時間もかかり、なかなか難しいようである。(お願いし続けているが叶わないことも多く、とても苦慮している。)子ども達の安全のためにこれからも松江市にお願いしていきたい。</p>
---------------	---	--

2. 施設利用の増減について

- 美保関西保育所
 ・入所児童数は大きく増減していないが延長保育及び一時保育の利用が減っているため全体の利用者は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。
- 美保関東保育所
 ・入所者児童数は大きく増減していないが延長保育の利用が減っているため全体の利用者は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

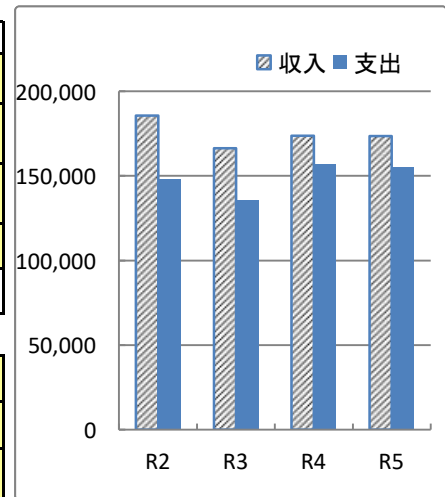
(1) 収支状況の推移

(千円)

項目\年度		R2	R3	R4	R5
施設の 収支	収入	185,739	166,421	173,745	173,656
	うち指定管 理料	181,082	161,995	168,929	168,929
	うち 利用料	82	233	172	194
	支出	148,191	135,617	156,795	155,146
	差引	37,548	30,804	16,950	18,510

上記以外の市の収入、支出

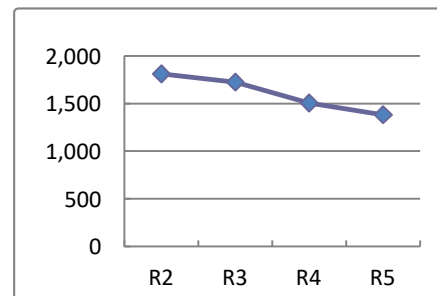
市の 収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	362	2,401	24,632	2,800
	うち市の修 繕費	362	2,401	3,610	2,800



(2) 利用者の推移

(人)

	R2	R3	R4	R5
	1,810	1,725	1,506	1,381



※利用者:延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数

【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

- A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値
- B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値
- C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する達成度 C/B	基準に対する達成度 C/A
アウトプット	美保関西保育所利用者満足度(%)モニタリング数:利用者の60%以上	90	90	95	105.6%	105.6%
	美保関東保育所利用者満足度(%)モニタリング数:利用者の60%以上	90	90	99	110.0%	110.0%
アウトカム	松江市が実施する市民アンケート調査における子育て支援策の満足割合	80	80	62		
				達成度平均	107.8%	107.8%

	指定管理者	市
達成度に対する意見	<p>【達成度に寄与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】 (美保関西保育所) ・保護者の方からご意見を言って下さることが多くタイムリーに対応することができた。 ・行事の他にも保護者の方に子どもの成長を感じていただけるよう、またその喜びを共感できるよう、クラスだよりや玄関掲示(写真)などで発信していった。 (美保関東保育所) ・R5年度も新型コロナウイルス感染防止のため、東保育所では感染対策の徹底を行なった。職員一人一人が日々大変な努力と保護者さんの理解を得てご協力をいただいたことで、コロナ禍の4年間、園内での感染は一度もなかった。よって、保護者の方々は長期に仕事をお休みされることはなく、保護者さんを支える側として、本当によかったと考えている。 ・子ども達の健康と安全を守るためにはどうしたらよいのかというのを問いかねながら保育を進め、保護者の方々には保育所の方針と市からの情報提供をできるだけ速やかに細やかに行うこともできた。職員一丸となった取組みを保護者の方々が理解し、信頼し、共に実践して下さったからその結果だと喜んでる。共通理解の下保育所運営を行う事の大切さを感じている。 ・園全体の子ども達の姿として、体を止めることが出来ない、集中力が続かない、言葉でのコミュニケーションをとることが苦手な子どもがとて多いというのが一番に挙げられる。そこで令和5年度も保育指針に示されている10の姿をもとに、就学に向けて各年齢ごとに取り組んだ。クラスにもよるが少しずつではあるが落ち着いてきているように感じている。今後も園全体で取り組みを続けていきたい。※家庭での生活指導ができていないと感じて、様々な方法で伝えているが、なかなか改善されないため苦慮している。 ・みつきの保育方針に地域の特色をプラスして、これからもよりよい保育を構築し、地域の皆さんに信頼していただける保育所であるよう努力していきたい。</p>	<p>【達成度の原因・分析】 ・保護者アンケートの結果から、美保関西保育所においては「こどもが園に行くのを楽しみにしている」「給食・離乳食・アレルギー食やおやつ」、「自然豊かな環境を生かした戸外遊びや散歩を十分に行っている」について満足度が高かった。美保関東保育所においては「健康状態の日常的な確認、健康管理への配慮」「心身の健康や心配事についての相談」「職員のこどもへの理解」について満足度が高かった。一方、施設の老朽化もあり「施設・設備」については満足度が低い結果となった。指定管理者と優先順位を確認しながら、必要に応じて修繕を実施し改善を図っていきたい。 アンケート回収率が低かったので、今後も提出を呼びかける等の工夫が必要である。</p>

(3)利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
美保関 西 世帯中 世帯 美保関 東 世帯中 世帯	割合は、アンケート全12項目の平均。 ①満足 西： 55.1%、東： 69.0% ②どちらかといえば満足 西： 40.4%、東： 29.6% ③どちらかといえば不満 西： 2.5%、東： 1.4% ④不満 西： 0.2%、東： 0.0% ⑤わからない 西： 1.8%、東： 0.0%	①良い アレルギーがたくさんでしたが十分に配慮していただいて感謝している。 ②苦情 小学校に向けて歯磨きの習慣をつけてほしかった。 ③要望 外遊び、プール遊び等積極的に行っていただきたい。

(4)住民サービス向上の事例

特になし

3. 自主事業

市の 評価	実施なし
実施 状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	A
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A	A
清掃業務	A	B
機械設備等の保守点検	A	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	B
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A	B
備品の管理	A	A