

## 指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和4年度分)

施設名 松江市鹿島マリーナ  
 指定管理者 鹿島マリーナ株式会社  
 担当課 河川課  
 指定期間 平成30年4月1日～令和5年3月31日

### 1. 総合評価

市	A	<b>【優れていると評価した点】</b> ・施設周辺水域の定期的な巡視による漂流物の回収や、施設内の清掃・環境美化活動を積極的に行い、施設及び周辺航路の適正な管理に務めた。 ・松江市と指定管理者で協力しながら施設水域内の浚渫工事を2回実施し、安全な航路の確保に務めた。
	A	<b>【課題、改善点等】</b> ・施設の老朽化による大規模修繕が懸念されることから、施設の修繕については、早期の段階でこまめな対応が必要である。
指定管理者	A	<b>【優れていると評価した点】</b> ・施設水域内の浚渫工事を実施したことにより安全な航路を確保することができた。 ・安全対策として、サービス栈橋に落水者用のタラップを2箇所設置した。
	A	<b>【課題、改善点等】</b> ・サービス栈橋の防舷材の修繕が未実施となった。

### 2. 施設使用の増減について

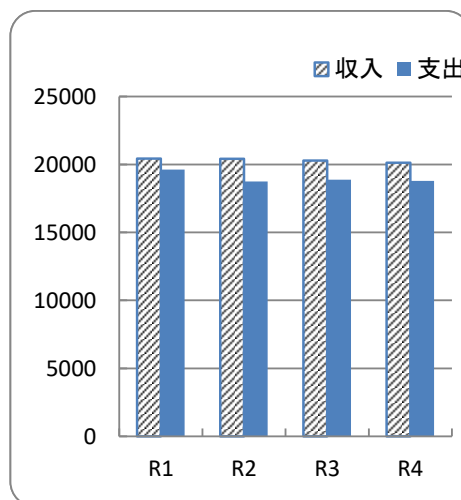
施設使用については、年々微減傾向にあるものの現段階では目標値を達成しており、R4は前年並みの水準を維持することができた。過度に支出を抑えている様子もなく、適正な管理のなかで一定規模の使用料収入が確保できている。今後は、新規使用者の更なる獲得に向け、市内外から幅広く受け入れるためのPR活動を強化していく必要がある。

#### (1) 収支状況の推移（自主事業を除く）

項目\年度		R1	R2	R3	R4
施設の収支	収入	20,435	20,419	20,290	20,131
	うち指定管理料	19,417	19,441	19,557	19,508
	うち利用料	—	—	—	—
	支出	19,617	18,741	18,881	18,798
	差引	818	1,678	1,409	1,333

上記以外の市の収入、支出

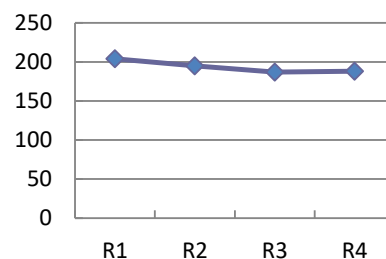
市の収支	収入(使用料)	22,271	22,191	21,696	21,473
	支出	1,000	960	715	605
	うち市の修繕費	0	0	0	0



## (2) 使用者の推移

(人)

R1	R2	R3	R4
204	195	187	188



## 【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値

B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値

C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する達成度 C/B	基準に対する達成度 C/A
アウトプット	水域使用率	90	90	90	100.0%	100.0%
	使用者アンケート	70	70	86	122.9%	122.9%
アウトカム	公共水域等の秩序の維持(不法係留艇0)	0	0	0		
	達成度平均				111.4%	111.4%

	指定管理者	市
達成度に対する意見	<p>【達成度に寄与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水域使用率については、前年とほぼ同等であった。今後も使用者の新規獲得に努めていきたい。</li> <li>・公共水域等の不法係留艇0を維持するため、引き続き定期的な巡視を行なっていく。</li> </ul>	<p>【達成度の原因・分析】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水域使用率については、近年微減傾向となっている中で前年並みの使用率を維持することができた。今後は、市内外から幅広く受け入れるための取り組みを強化していく必要がある。</li> <li>・施設の建設目的のひとつである佐陀川の不法係留対策については目標を達成したと考える。今後も巡視等による対策を継続していく。</li> </ul>

## (3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
21	①満足している 6件(29%) ②どちらともいえない 12件(57%) ③満足していない 3件(14%)	①良い ・特になし  ②苦情 ・施設内の駐車について、契約者を優先にしてほしい。  ③要望 ・施設内(水域)係留場所の水深が浅い為、浚渫工事を行なってほしい。

## (4) 住民サービス向上の事例

特になし
------

## 3. 自主事業

市の評価	管理棟に自動販売機を設置し、施設使用者に使っていただいている。 管理は設置者が行っており、指定管理者の業務を圧迫することはない。 台数は1台であり、事業として利益を上げるというよりは使用者の利便性の向上という意味合いが強い。
実施状況	令和4年度売上:330,010円

## 4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
使用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B	B
使用促進のための計画が練られていたか →使用者数の増減により評価	B	B
使用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B	B
広報活動	B	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A	A
使用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	C	C
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、使用者の安全が十分検討されていたか	B	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A	A
清掃業務	A	A
機械設備等の保守点検	A	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	A
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B	B
備品の管理	B	B