

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和6年度分)

施設名 松江市立美保関西保育所・松江市立美保関東保育所
指定管理者 社会福祉法人みつき福祉会
担当課 こども政策課
指定期間 令和4年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 地域行事や東西保育所の年長児交流を頻繁に行い、こどもたちが地域への親しみをもち、就学への期待を高める機会を提供している。マニュアルの作成や職員間の意識共有により、こどもたちの安全管理を徹底している。保護者の保育所への入室が可能となり、所内でこどもたちについての情報共有や家庭支援を実施することで保護者との関係構築を図っている。 【課題、改善点等】 施設の老朽化もあり保護者アンケートでは、「施設・設備」については満足度が低い結果となった。指定管理者と優先順位を確認しながら、必要に応じて修繕を実施し改善を図っていきたい。
	S	【優れていると評価した点】 (美保関西保育所) ・園行事をコロナ禍前の開催の仕方に戻し、全年齢で開催する良さを感じていただけるよう全職員で進めることができた。たくさん保護者の皆様にご参加いただき大変喜んでもらった。 ・安全管理ではヒヤリハット用紙を活用し、その都度話し合い人的、物的環境を整えることで大きな事故や怪我等なく過ごすことができた。 ・美保関東・西育所の年長児の交流する機会や小学校との交流会なども以前より回数を増やし、就学に期待をもつことができた。 ・春、秋の季節には各年齢が園外保育で保育所周辺に歩いて散歩に出向き、季節の自然を感じながら体力づくりをしていった。 (美保関東保育所) 保護者の方々の理解と協力の下、引き続き予測不可能な事態に際して危機管理体制の構築に心掛けた。特に今年度は、大地震に伴い津波が発生した際の避難について、保護者にも園の考え方や避難場所、そして実際に保護者参加行事の際に津波避難が必要になったという設定で避難訓練も実施した。園だけでなく家庭も巻き込んで子どもの命を助けるための具体的なマニュアル作りをすることが出来、保育所側の『命を絶対に助ける』という理念のもとでの危機管理体制に理解をいただくことが出来たと感じている。 コロナ禍から抜け出して、子ども達の生活は、園も家庭もほぼ以前の生活に戻ったものの、コロナが収まった後、それまで影を潜めていたその他の感染症がひっきりなしに出てくるという状況となったため、保育所では様々な対策を継続して行っている。また、子どもたちが安心安全に保育所生活を送ることが出来るように、安全管理と危機管理を第一に考えて保育所運営を行ったことで、園内では感染症が拡大や蔓延することなく大変良かったと感じている。 【課題、改善点等】 (美保関西保育所) ・大雨が降ると保育所前の川の水位がすぐに上がり、危険な状態で心配になることが多々あった。 ・6月に奉仕作業で草刈りをするその後、夏から秋にかけて園周辺(裏、保護者駐車場等)の草が伸びてくるが、気温が高くなかなか草刈りが難しい。 (美保関東保育所) 園舎の老朽化が加速しており、松江市さんに見に来ていただいたり、何度もお願いをしているが、市の予算が限られているということで、なかなか改修できない部分が多かった。(50万円内では不可能) 子育て環境日本一を掲げる松江市であるので、子どもの安心安全についてはとにかく一番重要であることを、今後も保育所側からの発信を続けていきたい。

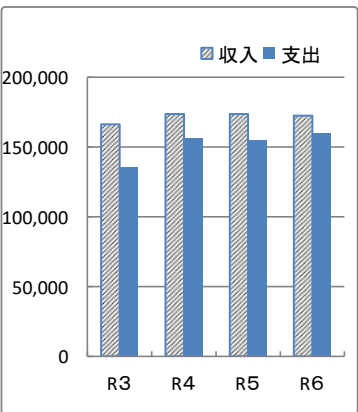
2. 施設利用の増減について

○美保関西保育所
・入所児童数、延長保育及び一時保育の利用が減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。
○美保関東保育所
・入所児童数、延長保育及び一時保育の利用が減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

(1) 収支状況の推移

(千円)

項目\年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	166,421	173,745	173,656	172,492
	うち指定管理料	161,995	168,929	168,929	168,939
	うち利用料	233	172	194	128
	支出	135,617	156,795	155,146	159,898
	差引	30,804	16,950	18,510	12,594
上記以外の市の収入、支出					
市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	2,401	24,632	2,800	12,863
	うち市の修繕費	2,401	3,610	2,800	12,863

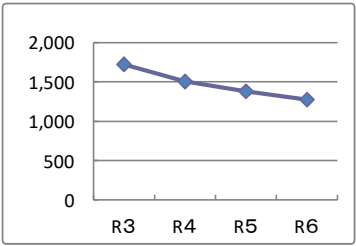


(2)利用者の推移

(人)

R3	R4	R5	R6
1,725	1,506	1,381	1,275

※利用者:延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数



【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

- A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値
- B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値
- C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する達成度 C/B	基準に対する達成度 C/A
アウトプット	美保関西保育所利用者満足度(%)モニタリング数:利用者の60%以上	90	90	97	108.1%	108.1%
	美保関東保育所利用者満足度(%)モニタリング数:利用者の60%以上	90	90	99	109.7%	109.7%
アウトカム	松江市が実施する市民アンケート調査における子育て支援策の満足割合	80	80	62		
				達成度平均	108.9%	108.9%

達成度に対する意見	指定管理者	市
	【達成度に関与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】 (美保関西保育所) ・保護者の方からご意見を言って下さることが多くタイムリーに対応することができた。 ・行事の他でも保護者の方に子どもの成長を感じていただけるよう、またその喜びを共感できるよう、クラスだよりや玄関掲示(写真)などで発信していった (美保関東保育所) ・津波避難訓練を保護者と協力して実施することが出来た。一緒に体験していただくことで、子ども達の安全や、万一の災害の際に、どのように命をまもっていくのかということを把握して、保護者と園全体で考えることが出来た一年となり、とてもよかった。 ・行事では、保護者の方々の満足度が高くなっているのを感じる。言葉だけでなく、保護者アンケートなどからもそれが分かる。日々職員が保護者の心に寄り添って、子育ての悩みなどを聞いており、またそれを保育所全体で共有して、職員が皆同じ方向を向いて保育をしていることを保護者が理解してくださっているのだと思う。	【達成度の原因・分析】 (美保関西保育所) 保護者アンケートの結果では、「給食・離乳食・アレルギー食やおやつ」、「自然豊かな環境を生かした戸外遊びや散歩を十分に行っている」について満足度が高かった。 (美保関東保育所) 保護者アンケートの結果では、「健康状態の日常的な確認、健康管理への配慮」「心身の健康や心配事についての相談」「職員のこどもへの理解」について満足度が高かった。

(3)利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
美保関 西 世帯中 世帯 美保関 東 28世帯 中 19世帯	割合は、アンケート全12項目の平均。 ①満足 西:81.1%、東:72.4% ②どちらかといえば満足 西:16.3%、東:26.3% ③どちらかといえば不満 西:0.8%、東:0.9% ④不満 西:0%、東:0% ⑤わからない 西:1.9%、東:0.4%	①良い いつもアレルギー除去食を提供してくださりありがとうございます。 ②苦情 土曜保育の依頼の際、迎え時間を伝え遅い時間だと嫌な顔されることがある。 ③要望 秋以降も散歩してほしい。

(4)住民サービス向上の事例

特になし

3. 自主事業

市の評価	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	A
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A	A
清掃業務	A	B
機械設備等の保守点検	A	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	B
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A	B
備品の管理	A	A