

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和6年度分)

施設名 松江市鹿島マリーナ
 指定管理者 鹿島マリーナ株式会社
 担当課 河川課
 指定期間 令和5年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 長期間に渡り施設管理を行なってきたノウハウを活かし、施設周辺水域の定期的な巡回パトロールによる漂流物の除去や、施設内の点検・清掃の実施など、使用者の航行の安全と施設の適正管理に積極的に取り組んだ。解約者が一定数いる中で、昨年度を上回る契約者数・係留料を確保できたことは、評価できる。今後も経験を活かした適正な施設の管理・運営を期待したい。 【課題、改善点等】 利用者の新規獲得に努めてもらっているため、利用者の安全対策についての研修や、個人情報保護の研修も併せて実施してもらいたい。
	A	【優れていると評価した点】 ・施設使用者の新規契約に積極的に努めた。 ・除草、植栽管理など施設内外の環境美化に加え、台風、豪雨などにより施設内へ漂着した漂流物の迅速な回収を行なった。 ・冬期においては、季節風により契約者の出航回数が減少するため、艇の舳ロープ確認と修理などを行った。 【課題、改善点等】 ・施設使用者への研修が十分に実施できなかった。

2. 施設使用の増減について

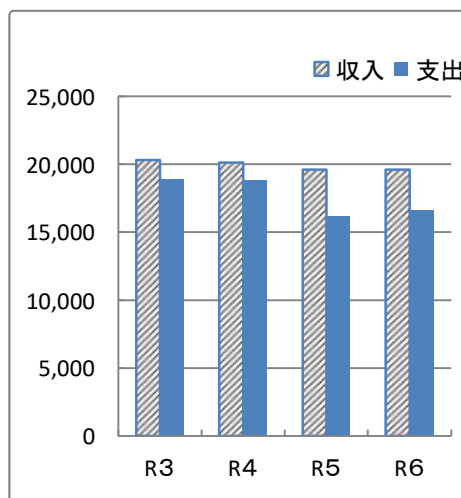
船の老朽化や使用者の高齢化等による一定の解約がある中で、年度末時点の使用者数は増加傾向が続いている。(※昨年度比+5人) 契約する船の大きさにより使用料が異なるため、使用者数の増加と使用料の増加は必ずしも一致しないが、昨年度に比べ約1,000千円プラスの収入となった。水域利用率は95%(195隻/204隻)と上限に近づいているが、一定の解約者が出ることを想定し、使用料収入を今後も維持していくためにも、水域利用率100%を目指し、新規使用者の獲得に努めていく必要がある。

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

項目\年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	20,290	20,131	19,600	19,600
	うち指定管理料	19,557	19,508	19,582	19,582
	うち利用料	—	—	—	—
	支出	18,881	18,798	16,156	16,588
差引		1,409	1,333	3,444	3,012

上記以外の市の収入、支出

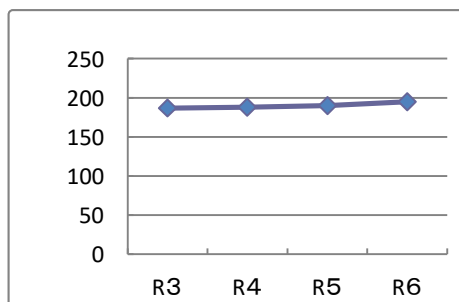
市の収支	収入(使用料)	21,696	21,473	21,022	22,023
	支出	715	605	388	825
	うち市の修繕費	0	0	63	0



(2) 使用者の推移

(人)

R3	R4	R5	R6
187	188	190	195



【参考】産出指標(アウトプット)・成果指標(アウトカム)の達成状況

指定管理者が管理する公の施設は、市の施策を実現するために設置されたものですが、その設置目的の多くは抽象的なものとなっています。この設置目的を効果的に実現するためには、市が目標(指標)を具体的に示し、指定管理者と共有した上で施設の管理運営を行うことが大切です。

さらに、目標(指標)がどれだけ達成されたかを客観的に評価するため、指定管理者の活動の結果(アウトプット)や活動からもたらされた成果(アウトカム)を数値化し、市民の皆さんへ公表します。

A 基準値 : 指定管理者募集の際に、市が提示した指標の値

B 目標値 : 市が提示した基準値に対し、申請時に指定管理者が提案した値

C 実績値 : 実績の値

分類	指標	A 基準値	B 目標値	C 実績値	目標に対する達成度 C/B	基準に対する達成度 C/A
アウトプット	年間使用料	20,371,000	20,371,000	22,023,650	108.1%	108.1%
	水域利用率	90	90	95	105.7%	105.7%
	使用者アンケート	70	70	91	130.0%	130.0%
アウトカム	公共水域等の秩序の維持(不法係留艇0)	0	0	0		
				達成度平均	114.6%	114.6%

達成度に対する意見	指定管理者	市
	【達成度に寄与した・有効だった取組みの内容、次期に向けた課題】 ・昨年と同様に水域使用率については、希望者に対し柔軟に対応し、幅広く受け入れたことにより昨年の使用率を上回ることができた。今後も新規契約の増加に努めていきたい。 ・公共水域等の秩序を維持するため、定期的な巡視を継続していく。	【達成度の原因・分析】 長期間に渡り施設管理を行ってきたノウハウを活かし、施設周辺水域の定期的なパトロールや新規使用者獲得を積極的に実施したことが実績として出ていると考察する。

(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
20	①満足している 6件(32%) ②どちらともいえない 12件(59%) ③満足していない 2件(9%)	①良い ・特になし ②苦情 ・桟橋にある水鳥の糞をどうにかしてほしい。 ③要望 ・施設内に船の点検及び船底清掃場所を設けてほしい。

(4) 住民サービス向上の事例

特になし

3. 自主事業

市の評価	管理棟に自動販売機を設置し、施設使用者に使っていただいている。管理は設置者が行っており、指定管理者の業務を圧迫することはない。台数は1台であり、事業として利益を上げるというよりは使用者の利便性の向上という意味合いが強い。
実施状況	令和6年度売上:277,585円

4. 評価項目及びその評価

評価項目	指定管理者 評価	松江市 評価
使用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A	B
使用促進のための計画が練られていたか →使用者数の増減により評価	A	A
使用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B	B
広報活動	B	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A	A
使用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	C	C
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	C	C
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、使用者の安全が十分検討されていたか	B	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A	A
清掃業務	A	A
機械設備等の保守点検	A	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A	A
松江市への報告	A	A
労働安全衛生	A	A
施設の巡視	A	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B	B
備品の管理	B	B