

## 指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和4年度分)

施設名 松江市美保関温泉施設  
 指定管理者 株式会社サンライズ美保関  
 担当課 観光施設課  
 指定期間 令和4年4月1日～令和5年3月31日

### 1. 総合評価

|   |                                                                                                                         |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C | <p>【優れていると評価した点】<br/>施設及び設備の維持管理に努め、適正な管理運営を行っている。</p> <p>【課題、改善点等】<br/>温泉の利用が減少傾向にあるので、温泉スタンドの周知を図り、利用促進に努める必要がある。</p> |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 2. 施設利用の増減について

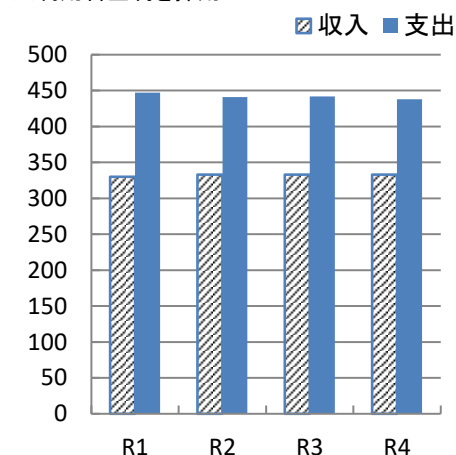
平成30年度までは、事業者向け配湯を行っていたが、令和元年度途中から業務用ポンプの故障により一般の利用のみとなったため、利用料が減少した。令和2年度から令和3年11月までメーターの不調により計測できなかった。

#### (1) 収支状況の推移（自主事業を除く）

(千円)

| 項目\年度        |         | R1    | R2    | R3    | R4    |
|--------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 施設の収支        | 収入      | 330   | 333   | 333   | 333   |
|              | うち指定管理料 | 330   | 333   | 333   | 333   |
|              | うち利用料   | 0     | 0     | 0     | 0     |
|              | 支出      | 447   | 441   | 442   | 438   |
|              | 差引      | △ 117 | △ 108 | △ 109 | △ 105 |
| 上記以外の市の収入、支出 |         |       |       |       |       |
| 市の収支         | 収入(使用料) | 0     | 0     | 0     | 0     |
|              | 支出      | 46    | 0     | 94    | 0     |
|              | うち市の修繕費 | 46    | 0     | 94    | 0     |

※利用料金制を採用

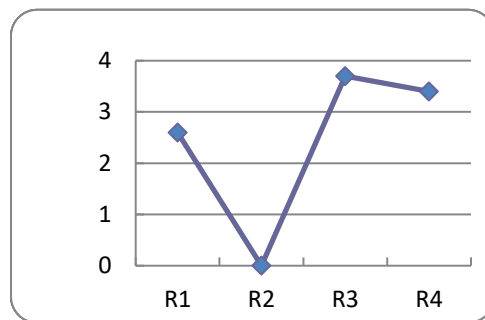


## (2) 利用量の推移

(m<sup>3</sup>)

| R1  | R2 | R3  | R4  |
|-----|----|-----|-----|
| 2.6 | —  | 3.7 | 3.4 |

※令和2年度はメーター不調のため計測できず



## (3) 利用者アンケート

| 回答数 | 施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて | 主な意見 |
|-----|---------------------------|------|
| 0   | —                         | —    |

## 3. 自主事業

|      |    |
|------|----|
| 総括   | なし |
| 実施状況 | なし |

## 4. 評価項目及びその評価

| 評価項目                                           | 市評価 |
|------------------------------------------------|-----|
| 利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか                        | B   |
| 利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価               | C   |
| 利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況                  | C   |
| 広報活動                                           | B   |
| 当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか                  | B   |
| 業務委託した場合、その委託の範囲は適切か                           | A   |
| 事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか                 | A   |
| 管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか | A   |
| 利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか          | A   |
| 個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか                    | A   |
| 災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか  | B   |
| 緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか       | A   |
| 清掃業務                                           | B   |
| 機械設備等の保守点検                                     | B   |
| 草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理                             | B   |
| 松江市への報告                                        | B   |
| 労働安全衛生                                         | A   |
| 施設の巡視                                          | A   |
| 職員のマナー(服装・電話・窓口)                               | A   |
| 備品の管理                                          | B   |