

評価項目		評価項目の詳細	二次審査様式	配点	質問（案）	ヒアリング参考事項
1. 全体計画の評価	経営理念、ビジョン、経営戦略	☒ 松江市ガス事業民営化基本方針、募集要項、本市の考え等を理解した提案がなされているか。	様式2	10		
		☒ 事業譲渡の目的を踏まえ、現在のガス事業を取り巻く環境を意識した経営理念・ビジョンとなっており、それを達成するための具体的な経営戦略が示されているか。				
	事業リスクに対する考え方	☒ ガス事業において想定される具体的なリスクが認識されており、これに対する対応策が示されているか。	様式3		●自社のリスク対応のための技術開発の成果を、松江市の事業へ転用する際、地域特性や、現在の松江市ガス事業体制等を考慮して、ポイントと考える点を教えてください。 ●「想定されるリスクへの対応策」の「①ガスインフラ存続リスク」のうち、「エリア担当制」とは、どのような制度でしょうか。区分け、エリアごとの担当人数等について、教えてください。 ●「〇コンプライアンスの考え方」において、内部通報（公益通報）制度の仕組みは、どのように設ける考えか、教えてください。 ●LPガス事業の検針について、ガス集中監視システムを導入する場合、投資コストがいくらかかるか、教えてください。	
		☒ リスク対応策は具体的かつ現実的で、提示している人員体制等での対応が可能であるか。				
		☒ 人口減少等に伴う事業環境の変化等のリスク顕在時の事業継続措置施策が具体的かつ効果的な提案となっているか。				
		☒ コンプライアンスに対する考え方が適切であるか。				
	組織体制	☒ 指揮命令系統が明確化されており、事業の適切なマネジメント及び安定的かつ円滑な推進が期待できる具体的な体制・人員配置が構築されているか。	様式4		●「1. 組織体制」の「〇組織図」中の経営戦略部について、他の部と比較して部長の配置がありませんが、どのような指揮命令系統を想定しているか教えてください。図のとおりですと、2名が代表取締役社長の直属となる想定でしょうか。 ●「2. 業務体制」の「〇貴市内での営業拠点、お客様窓口等の配置計画」に関係して、「ショールームの新設後」の庁舎の空きスペースの活用方策があれば、教えてください。提案のとおり部署移転があった場合、現行の1F執務スペースの半分が空きスペースとなることが見込まれますので、お伺いします。 ●新卒採用を代表企業の行うグループ一括採用する場合、新会社の負担は減るものの、市内在住者を積極的に採用する観点からは可能なのか。	
		☒ 本市内に年間を通じて市民からの問合せに対応出来る窓口等の配置が計画されており、適切な体制や配置人員が示されているか。				
		☒ 新松江ガスサービスの活用方策や委託の継続及び現社員の雇用確保の方策が具体的に示されているか。				
	人員構成・採用計画・人材育成	☒ 事業統括責任者、必要とされる有資格者、技術者等の配置方針が妥当であり、その配置が、継続的かつ確実	様式5		●様式24の算定根拠中、「件数・販売量・従業員数」の「③従業員数」において、令和11年度に大幅な出向者の解除と新規の増員が見込まれていますが、どのような技術、工夫で、そうした人員削減に対応するのか、お考えを教えてください。大幅な削減で、業務運営上支障はないでしょうか。 ●「1. 人員構成」の「〇基本的な考え方」の【貴市からの職員派遣と技術者確保について】のなかで、「現ガス局職員全員（46名）の派遣を望む」とありますが、現在、公務員派遣法の対象は正規職員33名（資料提供時から欠員を生じ1名減）であり、非正規の会計年度任用職員9名は転籍の対象となり、その他は特別職1名、派遣職員2名であることをご承知おきください。正規職員33名についても、公務員派遣法の運用規程に基づき、書面同意を得られた職員についてのみ派遣する形となるため、提案の46名から大幅減となることも想定されますが、必要職員数はすべて新会社で充足するということによろしいか、再確認させてください。 〔（関連箇所）様式24中の人件費推計にて、従業員数をR8年度は57名（うちガス局出向者46名全員）、R9・10年度は51名（うちガス局出向者R9年度34名、R10年度28名）との推計あり〕 ●「2. 採用計画」の「〇地元からの採用について」のなかで、「地元学校との連携を重視」とありますが、令和8年4月の当初体制から新規学卒者採用の想定はありますか。その場合、新会社設立と採用スケジュールとの兼ね合いについて、どのように考えているか、教えてください。	（参考）ガス局現行資格者 ・ガス主任技術者 甲5人、乙3人、丙7人 ・コミュニティガス調査員26人 ・都市ガス消費機器調査員・内管検査員31人 （参考）市（局）の初任給 ・高校卒188,000円 ・大学卒220,000円
に見込める採用計画・人材育成計画となっているか。						
☒ 採用する人材の専門性・分野に関する考え方に基づいた、適切な人員数が確保できる採用計画が示されているか。						
☒ 地元からの採用を見込んだ計画となっているか。						
☒ 人材育成プログラムが計画されており、実行性も見出せるか。						
☒ 本市からの職員派遣受け入れや配置の考え方が示されており、実現性の高い提案となっているか。						
事業開始までの体制及び計画	☒ 基本協定締結から事業開始までの具体的な手順、スケジュールが示されているか。	様式6				
	☒ 事業開始までの人員体制や引継計画は適切であるか。					
	☒ 事業開始までの引継期間中におけるお客さまへの周知方法等が示されているか。					
本市との連携方針	☒ 本事業の実施に当たって必要となる本市との連携に関する方針が具体的かつ実現性の高い提案となっているか。	様式7				

評価項目		評価項目の詳細	二次審査様式	配点	質問（案）	ヒアリング参考事項	
2. 地域社会・地域経済への貢献	地元のガス関係事業者等の活用	☒ 工事業者の承認制度を継続し、現承認工事業者等が継続して事業が行えるような考え方や活用方法が具体的に示されているか。	様式8	17	●地元企業との定期的な連絡会や研修会のようなものの開催は、考えていますか。 ●「1.工事業者の承認制度の承継及び現承認工事業者等の事業継続についての考え方」について、「承認」をどのように行う考えでしょうか。現承認工事業者等であればそのまま資格が移行されるのか、研修等の受験が必要なのか、試験等を受けて合格する必要があるのか、お考えをお聞かせください。 ●「3.現在の検針業務委託先（個人、法人）への委託継続についての考え方」において、LPガスの検針は“段階的に検針業務委託から自動検針に移行する予定”とありますが、時期の想定を教えてください。 ●株式会社松江ガスサービスの社員の雇用と賃金についてどのように考えていますか。新会社への統合前と後で、それぞれ教えてください。 [※様式29(p82)には“現従業員は新会社で継続雇用する”との記載あり] ●LPガス事業の集中監視機器の設置を促進し、段階的に検針業務を自動化して移行していく投資コストについて、投資計画に織り込まれているでしょうか。 ●都市ガスについて、スマートメーターを活用したガス集中監視のメリットが薄いとありますが、その理由を教えてください。	（参考） 旧簡易ガス事業及びLPガス事業の現委託体制（全7社）のうち、 ・覚書締結5社（一般LP配送の約95％） ・覚書未締結（譲渡先決定後検討）2社（一般LP配送の約5％、約50件） （参考） 都市ガス検針委託先（個人）12人、平均年齢61歳	
		☒ 承認工事業者等が技術向上をするために必要な講習等の計画が示されており、実行性も見出せるか。					
		☒ 旧簡易ガス事業及びLPガス事業の現委託先への委託継続について、具体的な考え方が示されているか。					
		☒ 現在の検針業務委託先（個人、法人）への委託継続について、具体的な考え方が示されているか。					
	地域雇用の維持・拡大についての考え方	☒ ガス関係事業者以外の地元事業者の活用の考え方が示されているか。	様式9				
		☒ 委託業務等を通じて地域雇いを維持するための考え方が示されているか。					
	地域経済への貢献の考え方	☒ 地元事業者からの調達方法が具体的に示されているか。	様式10			●■■■■■■■■■■ 地元事業者とは、過去どの程度の関わりがあったでしょうか。また、当該事業者以外の地元事業者と関係があれば、どのような事業者とどのような関わりがあるか、教えてください。 ●図「新会社により地元調達や地域雇用拡大が期待できる例」のなかの、「シェアサイクル事業のためのメンテナンス業」とは具体的にどのような業態を指すのか教えてください。また、「シェアサイクル事業」がどのような事業で、どのような仕組みで行うか、教えてください。	
		☒ 新サービスの創出や営業活動を通じた地域雇用の拡大の考え方や可能性が示されているか。					
	地域社会への貢献の考え方	☒ ガス事業以外にも、地域社会へ貢献する取り組みが示されているか。	様式11			●松江市においても、実績のあるコメの販売、電気通信機器の販売などには、取り組む予定と考えてよいでしょうか。	

評価項目		評価項目の詳細		二次審査様式	配点	質問（案）	ヒアリング参考事項
3. 保安体制・維持管理 計画の評価	安定供給確保（原料調達、ガス製造）の基本的な考え方	☒ 安定した供給の確保（原料の調達、LNGサテライト設備の運用等）に関する具体的な提案がなされているか。		様式12	15	●LNGを大量に輸入する旧一般ガス事業者、旧一般電気事業者や大手総合商社などと、連携が取れているか、教えてください。 ●「5. 供給支障等の緊急時対応」において、緊急資機材の備蓄の扱いが不明瞭なので、教えてください。大規模災害時も同様に、入手に時間を要する資機材は代表企業等との連携で、備蓄又はメーカー在庫状況を適宜確認する等の措置が必要ではないでしょうか。	
	供給保安管理体制	☒ 供給保安管理体制（人員の配置等）が現状と同レベル以上であるか。		様式13		●異常時・非常時に地元企業・プラントメーカー等と協力して迅速に復旧できる体制を構築するとしていますが、現状他の都市ガス会社や業界団体との非常時の協力関係が構築されている場合、その詳細について教えてください。 ●「2. 製造所の運転管理体制および異常時・非常時の体制」の「○異常時・非常時の体制」中、「単独の供給支障の場合」とはどのような意味で、具体的にどのような場合か、教えてください。 ●「2. 製造所の運転管理体制および異常時・非常時の体制」の「○保安運転管理体制」で、“単独の供給支障の場合は、現地対応要員1名が直ちに現地へ出動”とありますが、予め大規模な事故が想定される場合は、出動者を増員する等の対応が必要ではないでしょうか。そうした臨機的な措置について、お考えを教えてください。 ●「2. 製造所の運転管理体制および異常時・非常時の体制」の「○保安運転管理体制」の組織図の中で、生産管理課「管理係4名、運転係3名」とされていますが、現行体制と比較して組織を細分化・増員している理由について、教えてください。 ●「4. 製造設備、中圧導管、整圧器、特定製造設備等のメンテナンス計画およびその実施体制」の「○検討する独自の設備更新計画および維持管理（メンテナンス）計画の例」の「中圧導管」中、ブロックの細分化について、どのような課題認識を持っていて、どう対応される方針か、教えてください。	（参考：現行体制） 生産管理係3名 設備管理係9名 建設技術係5名
		☒ 供給保安管理計画が現状と同レベル以上であるか。					
		☒ 設備のメンテナンス体制は適切であるか。					
	需要家保安管理体制	☒ 需要家保安に対する基本的な考え方が適切であるか。		様式14		●「3. 内管調査・消費機器調査等の保安徹底に向けた具体的施策」の「○自主保安」において、長期使用製品安全点検制度から、ガス機器は既に除外されていますが、どのような保安を行う考えか、教えてください。	（参考）ゴールド保安認定事業者（第一号認定LPガス販売事業者） LPガスの販売契約を締結している一般消費者等のうち、次の3条件を全て満たした一般消費者等の割合が70％以上であること。 ①法令で要求する機能を持った遮断弁を有するガスメーター・調整器等の保安確保機器を一般消費者等に設置していること。 ②法令に基づいて保安確保機器の期限管理をしていること。 ③無線等の通信手段を利用した集中監視システムを設置し、緊急時には一般消費者等のガスメーターの遮断弁を遠隔遮断できること。 →現行では上記①、②を満たすが、③は満たさない。
		☒ 当直体制時の需要家に対する対応方法が具体的に示されているか。					
		☒ 内管検査、消費機器調査等の需要家保安に対する考え方が適切であるか。					
		☒ 安全な機器の利用や取替促進等について具体的な提案がなされているか。					

評価項目		評価項目の詳細		二次審査様式	配点	質問（案）	ヒアリング参考事項
3. 保安体制・維持管理計画の評価	緊急保安体制	☒ 緊急時に迅速に対応できる体制（宿日直体制・緊急時出動体制）が示されているか。		様式15	15	●グループ会社の本体が、遠隔地にあることで、不都合が生じることは考えられますか。 ●ガス局の宿日直体制は、緊急保安対応の正規職員2名と宿日直専任で電話・来客対応のみの非正規職員1名です。 電話・来客対応の非正規職員は、公務員派遣法の対象ではなく、雇用を継続していただくためには新会社へ転籍することとなりますが、現行業務の範囲で宿日直体制に組み入れることは可能ですか。 ●「3. 緊急時出動体制」中の「〇工事施工者を含むその他協力体制」について、警察署と協定書を締結する目的と必要性は何か、教えてください。	
		☒ 緊急時出動体制において、工事施工者を含めた体制組立ての考え方が示されているか。					
	災害時の保安体制	☒ 災害発生時の実施体制・対応策が具体的に示されているか。		様式16		●「3. 初動体制」の「〇ガス供給停止基準・判断」において、“本部長である代表取締役社長が供給停止の判断を行います。”とありますが、一般的に供給継続地域の緊急処理体制を勘案し、SI値60～90カインが判断基準になるように思います。もし、社長が判断するのであれば、どのような判断基準とされるお考えですか。また、第2位、第3位の判断者を定めておく必要はないか、教えてください。	（参考）現行の災害対策本部組織 「本部」の下に「総合支援班」「総務班」「供給設備班」「製造設備班」「顧客対策班」を設置 （参考）現行の災害時連絡体制 ガス局より「日本ガス協会」「日本ガス協会 中国・四国支部」「中国四国産業保安監督部」「松江市災害対策本部（島根県災害対策本部）」「松江市警察本部」「松江市消防本部」「NHK 松江放送局」へ連絡 ※承認工事業者等に対しては、「災害時におけるガス施設の応急復旧に関する協定書」を締結し、発災時に応援要請を行うこととしている。 ※近隣ガス事業者2者に対しては、「非常事態における相互応援協定書」を締結し、非常時に応援体制を構築することとしている。
		☒ 災害時等において、ガス供給停止の基準が適切であるか。					
		☒ ガス供給停止の体制（緊急停止判断者、連絡方法等）が明確に示されているか。					
		☒ 災害発生時の地方公共団体等との連携方法の考え方が示されているか。					
	経年管更新計画及び本支管耐震化計画	☒ 経年管について適切な更新計画が示されているか。		様式17		●灯外内管の更新計画については、お客様負担が伴うため、松江市も図の中で提案されている施策に加えて、工事費の1/2補助、上限30万円という補助金制度を設けていますが、なおも、対応に苦慮している現状です。推進にあたり、重視している施策について、教えてください。	（参考：用語） ・本支管：公道に布設しているガス管 ・供給管：公道内のガス管で、本支管から分岐し需要家敷地境界までの部分 ・灯外内管：需要家敷地内のガス管で、敷地境界からガスメーターまでの部分 （参考） R8年3月末 未対策管延長見込み（R7当初予算ベース） ・経年本支管：6.59km ・経年供給管：1,707本 ・未耐震本支管：5.96km
		☒ 導管耐震化計画が明確に示されているか。					
	工事実施体制	☒ 安定的な供給を阻害しない方が具体的に提案されているか。		様式18		●内管工事の実施フローについては、新会社で全ての内管工事を受注し、下請に発注するという流れを想定しているのか、教えてください。 （参考） 上記フローが一般的だが、現行は依頼者が工事事業者へ直接依頼のうえ、ガス局は確認のみを行う形であるため、承認工事業者等への影響有無について確認する趣旨。	
		☒ 工事発注から工事実施までの具体的なフローが示されているか。					
		☒ 本市の公共工事との連携の考え方が具体的に示されているか。					
		☒ 工事現場での安全確保方法が適切であるか。					

評価項目		評価項目の詳細	二次審査様式	配点	質問（案）	ヒアリング参考事項
4. 顧客サービスの評価	料金計画	☒ 料金水準及び料金メニューを維持する年限が明確に示されており、利用者にとって適切な料金水準となっているか。	様式19	18		
		☒ 将来にわたって安定した料金計画となっており、必要な設備更新等に対応できる収入レベルを維持できているか。				
		☒ 値上げを想定する場合の根拠や市民に対する説明方法等が具体的に示されているか。				
		☒ 本市の地域特性を踏まえた料金メニューが示されているか。				
	営業計画の考え方	☒ 事業を継続するための営業計画が示されているか。	様式20		●「2. 営業体制と営業手法について」の「○営業の体制」の図の中で、「新規開拓部隊4名程度、エリア担当部隊6名程度」は、様式4の組織図中の「営業事務係4名、営業係6名」と同じ意味でしょうか。その場合、様式20で、呼称を変更している理由があれば、教えてください。	
		☒ 需要拡大やコスト削減等の効率化に関する具体的な提案が示されているか。			●様式で指示している「電力・ガス小売自由化や他のエネルギーとの競合に対応する営業戦略」について、具体的にどのように考えているか、教えてください。	
		☒ ガス事業を取り巻く環境を踏まえた具体的な営業拡販計画が示されているか。				
		☒ 電力・ガス小売自由化や他のエネルギーとの競合に対応する営業戦略等が示されているか。				
	顧客サービスの考え方	【ガス事業】 ☒ 本市内にショールーム又はお客様窓口等を設置する場合の活用方法（ショールーム及びお客様窓口の具体的な役割や業務、設置することによる効果）について適切に示されているか。	様式21		●本市ガス局が現在実施しているサービスのうち、募集要項で例示している「開閉栓などのインターネットによる申込受付」について、本様式への記載がありません。様式22の「3. 具体的な広報活動について」の「○ホームページ（HP）について」の図の中の「問い合わせ」のとおり、開閉栓受付はHP内でインターネット受付を行う、という認識でよいでしょうか。	
		☒ 本市ガス局及び本市ガス局子会社が現在実施しているサービスの取扱いについて示されているか。			●「2. お客様との接点業務について」の「○ガス機器の普及に向けたサービスについて」の中の「ガス乾燥機の無料お試しキャンペーン」について、一般的にガス乾燥機導入には宅内工事（壁へ穴あけ配管）が必要だと思いますが、お試しの方法について教えてください。	
		☒ 器具販売、修理対応方法について具体的な提案が行われており、お客様の利便性を的確に反映させることができる提案がなされているか。			●「3. 新たな顧客サービスの提案・展開について」の図中の「新サービス① かけつけサービス」について、代表企業での実績を教えてください。例えば一定期間あたりのかけつけ頻度など、程度を教えてください。	
		☒ 料金収納方法について利用者ニーズに合わせた対応がなされているか。				
		☒ 料金収納、開閉栓、メーター取替、検針等を通じたお客様への営業、意見の徴収、問題点の早期発見に関する具体的な取り組みなど、お客様との接点業務の展開が示されているか。				
		☒ 民間ならではの創意工夫を活かしたサービスの提案が示されているか。				
		☒ お客さまの利便性が向上するサービスの提案が示されているか。				
		【その他付帯サービス】 ☒ 民営化の恩恵が享受できるよう、公営企業では実現できなかった、ガス事業にとどまらない、生活インフラの質が向上するサービスの提案が示されているか。				
	苦情対応	☒ 具体的な苦情内容に応じた対応方法が示されているか。	様式22			
		☒ 苦情対応結果をフィードバックできるシステムとなっているか。				

評価項目		評価項目の詳細	二次審査様式	配点	質問（案）	ヒアリング参考事項
5. 経営計画の評価	資金調達計画	☒ 事業計画内容に沿った、具体的で実行可能性のある資金調達を計画しているか。	様式23	10	●資金調達方法や資金調達計画に無理が無いとお伺いします。例えば、譲渡代金が全額借入であることに無理がないか、運転資金である■■■■■が金額として妥当なのか、教えてください。	
	利益計画書	☒ 具体的かつ妥当な算定根拠（営業計画、料金計画等）に基づいた、将来にわたって安定した利益計画となっているか。	様式24		様式24「利益計算書」中の「供給販売一般管理費」について ●「人件費」の算定根拠として、派遣職員の派遣終了に伴う調整を見込みつつ、「H30～R5年度ガス局平均給与」をベースに10年間の推計を行っていますが、昨今のベース賃金の上昇や、職員の昇給をどのように見込んでいるか、教えてください。 ●「経費」の算定根拠として、「H30～R5年度ガス局平均費用」をベースに10年間の推計を行っていますが、昨今の物件費高騰をどのように見込んでいるか、教えてください。 ●前記2点の懸念がありますが、推計期間中（10年間）は料金水準を据え置く計画という認識でよいのか、改めて教えてください。 ●算定根拠中、「件数・販売量・従業員数」の「③従業員数」において、令和11年度に大幅な出向者の解除と新規の増員を見込んでいますが、採用コストが計画に織り込んでいるか、教えてください。 ●「附帯事業収益」の「④附帯事業収益」の「液化石油ガス」において、■■■■■する計画となっていますが、現実的な目標であるのか、その達成方法や、貴社のこれまでの実績を教えてください。 ●「附帯事業収益」の「④附帯事業収益」の「機器販売収益」において、■■■■■するように見えますが、どのような方策を取る想定でしょうか。また、そのコストが織り込まれているのか、教えてください。なお、目標値は、每期同じ需要家が買い替えを行う想定にも見えますが、理解違いであれば教えてください。 ●令和10年度の供給販売一般管理費の減価償却費が、■■■■■となっている主な理由は、中古資産の減価償却が2年間で終わるものが多いという理由でしょうか。	
	予定貸借対照表	☒ 具体的かつ妥当な算定根拠に基づいた予定貸借対照表となっているか。	様式25			
		☒ 自己資本比率、流動比率、当座比率等、資本、資産に関する指標から安定性、安全性が確認できるか。				
	資金計画書	☒ 具体的かつ妥当な算定根拠に基づいた資金計画（キャッシュフロー）となっているか。	様式26		●借入金の額が非常に大きいように見受けますが、借入金の額に対する認識を教えてください。	
		☒ キャッシュフロー状況が健全であり、設備投資、借入金返済に問題なく対応が可能であるか。			●令和13年度に5億円の借入れが発生する見込みですが、どのような資金需要に対する借入か教えてください。様式29によれば、保安設備更新計画等のため、とありますが、具体的な内容を教えてください。	
		☒ 非常時に備えた資金が確保されているか。				
	設備投資計画	☒ 設備状況を踏まえた無理のない、実行可能性のある投資計画が示されているか。	様式27		●「供給設備」の「①導管」において、年度ごとの経年管の改善率、耐震化率について、計画値を教えてください。	
☒ 利益計画、資金計画を踏まえた設備投資計画が示されているか。						