

非公募施設 <令和3年度分>

松江市指定管理施設の評価結果

シートNo.	施設名
1	松江市馬淵体育館
2	松江市宍道B&G海洋センター
3	鹿島総合体育館
4	宍道総合公園
	（多目的広場、テニスコート、少年広場、野球場）
	宍道体育センター
	宍道武道館
5	東出雲体育館
	東出雲中央公園
	（野球場、多目的グラウンド、テニスコート）
6	松江市京店カラコロ広場
	旧日銀匠工房
7	松江市やくもアグリパーク
8	八雲構造改善センター
	松江市八雲山村広場
	折原本郷地区農村公園
	折原地区広場緑地等利用施設
9	八雲ふれあい農園
10	松江市東出雲ふれあい農園
11	ふるさと館
12	宍道農村環境改善センター
13	松江市鹿島農業支援施設
14	松江市宍道農産物処理加工施設
15	松江市東出雲上意東研修センター
16	松江市八雲林間劇場
17	松江市八雲かやぶき交流館
18	松江市鹿島多久の湯
19	松江市健康の里大森の湯

シートNo.	施設名
20	宍道総合交流ターミナル(いろり茶屋)
21	松江市美保関海の学苑ふるさと創生館(メテオプラザ)
22	松江市美保関温泉施設
23	松江市玉造温泉ゆ〜ゆ
24	松江市玉湯温泉供給施設
25	松江市宍道ふるさと森林公園
	来待ストーン
26	松江市ゆうあい熊野館
	八雲屋根付き多目的広場
	熊野高齢者交流サロン
27	松江市美保関観光ビュッフェ
28	松江フォーゲルパーク
29	小泉八雲旧居
30	松江市東出雲情報案内所
31	松江市鹿島福祉センター
32	松江市総合福祉センター
33	ふじのみ園
34	松江市精神障害者地域生活支援センター(アクティヴきたほり)
35	松江市美保関高齢者生活福祉センター(香梅の里)
36	松江市東出雲おちらと村
37	松江市立恵曇保育所
38	松江市立マリン保育所
39	松江市立野波保育所
40	松江市総合文化センター(プラバホール)
41	松江市人と情報・文化の交流館
42	松江市鹿島文化ホール
43	松江市鹿島野外音楽堂

各施設の「総合評価」の方法

1. 下の評価表の「具体的な審査項目」ごとに、A～Cの評価を行います。
2. A～Cに評価点があり、この点数を全項目について合計します。
集客を主目的とする施設は評価項目の分類Aに評価点を多く配分しています。
維持管理を主目的とする施設は分類Cに評価点を多く配分しています。
3. 100点満点中の合計得点によって、S～Cの4段階に分類しています。
仕様書のとおり標準的な運営がなされている場合をBとします。

S: 90点以上=非常に優れた管理運営が実施されている
A: 80点以上=優れた管理運営が実施されている
B: 70点以上=適切な管理運営が実施されている
C: 70点未満=不適切な運営が見られ改善すべき点がある

評価表

分類	内容	具体的な審査項目	評価区分					
			管理型			スポーツ・観光型		
			A	B	C	A	B	C
A. 施設の 効果の最大限の発 揮と施設の 効率的な管理	施設の効果の最大限の 発揮について	利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	3	2	1	10	6	2
		利用促進のための計画が練られていたか (利用者数の増減により評価)	3	2	1	15	10	5
		利用促進のための計画が練られていたか (自主事業の実施状況)	3	2	1	15	10	5
		広報活動	3	2	1	5	3	1
	施設の効率的な管理が 図られること	当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が 図られたか	3	2	1	10	6	2
B. 施設の 管理を安定して行 う物的能力 及び人的能力	物的能力	業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	3	－	1	3	－	1
	人的能力	事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練 られていたか	3	－	1	3	－	1
		管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行 のための有資格者(経験者)が確保されていたか	3	－	1	3	－	1
		利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等 が十分に確保されていたか	3	2	1	3	2	1
		個人情報の保護についての研修等が十分に確保されて いたか	3	2	1	3	2	1
	安全対策	災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討 され、利用者の安全が十分検討されていたか	3	2	1	3	2	1
		緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任 者や連絡体制が明確にされていたか	3	2	1	3	2	1
C. 日常業 務の実施	清掃業務		8	5	3	3	2	1
	機械設備等の保守点検		8	5	3	3	2	1
	草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理		8	5	3	3	2	1
	松江市への報告		8	5	3	3	2	1
	労働安全衛生		8	－	3	3	－	1
	施設の巡視		8	－	3	3	－	1
	職員のマナー(服装・電話・窓口)		8	5	3	3	2	1
	備品の管理		8	5	3	3	2	1
合計(満点で)			100			100		

※この表は標準的な評価表です。審査項目は、施設によって項目の増減があります。

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市馬潟体育館
 指定管理者 協同組合松江鉄工センター
 担当課 スポーツ課
 指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 建物の老朽化が進行しているため、点検を強化し、利用者が気持ちよく使用できるように努めていた。また、利用者数・利用料収入ともに前年度に比べ増加した。 【評価できない、または改善すべき点】 施設の老朽化が進んでいるため、今後も引き続き点検業務を入念に行っていただきたい。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	前年度に比べ新型コロナウイルス感染症の影響が少なくなったこともあり、利用者数・利用料収入ともに増加した。なお、利用者の多くが中学生以下である。
----	--

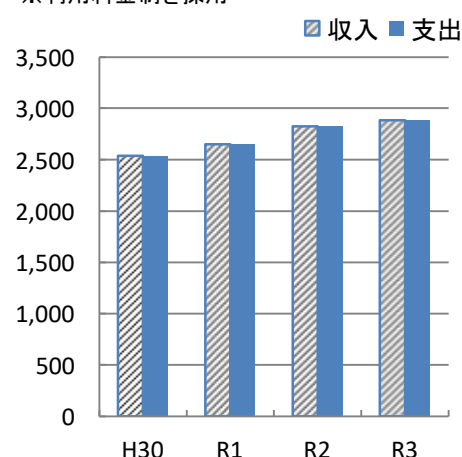
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く） (千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	2,537	2,651	2,824	2,884
	うち指定管理料	1,300	1,300	1,671	1,600
	うち利用料	1,237	1,351	1,153	1,284
	支出	2,537	2,651	2,824	2,884
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	400	351	31	552
	うち市の修繕費	400	351	0	495

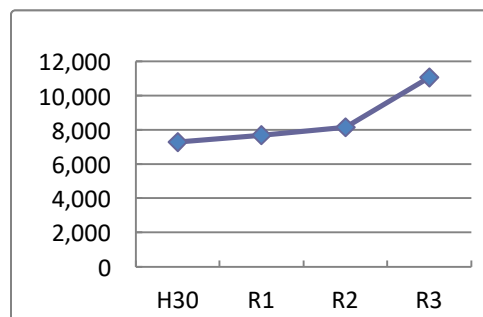
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
7,291	7,687	8,143	11,067



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している件(%) ②どちらともいえない件(%) ③満足していない件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	自動販売機を設置したところ、利用者から好評を得ていた。
実施状況	自動販売機を設置している。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	C
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市宍道B&G海洋センター
 指定管理者 株式会社きまち湯治村
 担当課 スポーツ課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 新型コロナウイルス感染症の影響による利用者の減少を補てんするため、チラシ配布・フリーペーパーによる施設や水泳競技大会で優秀な成績を残した選手のPR活動、マスコミ・ホームページを活用した情報発信など利用者数増加につなげる取り組みを積極的に行っていた。また、プール指導員のスキルアップを図るための研修に取り組んでいた。 【評価できない、または改善すべき点】 会員数を増やしていく必要がある。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

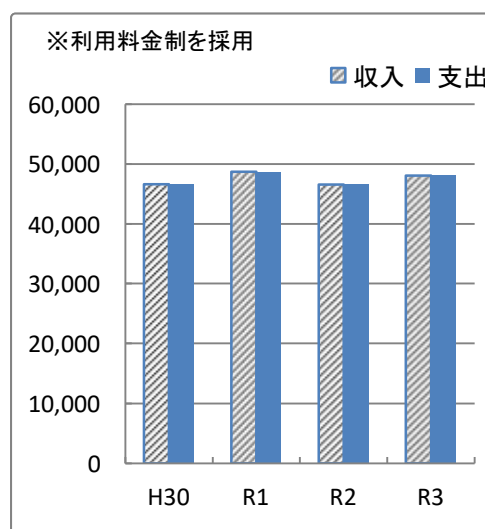
総括	前年度と比べると新型コロナウイルス感染症の影響が少なく、利用者数・利用料収入ともに増加したが、新型コロナウイルス第6波の影響で9月以降の利用者数・利用料収入は前年度に比べ減少していた。未だ新型コロナウイルス感染症の終息が見込めない中で今後も集客に力を入れていく。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	46,647	48,658	46,567	48,021
うち指定管理料	12,300	13,089	21,466	20,286
うち利用料	34,347	34,827	24,285	27,735
支出	46,647	48,658	46,567	48,021
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

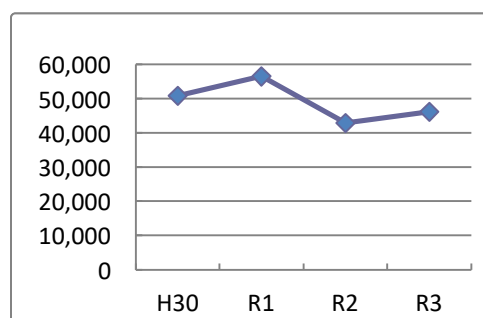
市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
市の支出	支出	55,507	32,258	887	2,108
	うち市の修繕費	54,111	32,258	856	1,802



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
50,806	56,475	42,825	46,127



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	自動販売機・地元野菜販売で収益を上げていた。新型コロナウイルス感染症の影響により大々的なPR活動を行うことができなかったため、今後は感染症対策をしたうえでPR活動を行っていく。
実施状況	・自動販売機設置 ・地元野菜販売 ・水着のレンタル

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	C
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	C
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 鹿島総合体育館
 指定管理者 NPO法人かしま
 担当課 スポーツ課
 指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 安全快適な施設管理と親切なサービスの提供を図るため、全機器の定期点検を2回実施した。利用者アンケートで求められる清掃、快適な施設づくりのため、トイレ周りの清掃、不調箇所の早期修繕を行っていた。 利用者サービスの向上においては、新聞「りびえーる」の発行や令和2年度からはTwitterの発信など広く情報提供を行っており、鹿島町地域に限らず、自主事業を展開するなど、施設を多くの方に周知する活動を行っていた。
		【評価できない、または改善すべき点】 施設においては平成10年に供用開始して以来24年が経過し、設備全体の更新が必要となっている。指定管理者が修繕できる金額の範囲内で対応できなくなっており、市で設備改修を検討・実施する時期を迎えている。また、大会がない時間帯の利用率が少ないことを懸念している。大きな体育館を小規模団体でも利用できるよう、周知を図るよう指導していく。

2. 施設利用の増減について

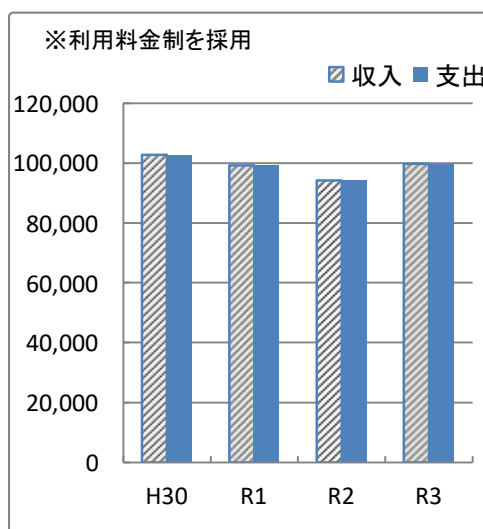
総括	今年度も新型コロナウイルス感染症の影響を受けたものの、前年度に比べると影響が少なく、利用者数・利用料収入ともに増加した。今後も新型コロナウイルス感染症対策、PR活動を行い利用者数の増加につなげていく。
----	---

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	102,706	99,284	94,228	99,708
	うち指定管理料	55,500	56,782	60,406	59,381
	うち利用料	47,206	42,484	33,809	40,319
	支出	102,706	99,284	94,228	99,708
	差引	0	0	0	0

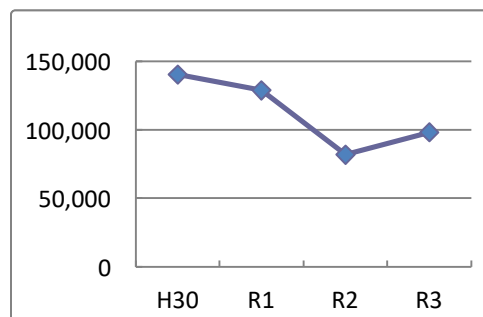
上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	4,536	28,184	51,816	29,288
	うち市の修繕費	648	27,724	51,092	27,470



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	140,412	128,783	81,817	98,135



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
13	①満足している 8件(62%) ②どちらともいえない 5件(38%) ③満足していない 0件(0%)	①良い ②苦情 ・プールの水温、室温が低く寒い。 ③要望

3. 自主事業

総括	新型コロナウイルス感染症の影響を受け、一部中止となった事業もあったが、開催された事業については感染対策を徹底して行い、参加者から好評を得ていた。
実施状況	申請時に提案していた事業は「スポーツリレーゲーム」「高齢者スポーツ大会」以外すべて実施した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 宍道総合公園(多目的広場、テニスコート少年広場、野球場)、
宍道体育センター、宍道武道館
指定管理者 特定非営利活動法人しんじ湖スポーツクラブ
担当課 スポーツ課
指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、予防対策の館内掲示や事前検温・手指消毒・利用後の基部の消毒などに取り組み、利用者が安心して利用できる施設管理を行っていた。また、利用者が快適に利用できる施設を目指し、日々の清掃や点検、職員の利用者に対する丁寧な対応や接客を行っていた。施設周辺の除草作業や木の伐採などを委託業者だけでなく、理事やボランティアの協力を得ながら行うことで、地域一体となった美化管理を行っていた。 【評価できない、または改善すべき点】 施設の老朽化が進んでおり、屋根からの雨漏りや、テニスコート人工芝の剥がれなど、修繕箇所も増えているため、今後も引き続き点検業務を入念に行っていただきたい。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	新型コロナウイルス感染症の影響による大会やイベントの中止が相次いだが、コロナ禍による日頃のストレス解消を目的とした新たな利用団体が増加したことや、ホームページの予約状況の更新回数を増やしたことにより、土日祝日の利用者数が増加し、施設の稼働率は向上した。
----	---

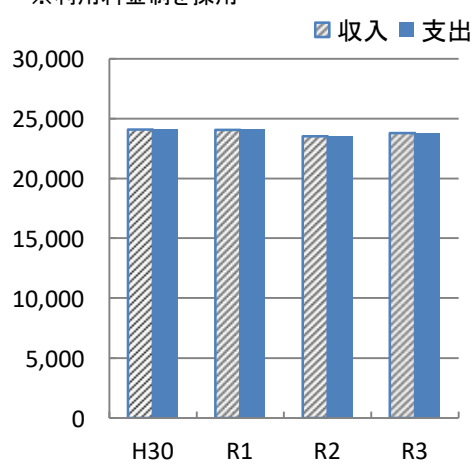
(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	24,079	24,054	23,514	23,780
うち指定管理料	19,957	20,033	20,779	20,574
うち利用料	4,122	4,021	2,735	3,206
支出	24,079	24,054	23,514	23,780
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
支出		14,574	13,279	12,852	6,912
うち市の修繕費		12,879	13,279	12,789	6,778

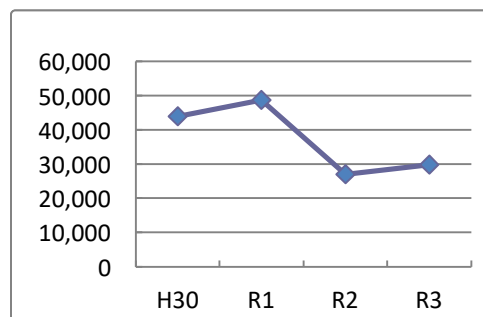
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
43,965	48,726	27,044	29,813



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	今年度も新型コロナウイルス感染症の影響を受け、中止となった教室やイベントもあったが、開催された事業に関しては参加者から好評を得ていた。
実施状況	新型コロナウイルス感染症により、中止となったものもあったが、イベントやスポーツ教室を開催した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 東出雲体育館、
 東出雲中央公園(野球場、多目的グラウンド、テニスコート)
 指定管理者 NPO法人SPORTIVOひがしいずも
 担当課 スポーツ課
 指定期間 令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

市 B	【優れていると評価した点】 今年度も新型コロナウイルス感染症の終息が見込めない中で、利用者のマスク着用・手指消毒・検温等や指定管理者による使用用具の消毒・換気といった新型コロナウイルス感染予防に取り組んでいた。また、自動検温器を導入し、円滑な人の流れを作ることで施設利用者同士の接触を避けるといった工夫を施していた。体育館の管理に関しては、築後40年以上が経過しており、利用者が安心して施設を利用できるよう、日常点検を重点的に取り組んでいた。 【評価できない、または改善すべき点】 スポーツ施設においては熱中症対策にも取り組んでいく必要があるが、現在は簡易な空冷機器で対応しているため、利用者への熱中症対策の呼びかけを行っていただきたい。
-----	---

2. 施設利用の増減について

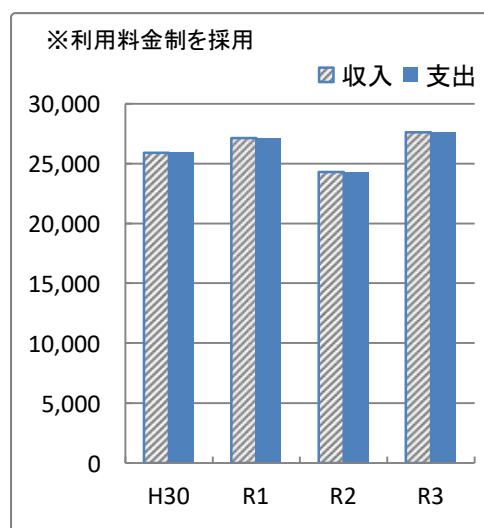
総括	今年度も新型コロナウイルス感染症の影響による部活動やスポーツ少年団活動の制限が度々あったが、利用者数・利用料収入ともに前年度に比べ大幅に増加となり、利用料収入は近年では最高額となった。
----	---

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	25,920	27,140	24,286	27,613
うち指定管理料	21,048	21,521	19,952	20,943
うち利用料	4,763	5,556	4,281	6,555
支出	25,920	27,140	24,286	27,613
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

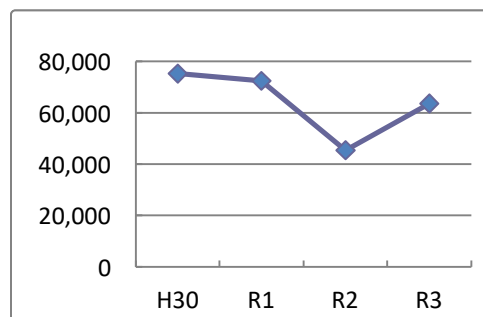
市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
支出		1,447	3,099	9,196	523
うち市の修繕費		1,447	1,965	9,043	323



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
75,186	72,439	45,412	63,579



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	今年度も新型コロナウイルス感染症の影響を受け、自主事業についても制限された中での活動となったが、指導員と会員の信頼関係の構築を図り、参加者は前年度と比べて15%増加した。
実施状況	申請時に提案していた事業は予定通り実施された。 (各スクール活動、・ライブ・チャレンジ・ザin東出雲、スポレク広場)

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市京店カラコロ広場、旧日銀松江匠工房
 指定管理者 特定非営利活動法人松江ツーリズム研究会
 担当課 商工企画課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ○カラコロ工房は昭和13年築の建物であり、老朽化が目立ち修繕箇所が増加してきたが、常日頃から施設管理に気を配り、細かいところまで日常の管理・維持がされていた。 ○テナントの退店(2店舗)があったが、迅速かつ適切にテナント審査会を開催の上、新規テナントを決定し、現在まで空テナントは無い状態が続いており、安定した運営ができていた。 ○京店商店街や南殿町商店街との定例会に出席し、情報の共有化に努めた。
		【評価できない、または改善すべき点】 ○新型コロナウイルスの影響により来館者数が減少。感染対策を講じるなど、来館者数の回復に向けた努力は窺えたが、前年度よりさらに減少となった。 ○新型コロナウイルスの感染状況を注視しながら、来館者数を増加できるようなイベント等の実施を増やしたい。 ○テナント管理について、一部管理が行き届いていないところが見受けられた。利用料金の収受だけでなく、条例や利用条件を踏まえたテナント管理に努めること。

2. 施設利用の増減について

総括	○カラコロ工房の来館者数は、新型コロナウイルスの影響により減少し170,318人となり、前年対比97.8%となった。カラコロ広場については、利用回数16回となり前年対比69.6%となった。 ○今年度も引き続き新型コロナウイルスの影響のため、思うような運営・管理をすることが難しい環境であったが、長年培ってきた経営経験から、安定した経営を維持している。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

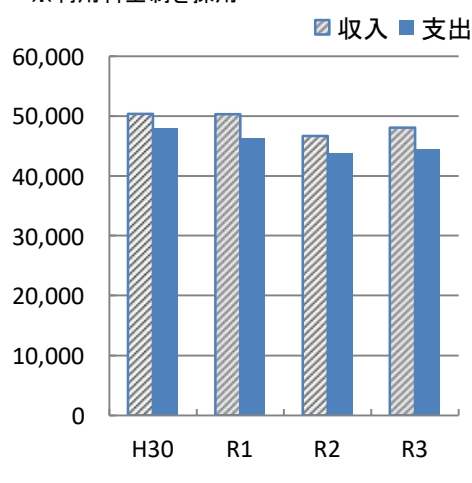
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	50,334	50,276	46,695	48,059
	うち指定管理料	31,000	31,369	33,343	30,800
	うち利用料	15,062	15,317	10,603	14,250
	支出	48,039	46,286	43,874	44,489
	差引	2,295	3,990	2,821	3,570

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	30,429	1,216	379	853
	うち市の修繕費	30,018	1,157	320	794

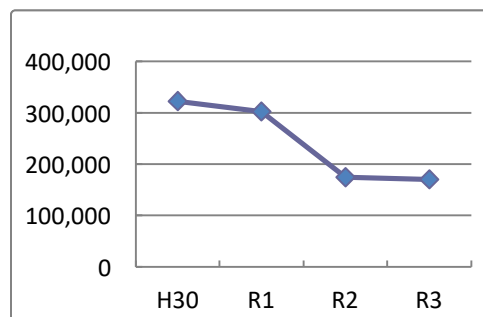
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
322,558	302,416	174,194	170,318



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
49	①満足している 36件(74%) ②どちらともいえない 11件(22%) ③満足していない 2件(4%)	①良い 金庫室が印象的だった。スタッフの対応が良かった。 ②苦情 閑散としていた。商品のレベルが低い。 ③要望 家族で遊べるようなイベントを企画すれば、より活気が出ると思う。

3. 自主事業

総括	○「和菓子づくり体験」・「工芸品販売」事業を実施。 ○和菓子づくり体験は、水曜定休日を除く11時～・14時～と1日2回開催。体験銘菓は月2回変更。料金1,500円 ○工芸品販売は館内案内、近隣施設紹介等の役割も果たしている。毎日営業(9:30～18:30)
実施状況	○和菓子づくり体験は、シールドを設置し20名まで受入可能。 ○工芸品販売事業は館内案内、近隣施設紹介も実施しており、受付にシールドを設置し営業を行った。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	C
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市やくもアグリパーク
 指定管理者 特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
 担当課 農政課
 指定期間 平成31年4月1日～令和5年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 農園、宿泊施設ともに草刈りや備品の管理、清掃が行き届いており、常に清潔に保たれている。管理人は、農業に精通しており、利用者への農業指導を行うなど、利用者からの評価は高い。宿泊施設は、新型コロナの影響で宿泊の自粛の対応が必要となったが、適切に対応を行った。 【評価できない、または改善すべき点】 農園の新規利用者の獲得に向けてのPR活動が必要である。新型コロナの影響で宿泊者が減少したが、今後どう回復させるか検討が必要である。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	農園の利用者数は、ここ数年は増減を繰り返していたが、ここ2年は減少している。他の農園も減少傾向にあり、農園の利用中止理由が利用者の高齢化により、農作業をする体力がなくなったり、医者や家族に止められたりが理由となっている。 宿泊施設の利用者は、R2年度に比べると2倍以上増えたが、R2年度も今年度も新型コロナウイルスの影響で営業を自粛したため、宿泊者が例年に比べ大幅に減少している。今後、経済活動が復活した際に以前の宿泊者を呼び戻せるかが課題である。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）

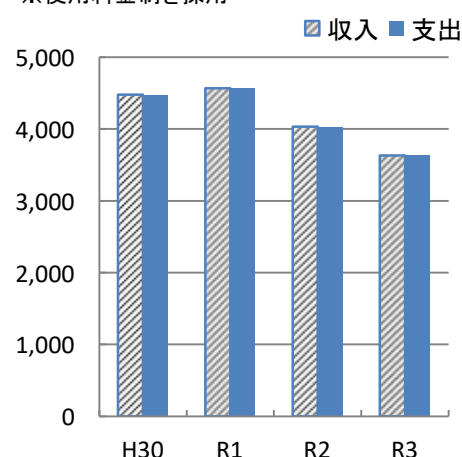
(千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
施設の収入	4,477	4,567	4,032	3,627
うち指定管理料	4,477	4,567	4,032	3,627
うち利用料	0	0	0	0
施設の支出	4,477	4,567	4,032	3,627
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	2,131	2,174	570	557
市の支出	支出	428	428	430	430
	うち市の修繕費	0	0	0	0

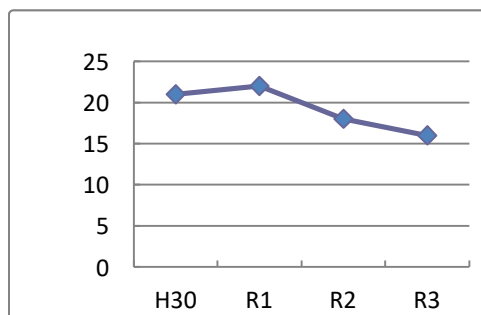
※使用料金制を採用



(2) 利用者の推移

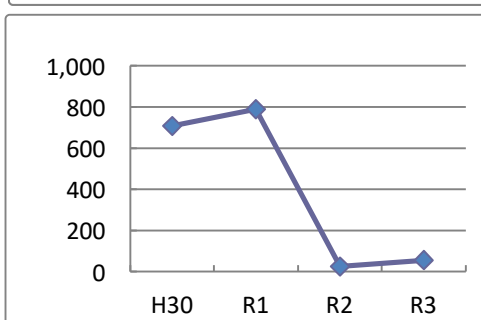
(区画)

	H30	R1	R2	R3
農園使用	21	22	18	16



(人)

	H30	R1	R2	R3
宿泊者	708	789	25	56



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	松江市民大学農業コースを行っている。
実施状況	松江市民大学農業コースを行っており、講習期間は1年間。アグリパークを使い、農業に関する講習を19回にわけて行っている。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 八雲構造改善センター、松江市八雲山村広場、
 折原本郷地区農村公園、折原地区広場緑地等利用施設
 指定管理者 特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
 担当課 農政課
 指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 当該4施設を一体的に管理し、当初の事業計画に基づき良好な管理運営が行われた。また、施設の維持管理について積極的に報告・提案を行うなど、適切な施設の維持管理に努めた。 【評価できない、または改善すべき点】 各施設の老朽化に伴い、引き続き施設及び設備の点検等に努め、利用者の要望や、安全を確保した施設管理を行っていく必要がある。

2. 施設利用の増減について

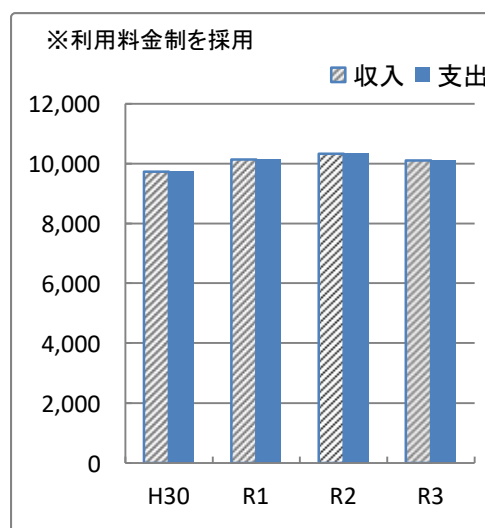
総括	新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けた昨年度と比較して、山村広場については、野球場の利用者が減少したものの、テニスコートの利用が大きく伸びたことにより、全体の利用者数・利用料金が増加した。構造改善センターにおいては、利用件数・利用者ともに増加し、増収となった。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	9,727	10,136	10,330	10,102
うち指定管理料	7,844	8,058	8,629	8,078
うち利用料	1,883	2,054	1,701	1,948
支出	9,727	10,136	10,330	10,102
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

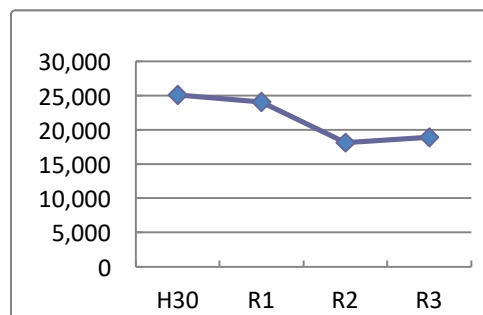
市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
支出		0	0	300	965
うち市の修繕費		0	0	300	965



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
25,113	24,067	18,136	18,907



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している件(%) ②どちらともいえない件(%) ③満足していない件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 八雲ふれあい農園
 指定管理者 特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
 担当課 農政課
 指定期間 平成31年4月1日～令和5年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 未使用区画の草刈りや農機具の整備などしっかりした手入れがされており、農園利用者だけでなく、新規に農園を使用しようとする農園見学者に対し丁寧に説明を行っている。 また、夏に大雨の被害が発生したが、迅速に連絡があり、その後の復旧作業も早急に行った。
		【評価できない、または改善すべき点】 新規使用者獲得のためのPR方法の改善が必要である。 新型コロナウイルスの影響で、今年度開始を計画していた自主事業ができていないので、新たな自主事業を行う必要がある。

2. 施設利用の増減について

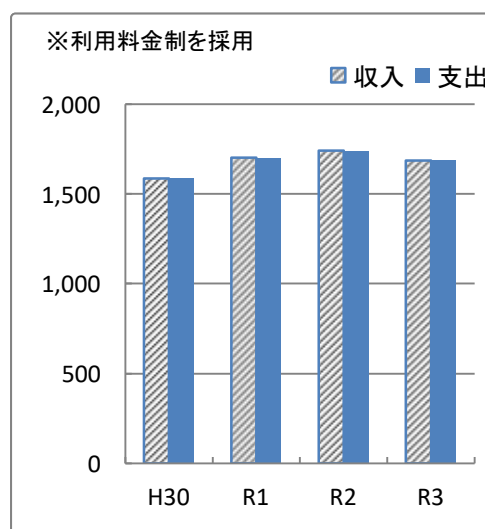
総括	農園の利用者は減少を続けている。減少の理由が、当初から使用していた方の高齢化に伴い、農作業が厳しくなり、家族や医者に止められて使用中止が一番多い。今まで定年後の余暇活動で農園を使用する方が多かったが、現在は定年の引き上げや定年後も再雇用などで働く方が増え、仕事を辞めた後農園を使用する体力がないため農園使用につながらないことが使用者が増えない原因だと考えている。そのため、今後はファミリー層など若い世代を中心にPR活動が必要と考えている。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	1,586	1,701	1,741	1,686
	うち指定管理料	1,586	1,701	1,741	1,686
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	1,586	1,701	1,741	1,686
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

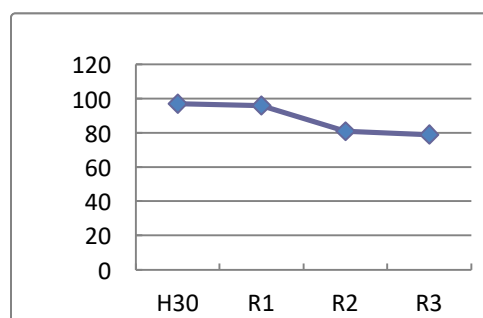
市の収支	収入(使用料)	1,058	1,040	966	918
	支出	939	995	828	998
	うち市の修繕費	0	171	0	168



(2) 利用者の推移

(区画)

H30	R1	R2	R3
97	96	81	79



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市東出雲ふれあい農園
 指定管理者 有限会社JAしまね くにびき共同サービス
 担当課 農政課
 指定期間 令和2年4月1日～令和5年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 清掃や備品の保守・管理を適切に行っていた。とくに、トイレ掃除と草刈りに関しては、使用者へのアンケートでも高評価を得ている。 農園内でトラブルが発生した際に、自分たちで対応できない場合は迅速に担当課に連絡し、指示を受けて対応していた。 【評価できない、または改善すべき点】 農園の新規使用者の獲得のためのPR活動が必要である。 月報が提出期限を過ぎてから提出されることがあったため、期限内に提出する必要がある。

2. 施設利用の増減について

総括	農園の利用者は減少を続けている。減少の理由が、当初から使用していた方の高齢化に伴い、農作業が厳しくなり、家族や医者に止められて使用中止が一番多い。今まで定年後の余暇活動で農園を使用する方が多かったが、現在は定年の引き上げや定年後も再雇用などで働く方が増え、仕事を辞めた後農園を使用する体力がないため農園使用につながらないことが使用者が増えない原因だと考えている。また、他の市民農園に比べ、使用料が安い区画の面積が広いので、収穫できた野菜を家庭で消費しきれないのも理由の一つだと考える。 そのため、今後はファミリー層など若い世代を中心にPR活動が必要と考えている。
----	---

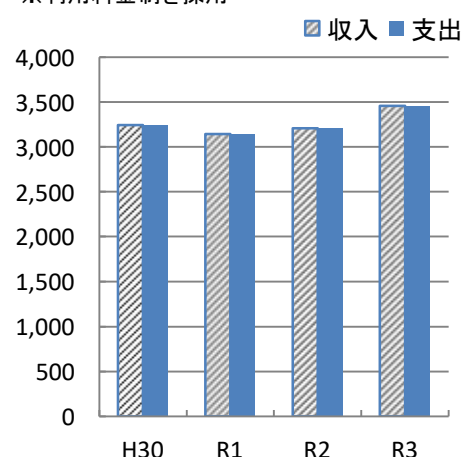
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	3,240	3,144	3,205	3,458
	うち指定管理料	3,240	3,144	3,205	3,458
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	3,240	3,144	3,205	3,458
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

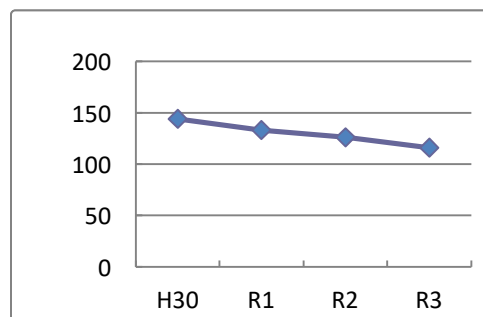
市の収支	収入(使用料)	2,530	2,430	2,339	2,288
	支出	848	880	1,612	809
	うち市の修繕費	234	275	1,016	213

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	144	133	126	116



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
49	①満足している 44件(90%) ②どちらともいえない 3件(6%) ③満足していない 2件(4%)	①良い ・草刈りが定期的に行われて以前より回数が増えた。 ・管理棟、トイレの清掃が行われている。 ・管理機の修理が早い。 ②苦情 ・溝掃除をしてほしい。 ③要望 ・苗やもみ殻の販売をしてほしい。 ・道路わきの草刈りもしてほしい。

3. 自主事業

総括	野菜栽培講習会を計画していたが、新型コロナウイルスの感染防止のため、中止となった。感染者数が減少したら再開する予定。
実施状況	新型コロナウイルスの感染防止のため、実施していない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 ふるさと館
 指定管理者 特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
 担当課 農政課
 指定期間 平成31年4月1日～令和5年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 施設の条例等を遵守し、収支計画に基づき効率的な管理運営を行うなど、良好な施設管理が実施された。 施設の利用促進とサービス向上に努め、住民の平等な利用の確保にも留意した。
		【評価できない、または改善すべき点】 コロナ禍の中、利用者数は減少となったが、利用料金収入はわずかに増加した。体験者数も前年度より増加しているが、今後は、事業の内容も含め、施設の在り方について検討していく必要がある。

2. 施設利用の増減について

総括	施設利用者数は、毎年、2,500人前後(令和元年度は落ち込みにより2,000人程度)であるが、新型コロナウイルス感染症の影響が大きく、令和2年度及び令和3年度においては、利用者数・利用件数・利用料金の全てにおいて、コロナ禍前と比較して5割程度減少した。利用者数は、前年度よりさらに落ち込み、そば打ち体験については、前年度と比較して微増しているが、コロナ禍前と比較して同様の減少となっている。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

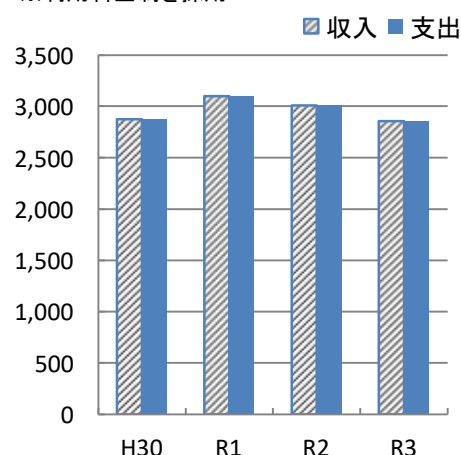
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	2,875	3,099	3,006	2,854
	うち指定管理料	2,789	2,817	2,957	2,815
	うち利用料	86	282	49	39
	支出	2,875	3,099	3,006	2,854
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	2,789	2,817	2,957	2,815
	うち市の修繕費	0	0	0	0

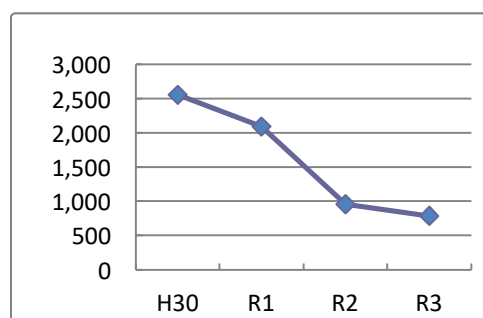
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
2,554	2,091	958	788



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 宍道農村環境改善センター
 指定管理者 株式会社きまち湯治村
 担当課 農政課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 コロナ禍の中、地域活動の拠点として、地域住民の教育活動や地域イベントの企画、図書普及など、地域の活性化について積極的に推進した。 【評価できない、または改善すべき点】 築30年以上が経過し、施設及び設備機械等の老朽化が課題であり、定期的な点検等による修繕箇所 の早期発見や適切な対応が必要である。また、令和4年度は空調更新やトイレの洋式化を予定して おり、環境整備の更新による更なる利用者の増加に努めて欲しい。

2. 施設利用の増減について

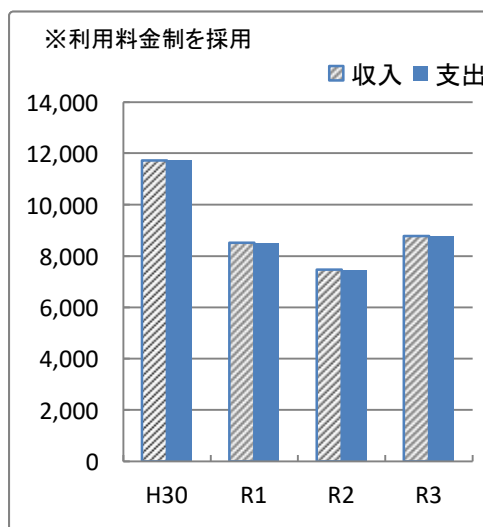
総括		新型コロナウイルス感染症の影響により、各種イベント事業は中止となったが、コロナ禍の影響を大きく受けた昨年度と比較すると、利用者・利用料ともに増加に転じた。特に利用料については、定期的なサークル活動や子育てグループの活動により、コロナ禍前と比較しても同程度の水準まで戻っている。

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	11,720	8,518	7,470	8,773
	うち指定管理料	11,000	7,933	6,827	8,110
	うち利用料	656	573	455	647
	支出	11,720	8,518	7,470	8,773
	差引	0	0	0	0

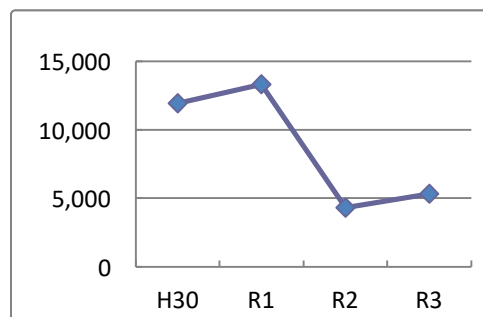
上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	718	0	616	60
	うち市の修繕費	659	0	0	0



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	11,940	13,322	4,313	5,330



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市鹿島農業支援施設
 指定管理者 島根県農業協同組合
 担当課 農政課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 施設及び設備の維持管理について、適切な業務が実施された。使用者数については、昨年度と比較して同水準を保っている。 【評価できない、または改善すべき点】 今後は施設の優位性について周知するなど、積極的なPR活動により、さらなる使用者数及び使用料収入の増加を図って欲しい。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	農畜産物処理加工施設は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けることなく、使用者数は前年度とほぼ横ばいだった。乾燥調整貯蔵施設については、天候不良により大豆の収穫量が減少し、そのことに伴い使用料も減少した。
----	---

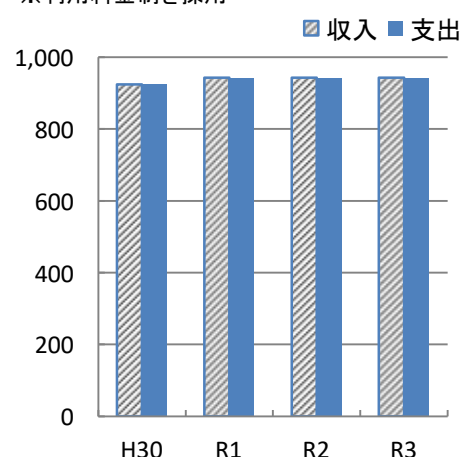
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
施設の収入	924	942	942	942
うち指定管理料	924	942	942	942
うち利用料	0	0	0	0
施設の支出	924	942	942	942
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

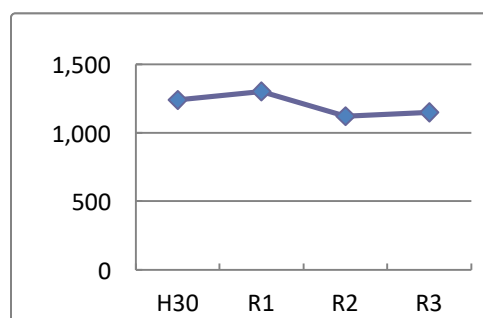
市の収入	収入(使用料)	1,020	1,084	1,136	855
市の支出	支出	2,137	3,912	2,109	1,905
	うち市の修繕費	0	32	156	0

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	1,240	1,303	1,122	1,150



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している件(%) ②どちらともいえない件(%) ③満足していない件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	行っていない
実施状況	行っていない

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市宍道農産物処理加工施設
 指定管理者 株式会社きまち湯治村
 担当課 農政課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 コロナ禍の影響により施設利用料収入や自主事業収入が減少した中、当初予算より1割以上の経費削減に努め、適切な管理運営に取り組んでいる。 【評価できない、または改善すべき点】 施設の老朽化による整備等の修繕が課題となっており、今後の施設の在り方や、施設利用料収入や自主事業収入の安定的な確保について、検討していく必要がある。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	施設利用料については、令和3年度も新型コロナウイルス感染症や大森の湯の休館などの影響を受け、自主事業である農産加工品の提供先である宍道湖サービスエリアそば店やいろり茶屋の利用者数が大きく減少したことに伴い、農産物処理加工施設の利用料も減少した。
----	---

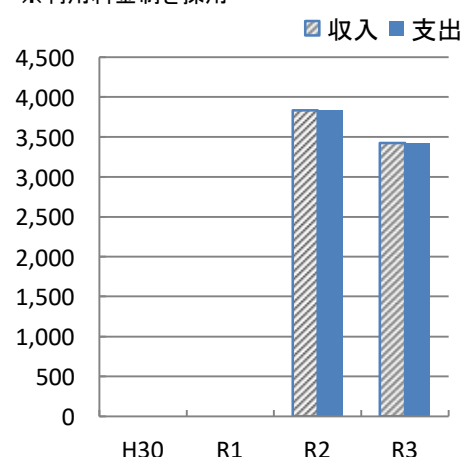
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
施設の収入	-	-	3,830	3,421
うち指定管理料	-	-	357	0
うち利用料	-	-	774	629
施設の支出	-	-	3,830	3,421
差引	-	-	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
市の支出	支出	705	159	0	218
	うち市の修繕費	705	159	0	0

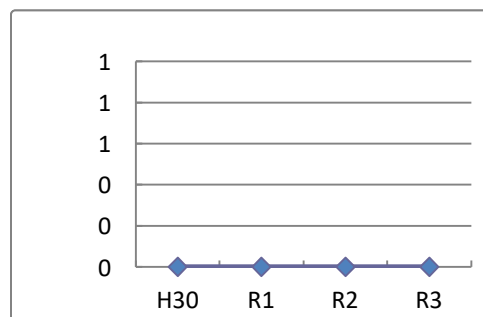
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
-	-	-	-



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している件(%) ②どちらともいえない件(%) ③満足していない件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	農産加工品製造の適正化を図り、コスト削減に努めたが、利用者減に伴ういろり茶屋、宍道湖SAそば店への仕入れの減少、農林水産祭などのイベント中止の影響が大きく、売り上げは前年比16.1%の減となり、経常利益では損失となった。
実施状況	地域の農産物を用いて、天神そば、味噌等の製造販売を行った。従来の販売先に加え、新たな販売先の定期利用、年末商品(年越しそば、正月もちなど)などの販売強化を図った。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	A
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市東出雲上意東研修センター
 指定管理者 有限会社京羅木農産
 担当課 農政課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 コロナ禍の影響により施設利用料収入が伸び悩む中、当初予算より1割以上の経費削減に努め、適切な管理運営に取り組んでいる。 【評価できない、または改善すべき点】 基本協定書や、仕様書に基づく業務を再確認し、適切な指定管理業務を行って欲しい。また、施設が老朽化していることから、施設及び設備の点検等を行い、利用者の安心・安全を確保した施設管理を行う必要がある。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	前年度までは公民館として利用しており、今年度から施設の目的が変わったため、利用の増減について比較はできないが、当初予算で見込んだ施設利用料収入に比して3割以上の減額であることから、新型コロナウイルスの影響もあり、利用は減少していると考えられる。
----	---

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）

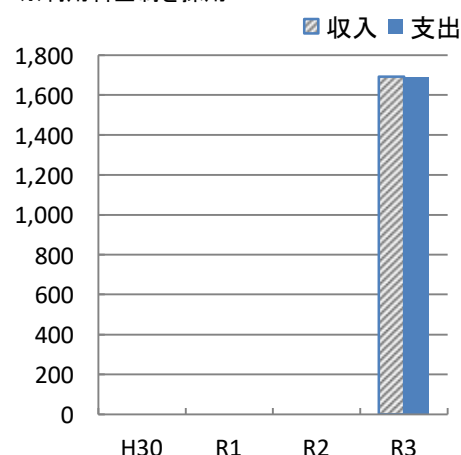
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	-	-	-	1,692
	うち指定管理料	-	-	-	1,419
	うち利用料	-	-	-	185
	支出	-	-	-	1,692
	差引	-	-	-	0

上記以外の市の収入、支出

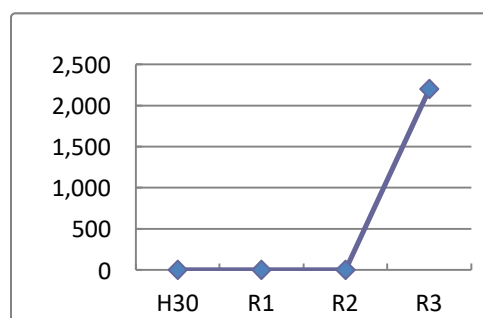
市の収支	収入(使用料)	-	-	-	0
	支出	-	-	-	0
	うち市の修繕費	-	-	-	0

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	—	—	—	2,200



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	行っていない
実施状況	行っていない

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	C
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市鹿島多久の湯
 指定管理者 鹿島町産業振興協同組合
 担当課 観光施設課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 - 施設の点検、修繕、担当課への報告等を迅速に実施し、施設の維持管理を適切に行っている。 - スタンプカード、毎月の風呂の日サービス等のイベントを定期的に開催し、利用満足度の向上や新規利用者の獲得に努めている。 - 施設入口での検温、施設内の消毒、三密回避等の感染予防対策を徹底し、利用者が安心して施設を利用できるよう努めている。
		【評価できない、または改善すべき点】 - 開館して18年が経過し、施設や設備の老朽化が進んでいることから、巡回や点検等を積極的に実施し、修繕必要箇所の早期発見、修復に努めてもらいたい。 - 温浴施設であることから、感染症防止対策を引き続き徹底し、高い水準での衛生管理に努めてもらいたい。

2. 施設利用の増減について

総括	新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、令和3年度の利用者数は116,751人と令和2年度に比べ16,695人増加(令和2年度比117%)したが、令和元年度と比べると58,765人の減少であり、コロナ禍前の状況にはほど遠い状況にある。また、松江市を含む島根県内全域を対象としたまん延防止等重点措置の適用により、令和4年1月27日から2月20日まで臨時休館となったことも利用者数が落ち込む大きな要因となっている。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

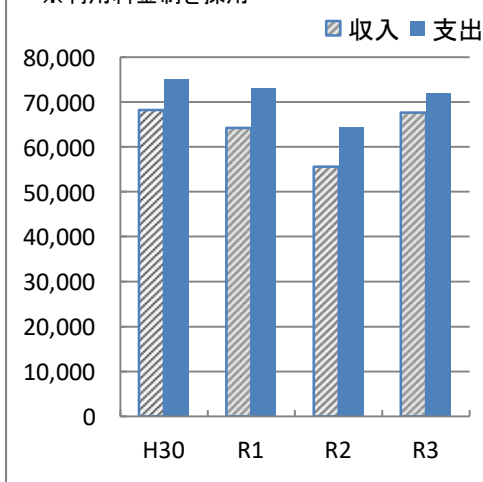
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	68,184	64,175	55,612	67,601
	うち指定管理料	0	0	18,601	22,931
	うち利用料	65,779	62,048	33,832	41,464
	支出	75,028	73,165	64,494	72,006
	差引	△ 6,844	△ 8,990	△ 8,882	△ 4,405

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	382	359	216	327
	支出	8,027	7,676	5,760	9,384
	うち市の修繕費	7,584	6,668	5,216	4,712

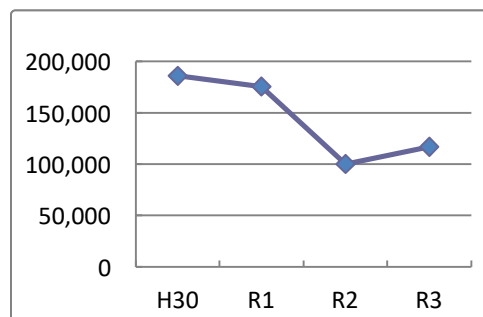
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
185,971	175,516	100,056	116,751



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
43	①満足している 25件(58%) ②どちらともいえない 3件(7%) ③満足していない 15件(35%)	①良い ・施設がきれいで大変気持ち良い。 ・スタッフの接客がいつも素晴らしい。 ②苦情 ・常連客と思われる人たちがマスクをせずにずっと話している。 ・水風呂にカビが生えている。 ③要望 ・シャンプー＆リンスをシャンプーとリンスにしてほしい。 ・WifiをソフトバンクだけでなくAUやドコモも使えるようにしてほしい。

3. 自主事業

総括	売店には地元の加工食品を中心に揃えており、地域と一体となった取り組みを進めている。自主事業実施にあたっては、指定管理業務同様、定期的な消毒作業等の新型コロナウイルス感染症対策を徹底している。
実施状況	売店事業、自動販売機事業、マッサージ機事業を実施した。例年開催している親善イベントは、新型コロナウイルス感染症感染拡大により中止とした。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市健康の里大森の湯
 指定管理者 株式会社きまち湯治村
 担当課 観光施設課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	C	・適切な施設管理や新型コロナウイルス感染防止対策を実施したことは評価できる。 【評価できない、または改善すべき点】 ・浴場上部屋根はりが腐食していることから利用者の安全確保のため温浴施設は休止している。今後、施設をどのようにしていくのか関係各所と協議をしながら方向性を出す必要がある。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

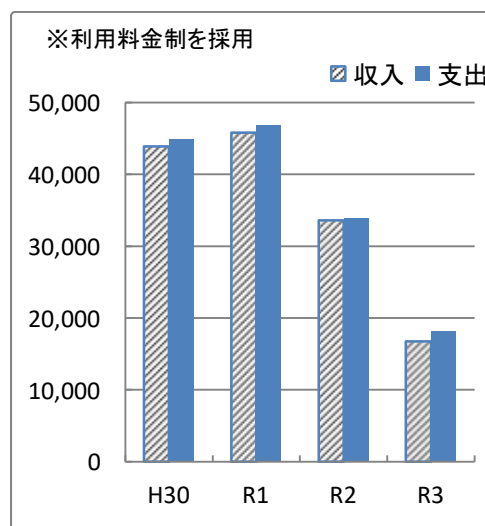
総括	温浴施設休止のため温浴施設利用者0人(前年度34,226人)
----	--------------------------------

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	43,870	45,817	33,562	16,728
うち指定管理料	14,501	16,566	22,895	19,681
うち利用料	29,369	29,251	9,642	-2,953
支出	44,834	46,770	33,855	18,168
差引	△ 964	△ 953	△ 293	△ 1,440

上記以外の市の収入、支出

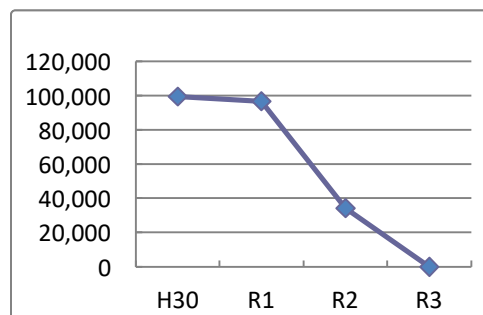
市の収入	収入(使用料)	2	2	2	3
支出		5,473	3,233	4,547	20
	うち市の修繕費	5,370	3,170	3,437	0



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	99,396	96,688	34,226	0

※温浴施設利用者



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
温浴施設休止のため実施なし		

3. 自主事業

総括	温浴施設休止のため実施なし
実施状況	温浴施設休止のため実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	C
広報活動	C
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 宍道総合交流ターミナル(いろり茶屋)
 指定管理者 株式会社きまち湯治村
 担当課 観光施設課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 女性をターゲットにした「レディースランチ」や親子イベントへの出店などにより集客に努めたところは評価できる。 【評価できない、または改善すべき点】 新型コロナウイルス感染拡大防止のため休館や大森の湯の入浴事業が休止していることにより、利用者数が減少した。 今後の施設の在り方について、関係各所と協議をしながら方向性を出す必要がある。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

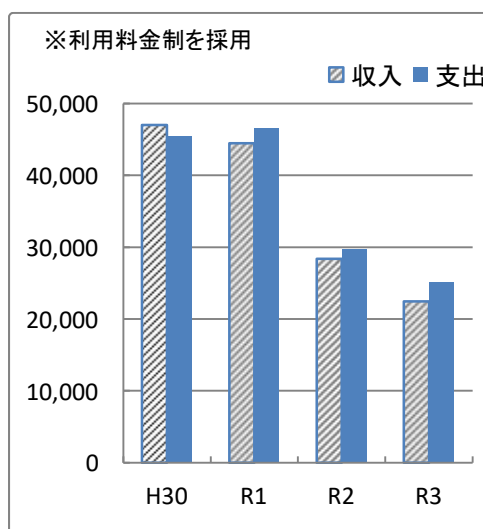
総括	新型コロナウイルス感染拡大防止のため休館や大森の湯の入浴事業が休止していることにより、利用者数が減少した。利用者数は9,708人(前年度比71.2%)
----	---

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
施設の収入	46,996	44,432	28,368	22,451
うち指定管理料	2,455	3,788	10,129	9,419
うち利用料	44,523	40,643	16,788	12,192
施設の支出	45,457	46,485	29,683	25,063
差引	1,539	△ 2,053	△ 1,315	△ 2,612

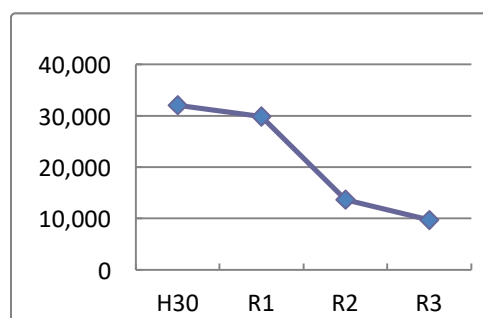
上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	2	2	2	2
市の支出	支出	16	398	0	153
	うち市の修繕費	0	398	0	136



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	32,052	29,824	13,642	9,708



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0		

3. 自主事業

総括	来客数の減少に比例して土産物販売も減少した。
実施状況	土産物販売の実施

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市美保関海の学苑ふるさと創生館(メテオプラザ)
 指定管理者 株式会社サンライズ美保関
 担当課 観光施設課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ・指定管理業務については、適正に実施している。防災訓練など実施し安全対策を徹底している点は評価できる。 【評価できない、または改善すべき点】 ・施設及び設備の経年劣化は各所に及んでいるが、最少経費での修繕により施設を維持していくことが課題である。また、今後も感染症拡大防止対策を取りながら、様々な周辺機関と連携し、PRやイベント企画に努め、利用促進を図り、地域における当施設の存在意義を明確にしていくことが必要である。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	・施設利用者数については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響があったものの対前年比116%(15,515人)となった。イベント等の開催により文化ホール施設が対前年比245%(3,657人)となっており、その他は、サウナ・浴場が対前年比98.9%(9,031人)、リラックスルームが対前年比82.3%(1,083人)、隕石展示学習施設が対前年比121%(1,744人)となった。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

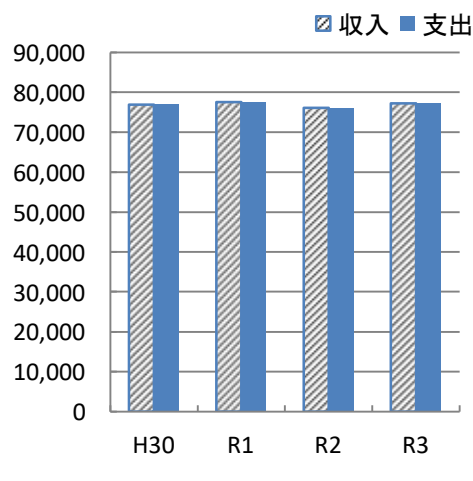
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	76,862	77,546	76,062	77,165
	うち指定管理料	65,525	66,132	66,738	66,738
	うち利用料	4,366	3,978	2,507	2,876
	支出	76,862	77,546	76,062	77,165
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

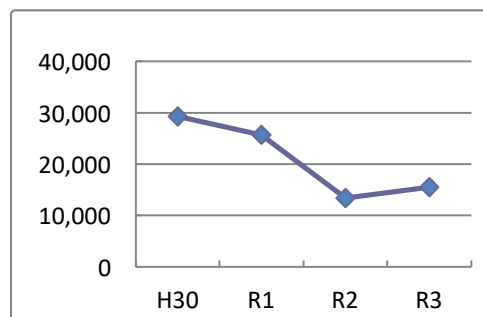
市の収支	収入(使用料)	544	413	140	357
	支出	4,718	4,849	4,519	3,645
	うち市の修繕費	3,261	3,960	2,455	2,697

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	29,275	25,705	13,377	15,515



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
4件	職員の対応満足している(4件) 施設のPR充実している(1件) 充実していない(3件) 施設の清掃されていた(3件) 未回答(1件)	・隕石の展示手作り感はあるが興味深い。リラックスルームも珍しい。日本海の景色を楽しめる貴重な観光スポットなので、ぜひ多くの県民に利用されることを願う。 ・料金はもう少し高くてもよい。 ・とてもみなさん優しかった。 ・天井、壁など経年による劣化があるので修繕をした方がよい。 ・以前より対応が良かった。 ・休憩コーナーでケーブルテレビが見れるとよい。

3. 自主事業

総括	文化ホールにおいて、「しまね映画祭」、ミュージカル「あいと地球と競売人」、「第25回美保関町ヤブ椿・盆栽展」を開催するなど利用者数増の取り組みは評価できる。 松江テルサで開催された「小惑星探査機 はやぶさ2 帰還カプセル特別展示in松江」に協力し、美保関隕石や松本邸の模型、資料パネルの展示を行い多くの来場者にご覧いただけたことは評価できる。
実施状況	しまね映画祭、ミュージカル「あいと地球と競売人」、第25回美保関町ヤブ椿・盆栽展、山陰湯めぐりスタンプラリー2、3、ミュージアムコンサート、美保関隕石29周年記念メテオミュージアム無料解放、敬老の日65歳以上全館無料解放、「宇宙の日」記念行事全国小・中学生作文絵画コンテスト作品募集、夏休み応援企画メテオミュージアム入場特典オリジナル書籍プレゼント、LINEお得！おでかけHappy松江旅、日本海新聞みみちゃんクラブスタンプラリー

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市美保関温泉施設
 指定管理者 株式会社サンライズ美保関
 担当課 観光施設課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 - 施設及び設備の維持管理に努め、適正な管理運営を行っている。 【評価できない、または改善すべき点】 - 温泉の利用が減少傾向にあるので、温泉スタンドの周知を図り、利用促進に努める必要がある。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	平成30年度までは、事業者向け配湯を行っていたが、令和元年度途中から業務用ポンプの故障により、一般用の利用のみとなったため、利用量が減少した。R2年度は、メーターの不調により計測できなかった。今年度は、新型コロナウイルス感染症の影響による外出控えから、自宅での利用が増えたと考えられる。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）

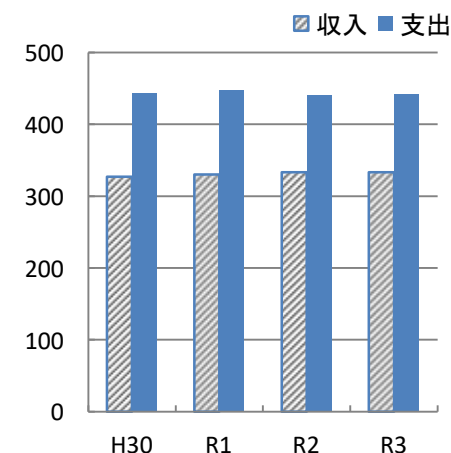
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	327	330	333	333
	うち指定管理料	337	330	333	333
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	443	447	441	442
	差引	△ 116	△ 117	△ 108	△ 109

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	0	46	0	94
	うち市の修繕費	0	46	0	94

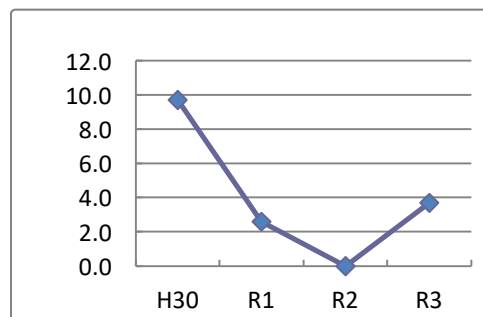
※利用料金制を採用



(2) 利用量の推移

	H30	R1	R2	R3
(m ³)	9.7	2.6	—	3.7

※令和2年度はメーター不調のため計測できず



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	アンケート実施なし	

3. 自主事業

総括	なし
実施	なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市宍道ふるさと森林公園、来待ストーン
 指定管理者 一般財団法人宍道湖西岸森と自然財団
 担当課 観光施設課
 指定期間 令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

市	S	【優れていると評価した点】 ・両施設とも、指定管理業務を適切に実施するとともに、新型コロナウイルス感染防止対策を講じながら利用者が安心して施設を利用できるように努めたことは評価できる。 (松江市宍道ふるさと森林公園) ・令和3年4月16日にリニューアルオープンし、利用者を着実に増やしてきたところである。新型コロナウイルスの感染拡大に伴うまん延防止措置の期間に休園したものの、年度収支が黒字となったことは評価できる。 (来待ストーン) ・企画展やイベントなどを企画し、利用者の確保に努めたことや職員が研修や講習を受けスキルアップに努めた点は評価できる。
		【評価できない、または改善すべき点】 (松江市宍道ふるさと森林公園) ・引き続き、新規利用者の獲得と同時にリピーターの獲得に努める必要がある。土曜日、GWや夏休みについては、予約が好調であるが平日の利用者の集客が課題である。地元企業、関係諸団体等と連携しながら宍道町及び松江市内に観光客を呼び込めるよう様々な事業展開を期待する。 ・月次報告書の提出が遅れることがあった。 (来待ストーン) ・新型コロナウイルス感染防止対策のため、利用者の人数制限をしており、団体利用の確保が課題となる。 ・定期的にミニ展示などを行い、またそれらを効果的にPRし、さらなる入館者増を目指す必要がある。

2. 施設利用の増減について

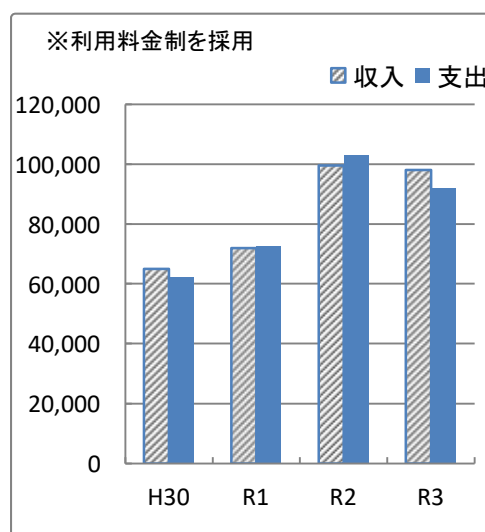
総括	・利用者数は、森林公園が46,918人(対前年比137.9%)、来待ストーンが15,384人(対前年比115.4%)と両施設とも前年度を上回った。森林公園は新型コロナウイルスの影響があったもののリニューアル効果により増となった。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	65,014	71,967	99,499	98,004
	うち指定管理料	16,827	21,831	78,803	21,884
	うち利用料	48,187	50,093	19,035	72,156
	支出	62,472	72,471	103,151	91,922
	差引	2,542	△ 504	△ 3,652	6,082

上記以外の市の収入、支出

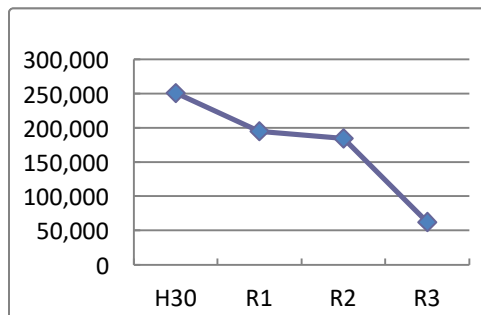
市の収支	収入(使用料)	285	219	196	297
	支出	2,517	2,628	35,641	9,023
	うち市の修繕費	433	738	2,045	4,125



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	251,003	195,147	184,637	62,302

※R3年度より実延べ利用者数に変更



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
(森林公園) 642件	(森林公園) ①満足している (90.6%) ②どちらともいえない (8%) ③満足していない (1.3%)	(森林公園) ・部屋の柵や、ジュースの件などすぐに対応していただいた。 ・とても丁寧に対応していただき気持ちよく利用できた。 ・とても楽しく過ごすことができた。とてもきれいで景色もよかった。次はもっとゆっくり連泊したい。 ・きれいなテラスで気持ちよく食事ができた。 ・キャンプサイトがもう少し広ければ良い。・トイレにタオル掛けがほしい。
(来待ストーン) 1,152件	(来待ストーン) ①満足している (84.5%) ②どちらともいえない (11.9%) ③満足していない (3.5%)	(来待ストーン) ・展示の方法に工夫が凝らしてあって楽しめた。 ・字だけでなく画像もあって分かりやすかった。 ・スノードーム作り体験は、分かりやすい説明があって勉強になった。 ・もう少し明るいほうが、小さな文字が読みやすい。 ・子ども連れが来やすくしてほしい。(おむつ交換台や授乳室の設置)

3. 自主事業

総括	- 積極的に自主事業を展開により、利用者サービス向上及び施設の魅力向上に努めている。 - コロナ禍であったものの両施設とも黒字を確保しており、安定的な経営、施設運営につながっている。
実施状況	(森林公園) ・森林環境保全思想の普及事業及び各種調査研究事業、喫茶事業、ブライダル事業、各種体験イベント(自然観察会、星空観察会)※自主事業の収益の一部を島根県緑化推進委員会を通じて緑の募金に寄付。 (来待ストーン) ・来待石及び来待石産業の普及啓発事業(国引きジオパーク推進、ミニ器展の開催など)、島根大学の学芸員実習、公民館での公演、作り手向けワークショップなど来待ストーンの特長、専門性を活用した事業

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	A
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市ゆうあい熊野館、八雲屋根付き多目的広場、
熊野高齢者交流サロン
指定管理者 合同会社八雲振興
担当課 観光施設課、スポーツ課、健康福祉総務課
指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 新型コロナウイルスの影響が続く中、利用促進の企画やホームページリニューアル等の利用者の利便性の向上により、施設利用者数増につなげた。
		【評価できない、または改善すべき点】 施設の利用促進のための新たな企画を引き続き打ち出し、さらなる利用者の増に努めてほしい。

2. 施設利用の増減について

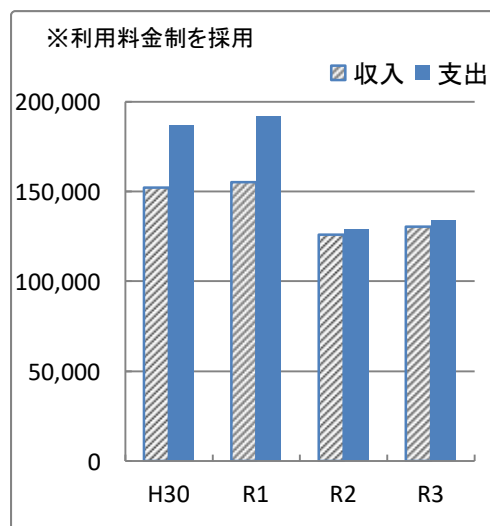
総括	令和3年度においては、利用者数116,539人(対前年度比116.0%)、利用料収入70,308,061円(対前年度比112.0%)となり、増加した。また、ホームページの全面リニューアルを実施し、施設ホームページから直接、宿泊の予約に対応、内容も一新し、幅広い層にPRを実施した。前年度より継続して、宴会利用が厳しい状況への対策として弁当やオードブルの注文、スタッフの担当業務の効率化など、改善に努めた。
----	---

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

収入状況の推移（自主事業を除く）		（単位）			
項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	152,145	155,341	125,878	130,466
	うち指定管理料	17,307	20,317	59,421	58,235
	うち利用料	134,839	135,024	62,770	70,308
	支出	186,698	192,001	129,062	133,938
	差引	△ 34,553	△ 36,660	△ 3,184	△ 3,472

上記以外の市の収入、支出

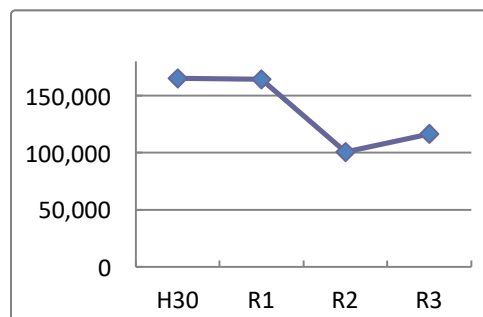
市の収支	収入(使用料)	373	367	351	340
	支出	6,245	5,944	10,744	8,276
	うち市の修繕費	5,299	5,231	9,647	7,619



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
165,208	164,358	100,506	116,539



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
370	①満足している (70. 2%) ②どちらともいえない (27. 0%) ③満足していない (2. 8%)	①良い ・スタッフの対応が細やかで気持ちよかった。 ・料理が一品一品が丁寧で美味しかった。 ②苦情 ・うるさい入浴者の方がいる。 ③要望 ・サウナを作ってほしい。 ・客室のコンセント差込口が少ない。

3. 自主事業

総括	売店で八雲町内を中心とした地元野菜の産直市を行い、入浴利用者のみならず、野菜を目当てに来られるお客様も増え、好評だった。また、熊野館が主催するグランドゴルフ大会も開催し、市内より多くの参加者があり、熊野館の利用促進にもつながった。
実施状況	・売店営業(通年で実施) ・自動販売機設置(通年で実施) ・グランドゴルフ大会(11月)

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市鹿島福祉センター
 指定管理者 社会福祉法人かしま福祉会
 担当課 健康福祉総務課
 指定期間 平成31年4月1日～令和5年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 コロナ禍において特に衛生面に配慮し、利用者が安心して利用できる環境を整備した。施設の安定的な管理が行われた。また、松江市とこまめな連絡を行った。 【評価できない、または改善すべき点】 イベントホールやギャラリーの利用者数が少ないため、利用者数増につながる企画やPR等に努める必要がある。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	コロナ禍において、令和2年度から利用者数が減少している中、ふれあい館及び子育て支援センターともに利用者数が増となり、施設全体の利用者数は11,812名(前年比150%)と回復傾向がみられた。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

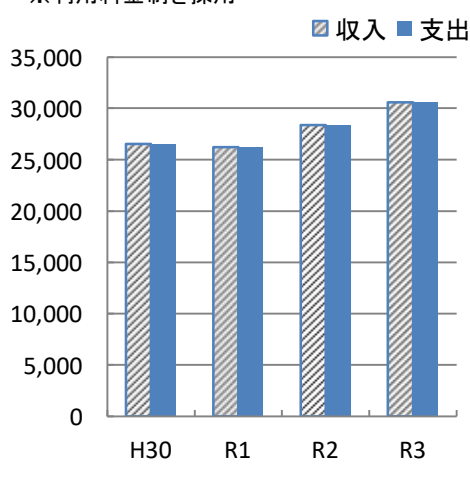
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	26,538	26,237	28,353	30,590
	うち指定管理料	23,877	23,841	26,034	28,046
	うち利用料	2,661	2,396	2,319	2,544
	支出	26,538	26,237	28,353	30,590
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	1,446	1,506	1,434	1,454
	支出	0	0	0	0
	うち市の修繕費	0	0	0	0

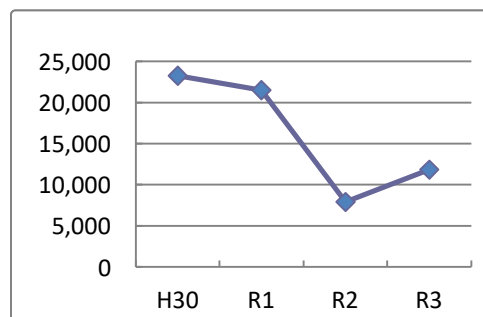
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
23,257	21,499	7,877	11,812



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
967	回答件数 121件 回答項目内訳 全8項目中 (未回答1件) ①満足している 957件(99.0%) ②どちらともいえない 10件(1.0%) ③満足していない	①良い:設備が大変使いやすい。 要望に細かく対応してもらった。 コロナ禍での利用の際の諸連絡を細かく行っている。 ②苦情:工房利用の際に前者の作品が部屋に置いたままとなっており、団体利用時に大変困った。 ③要望:ホワイトボードの設置をしてほしい。

3. 自主事業

総括	・利用者の意思及び人格を尊重し、常に利用者の立場に立ったサービスの提供、介護に努めた。 ・利用者個別の通所介護計画書作成、それに基づいたサービス、介護を実践した。 ・関係事業所と密接な連携を図り、適切にサービスの提供を行った。 ・提供したサービスについては、常にその質の評価を行い、改善を図った。 ・利用者、職員の健康と安全に配慮し感染症予防対策を実施しながらサービスを提供した。
実施状況	・通所介護事業 月曜日から土曜日(年末年始を除く。)

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市総合福祉センター
 指定管理者 社会福祉法人松江市社会福祉協議会
 担当課 健康福祉総務課
 指定期間 平成31年4月1日～令和5年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 新型コロナウイルス感染拡大予防対策として、対応マニュアルに沿って貸館を行うなど、安全で安定した管理運営に取り組んだ。施設の老朽化により、設備等の故障が発生しているが、日頃から保守点検・速やかな修繕、市への報告など、利用者の安全確保に努めた。
		【評価できない、または改善すべき点】 引き続き、施設及び設備の点検に努め、利用者の安全を確保した施設管理を行う必要がある。

2. 施設利用の増減について

総括	コロナ禍以前と比較すると利用者は大きく減少しているが、令和2年度と比較すると利用者数も少し増加している。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）

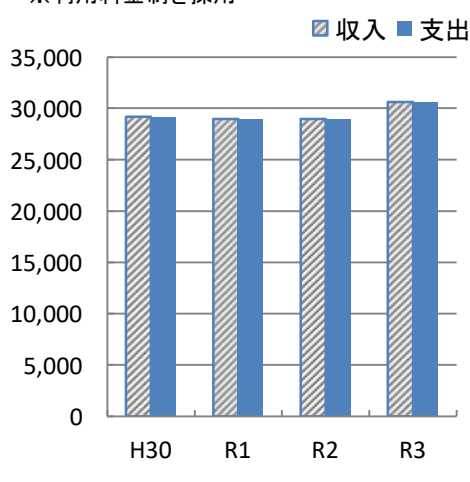
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	29,177	28,985	28,980	30,637
	うち指定管理料	24,874	24,525	25,902	26,967
	うち利用料	2,192	2,376	1,989	1,428
	支出	29,177	28,985	28,980	30,637
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	2,074	2,088	2,055	2,108
	支出	817	4,184	4,354	4,870
	うち市の修繕費	758	4,126	4,295	4,810

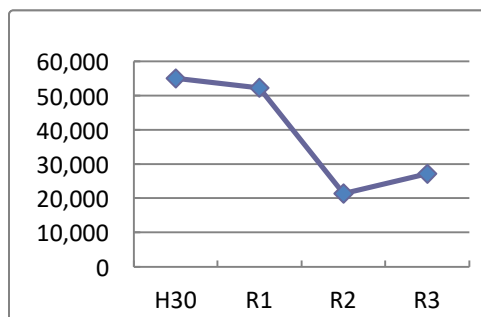
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
55,042	52,318	21,373	27,145



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
実施していない	①満足している件(%) ②どちらともいえない件(%) ③満足していない件(%)	①良い ②苦情 空調の効きが悪いなど ③要望

3. 自主事業

総括	新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、自主事業等は現在実施していない。
実施状況	

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	B
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 ふじのみ園
 指定管理者 社会福祉法人松江福祉会
 担当課 障がい者福祉課
 指定期間 令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ・コロナ禍のため保護者参観が実施できなかったが、動画配信により保護者へ情報提供し、園児の成長について情報共有するよう努めた。 ・熱心に障がい児発達支援に取り組んでおり、保護者からの評価が高い。 ・コロナ禍においても適正就学に向けた取り組み(就学懇談会、学校見学など)を中断することなく進めることができた。 【評価できない、または改善すべき点】 ・園児の増減に関わらず、個々の園児の実態に応じ安定した保育・療育の提供を行うよう努めていただきたい。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	年度途中に新規入園者があり、10名から14名となった。アンケートでも保護者の評価が高く、発達支援を行うことが望ましい児童に、より広く活用してもらえるよう園と連携して周知に努める。(定員20名)
----	---

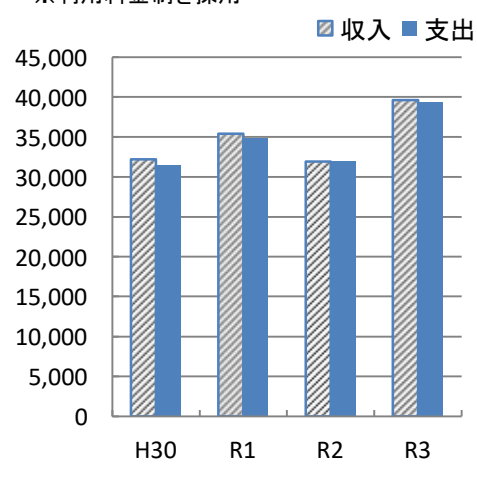
(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	32,187	35,412	31,891	39,595
うち指定管理料	23,827	35,315	23,472	24,699
うち利用料	0	0	0	0
支出	31,510	34,912	31,891	39,355
差引	677	500	0	240

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	414	270	29	75
	支出	47,877	28,796	25,292	24,796
	うち市の修繕費	6,480	0	1,367	0

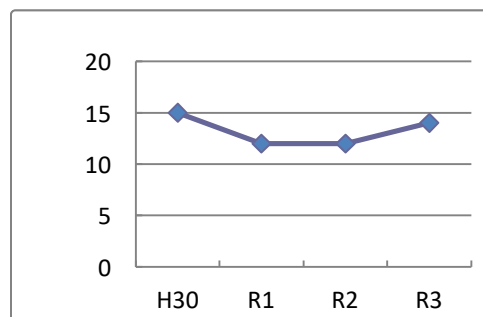
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移 (年度末時点)

(人)

H30	R1	R2	R3
15	12	12	14



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
13	①満足している 13件(100%) ②どちらともいえない 0件(0%) ③満足していない 0件(0%)	①良い ・特になし ②苦情 ・特になし ③要望 ・保護者同士で悩みや支援について話をする機会が増えるといい。

3. 自主事業

総括	指定管理業務以外に、発達検査、就学懇談会、学校見学を実施した。
実施状況	・発達検査はエスコの臨床心理士を講師として職員研修を実施し、検査方法を学んだ職員が実施した。 ・就学懇談会、学校見学はきりん組を対象に実施した。全員が養護学校と小学校の両方を見学した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市精神障害者地域生活支援センター(アクティヴきたほり)
 指定管理者 特定非営利活動法人こころ
 担当課 障がい者福祉課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 ・コロナ禍のなかで、利用者のニーズ(自分の居場所、相談希望など)と感染予防対策両方のバランスを取りながら地域活動支援センターの運営、相談支援を継続できた。 【評価できない、または改善すべき点】 ・コロナ禍ということもあり、各種プログラム参加者が減少傾向にある。継続して利用者が参加しやすいようプログラムの内容などを工夫し、利用者の社会参加の支援に努めてもらいたい。

2. 施設利用の増減について

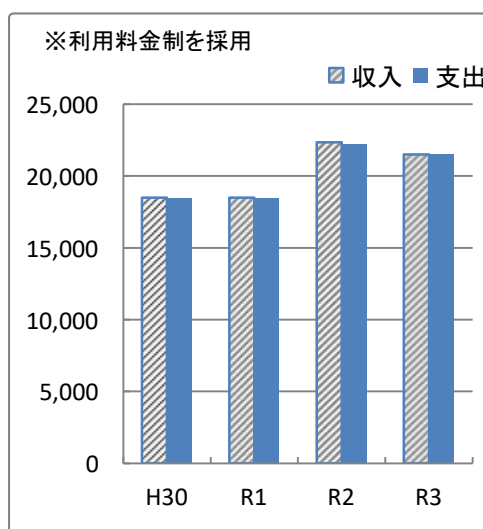
総括	R1年度までは利用者数は順調に増加していたが、コロナ禍の影響を受け、イベントなどを中止したため、利用者数がR2年度より減少している。 精神障がいの特性として、コロナの影響で不安になりやすい面もあるため、コロナの沈静までは利用が低調になりやすいことは、やむを得ない。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	18,500	18,500	22,331	21,497
	うち指定管理料	18,500	18,500	21,046	21,200
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	18,500	18,500	22,194	21,497
	差引	0	0	137	0

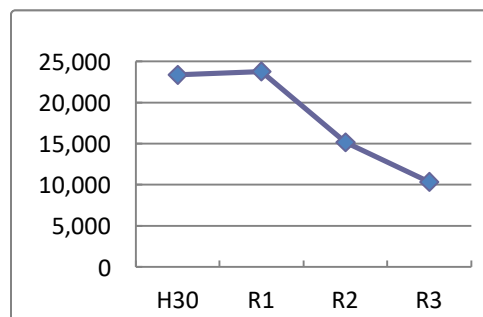
上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	19,786	19,255	21,750	21,351
	うち市の修繕費	1,188	443	550	0



(2) 利用者の推移

	(人)			
	H30	R1	R2	R3
	23,342	23,765	15,150	10,323



(3) 利用者アンケート

主な意見	
	・行事(バーベキュー、クリスマス会など)はありますか。 ・セルフ喫茶を再開してほしい(コロナ感染症対策のため休止中)。 ・電話は以前よりつながりやすくなったように感じる。 ・電話のつながりにくさは変わらないように思う。

3. 自主事業

総括	「松江市精神障がい者家族会協議会」の事務受託し、家族、関係機関と事業活動を行った。
実施状況	コロナの影響により、開催を中止した事業もあるが、家族や関係機関を対象としたSST(ソーシャル・スキルズ・トレーニング)や構成委員によるWRAP(元気回復行動プラン)を開催した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市美保関高齢者生活福祉センター(香梅の里)
 指定管理者 社会福祉法人松江市社会福祉協議会
 担当課 健康福祉総務課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 施設の老朽化による設備の修繕が生じているが、施設・設備の管理、運営においてコスト削減に努め、効率的な管理運営が行われている。 施設の利用促進、有効活用のために、香梅の里デイサービスだより等を作成し、周辺の施設等へ配布するとともに、民生児童委員や福祉推進員の研修会に出席するなどして、様々なPR活動を行っている。 【評価できない、または改善すべき点】 特になし。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	今年度は、新型コロナウイルス感染症の影響による利用控えや、通所サービス利用者登録数の減により、前年度に比べて利用者数が減少した。
----	--

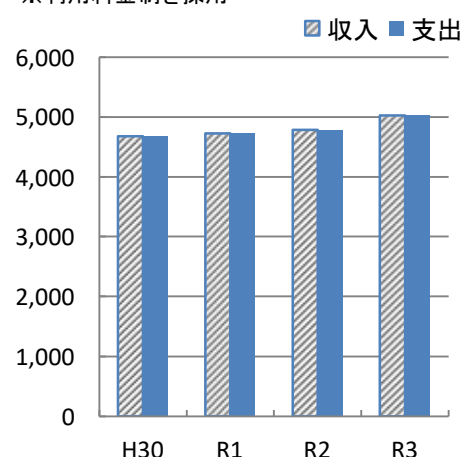
(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	4,680	4,724	4,785	5,022
うち指定管理料	4,680	4,724	4,785	5,022
うち利用料	0	0	0	0
支出	4,680	4,724	4,785	5,022
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

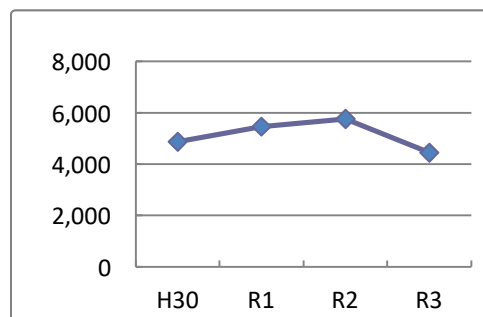
市の収入	収入(使用料)	344	308	308	306
支出		3,121	232	0	3,731
	うち市の修繕費	2,996	232	0	3,689

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	4,868	5,454	5,757	4,440



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
21	①満足している 21件(100%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い 外を歩くことは不安だが、歩行器を使い廊下を歩くことで足腰が達者になってきた。家では運動等しないが、デイサービスに来れば体操や体を動かすことができる。いつも一人でご飯を食べるが、みんなで食べるご飯はとても美味しい。 ②苦情 なし。 ③要望 なし。

3. 自主事業

総括	利用者への安全・安心及び快適な事業運営に努めたが利用状況としては減少した。新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から中学生の職場体験受け入れ等は中止した。香梅の里デイサービスだより等を作成し、周辺の地域包括支援センターや居宅介護事業所等の相談支援事業所をはじめ、公民館、行政支所窓口への配布を行うとともに、民生児童委員、福祉推進員の研修会等で香梅の里の有効活用も含め、介護センターのPR活動に努めた。
実施状況	・通所介護事業、居宅介護支援事業、訪問介護事業 月曜日から土曜日開催(12/29～1/3を除く。) ・地域福祉事業(地区高齢者クラブへの会議場提供、介護関係会議)

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市東出雲おちらと村
 指定管理者 特定非営利活動法人かみいとう
 担当課 健康福祉総務課
 指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	B	【優れていると評価した点】 新型コロナウイルス感染症への対策を講じながら介護予防に関する事業または少人数の教室等を毎月継続して実施していた。特に大規模なイベントの開催が難しい中で、広く施設の利用を促すために様々な媒体を活用して積極的に事業の情報等を発信するとともに、地域の学校の生徒を受け入れて農業体験を実施する等自主事業にも積極的に取り組んでおり、住民及び利用者の満足度向上に努めていた。 【評価できない、または改善すべき点】 特になし。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	利用者数について、前年度は新型コロナウイルス感染症の影響により開催が少なかった自主事業や定期利用が伸びたことにより、敷地内のふれあい館・ふる里あじわい館・手づくり館等全施設において増加し、全体で前年度比116.7%となった。
----	---

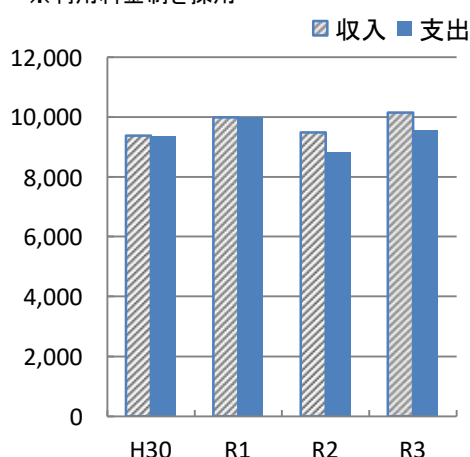
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	9,380	9,988	9,478	10,144
うち指定管理料	8,640	8,678	8,716	9,346
うち利用料	716	1,155	720	744
支出	9,380	9,988	8,846	9,572
差引	0	0	632	572

上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	71	71	92	93
支出		0	0	303	0
	うち市の修繕費	0	0	303	0

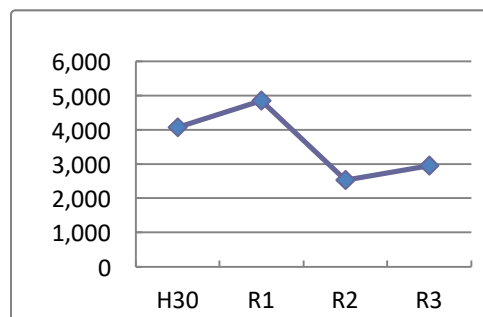
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
4,075	4,856	2,534	2,957



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
実施していない	①満足している件(%) ②どちらともいえない件(%) ③満足していない件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	新型コロナウイルス感染症の影響により休止せざるを得ない事業があったが、人数制限等の対策を講じながら継続して実施できている。また、新しい事業の企画・検討に着手しており、前向きな姿勢が見られる。将棋同好会等の定期的に行われる事業、ミニ門松づくり体験等の季節に応じて開催される事業、地域の学校の生徒を受け入れる農業体験等実施している事業の内容は幅広く、参加対象は地元住民のほか周辺地域の住民も含むため、地域振興のための賑わいの拠点として施設を活用できている。
実施状況	上記総括に記載のとおり、様々な内容の事業を毎月複数回実施している。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市立恵曇保育所
 指定管理者 社会福祉法人松江福祉会
 担当課 子育て政策課
 指定期間 平成30年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ・保育所と地域の連携・交流に努め地域の保育所として子育て支援の拠点となるよう努めている。就学前児の特別支援教育に関する相談事業も行い、幼児・保護者共に安心して小学校へ移行できるよう支援を行っている。 ・音楽講師や体操講師の指導を児童だけでなく職員も参加して受けたり、論語をわかりやすく一緒に学んだりと保育の幅を広げ活動の中に取り入れている。 【評価できない、または改善すべき点】 ・保護者アンケート等で出た保護者からの意見や要望を生かし、日頃の保育を見直し改善を行い引き続き安心・安全な保育に努めること。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

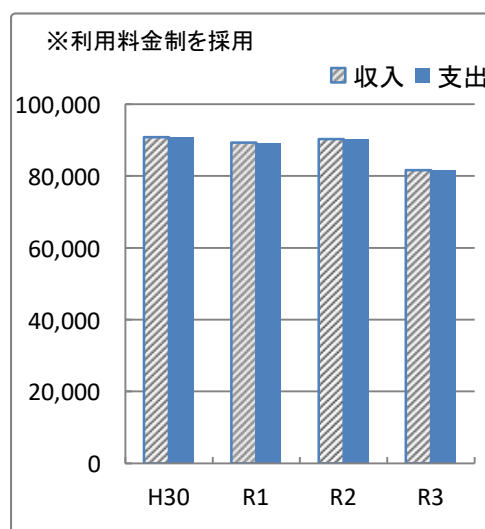
総括	延長保育の利用者は増加したが、入所児童は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。
----	--

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	90,792	89,282	90,193	81,602
うち指定管理料	88,241	86,346	87,041	78,438
うち利用料	159	111	122	131
支出	90,792	89,282	90,193	81,602
差引	0	0	0	0

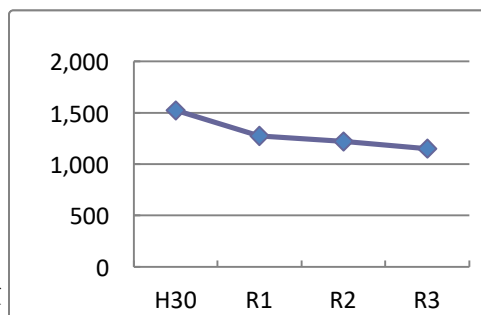
上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
支出		115	0	1,298	0
	うち市の修繕費	115	0	1,298	0



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	1,523	1,274	1,221	1,151



※利用者: 延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数

(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
59人中 38人	割合は、アンケート全18項目の平均。 ①満足している 93.3% ②どちらともいえない 5.4% ③満足していない 0% ③わからない 1.3%	①良い ・山や海など自然が身近にあり、子どもが思いきり体を動かして遊べる環境が整っている所。野菜を育てて調理したり、論語を通して生き方を学んだり、体操や音楽を楽しんだり、家ではできない経験を沢山できる。先生達がいつも楽しそうで、なごやかな雰囲気なので、保育所全体の雰囲気がとても良い ②苦情 ・トイレの衛生環境が少し気になる ③要望 ・コロナになってから、普段の子どもの様子があまりわからなくなったので知りたい。もう少しホームページの更新回数を増やしていただけるとありがたい

3. 自主事業

総括	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市立マリン保育所
 指定管理者 社会福祉法人松江福祉会
 担当課 子育て政策課
 指定期間 平成30年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ・「食育」に視点を置いた保育に取り組んでいる。新型コロナウイルス感染症の影響で地域交流が難しい状況であったが、保護者と一緒に創意工夫して、米作りや野菜作り、海遊び等を通して、子どもたちにたくさんの体験の機会を与えている。 ・保小中一貫教育の推進を図っており、保小中で共通テーマを設定しての定期的な話し合いや、PTA連合協議会等を利用して保護者の意見を取り入れるなどして、保小中の連携を取るよう努めている。 【評価できない、または改善すべき点】 ・保護者アンケート等で出た保護者からの意見や要望を生かし、日頃の保育を見直し改善を行い引き続き安心・安全な保育に努めること。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

総括	延長保育と一時保育の利用者は増加したが、入所児童は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。
----	---

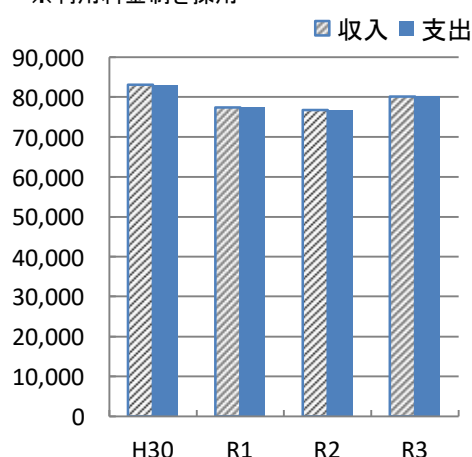
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	83,085	77,342	76,666	80,114
うち指定管理料	80,850	75,258	74,392	77,393
うち利用料	349	142	234	419
支出	83,085	77,342	76,666	80,114
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

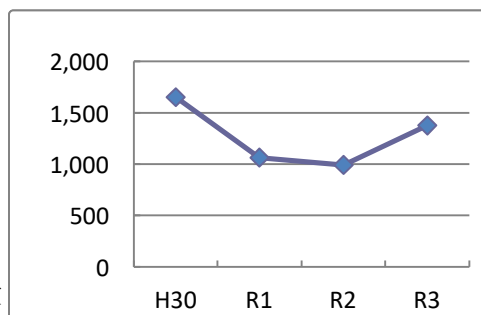
市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
支出		0	880	236	138
	うち市の修繕費	0	880	236	138

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	1,651	1,063	992	1,376



※利用者:延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数

(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
56人中 47人	割合は、アンケート全18項目の平均。 ①満足している 91.6% ②どちらともいえない 6.3% ③満足していない 5.9% ③わからない 2.0%	①良い ・自然豊かな環境が身近にあり、それを活かした保育が素敵。 ・地域の方々や保護者同士、子ども同士など人と人との距離が近い所 ②苦情 ・コロナの対応の為仕方ないかもしれないが、迎えの際職員室にいる先生に気付いてもらえない、又は話し込んでおられ部屋から出てこられず、迎えがスムーズにならない事があった ③要望 ・HPの掲載回数がクラスによって差があるように感じる。年齢が上のクラスは行事等で多くなるのは分かるが、小さいクラスも普段の様子等知れると嬉しい

3. 自主事業

総括	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市立野波保育所
 指定管理者 社会福祉法人松江福祉会
 担当課 子育て政策課
 指定期間 平成30年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 ・新型コロナウイルス感染症対策をとることで、コロナ禍の状況においても地域の方との関わりをもち、温かな人間関係の中で地域と共にこどもを育てることを意識しながら運営を行っている。 ・「魚食」に力を入れており、食育体験(ブリの解体、イカ干しの体験)を通し、命を頂く意味を地域講師から教わったり、「おいしい魚が食べられるのは、海がきれいだから」ということを子どもたちに知らせ、どうしたらよいか一緒に考え、海岸清掃を3回行うなど、地域特性を生かした体験や学びの場を与えている。
		【評価できない、または改善すべき点】 ・保護者アンケート等で出た保護者からの意見や要望を生かし、日頃の保育を見直し改善を行い引き続き安心・安全な保育に努めること。

2. 施設利用の増減について

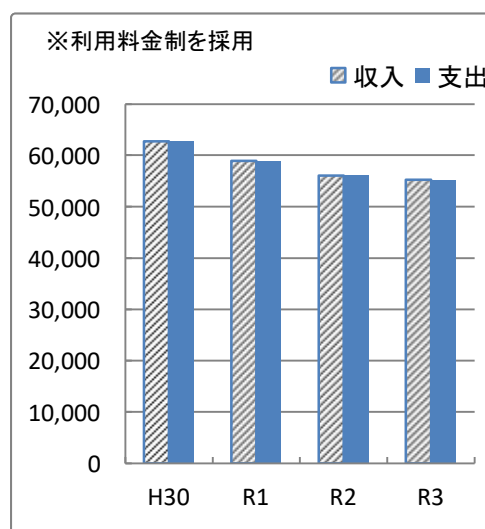
総括	延長保育の利用者は増加したが、入所児童は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。
----	--

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く) (千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	62,744	58,935	56,072	55,274
	うち指定管理料	61,420	57,408	54,622	54,126
	うち利用料	92	18	5	9
	支出	62,744	58,935	56,072	55,274
	差引	0	0	0	0

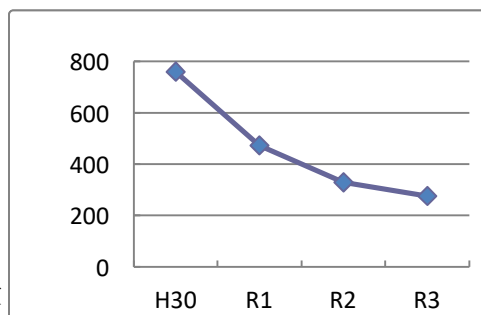
上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	0	162	0	0
	うち市の修繕費	0	162	0	0



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	760	472	329	276



※利用者: 延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数

(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
20人中 19人	割合は、アンケート全18項目の平均。 ①満足している 98.1% ②どちらともいえない 1.1% ③満足していない 0.3% ③わからない 0.6%	①良い ・少人数だが、みんながみんなの事を知っていて、みんなが兄弟のように育っている所 ・地域の方々や先生方に暖かく見守っていただき、体も心も大きくなれる所 ・周りに自然があることで、野波保育所ならではの行事があり、子どもたちにとっても貴重な体験ができて良い ②苦情 ・健康観察カード、ノートが他の子の物と入れ替わっている時がある ③要望 ・給食のレシピ、作り方など教えていただければ嬉しい

3. 自主事業

総括	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市総合文化センター(プラバホール)
 指定管理者 NPO法人松江音楽協会
 担当課 生涯学習課
 指定期間 令和3年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 前年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響を受けたが、直前で開催中止となった公演の事後対応等を適切に実施された。また、鑑賞者を入れて実施することができなかった企画においては、web配信を利用するなど、様々な方法で市民の音楽に触れる機会を創出した。 令和3年度は、令和4年度から始まる大規模改修工事に向けて実施設計を行ったが、設計にあたってはこれまで指定管理を行ってきた立場から協力をいただきアドバイス等をいただいた。
		【評価できない、または改善すべき点】 音楽事業の入場者数は近年減少傾向にある。減少している原因を的確に把握し、ニーズに応じた公演の企画及び演奏家の誘致を行う必要がある。併せて、SNSや新たに組み込んだweb配信等を活用し、効果的にPRを行うなど来場者の増加につながる取組みが必要である。

2. 施設利用の増減について

総括	施設利用(図書館を除く)については、利用者数は前年度30,489人から46,665人と53.1%増加し、利用料収入は前年度7,223,598円から12,618,924円と、74.7%増加した。
	また、駐車場については、駐車場利用件数は、前年度56,769件から32.6%増の75,302件、利用料収入は前年度5,277,850円から23.2%減の4,054,270円となった。

(1) 収支状況の推移(自主事業を除く)

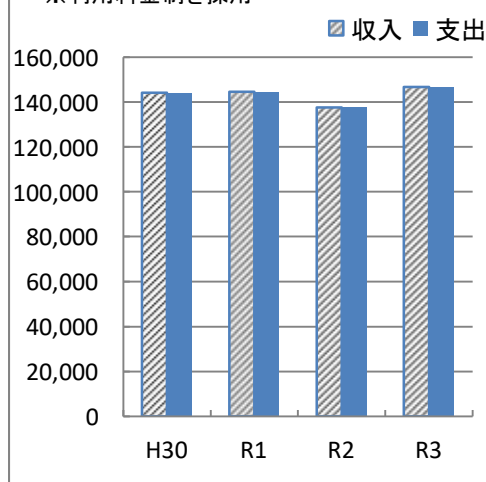
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	144,030	144,586	137,636	146,664
	うち指定管理料	112,500	113,904	123,268	122,977
	うち利用料	22,348	23,402	12,501	16,673
	支出	144,026	144,586	137,636	146,664
	差引	4	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

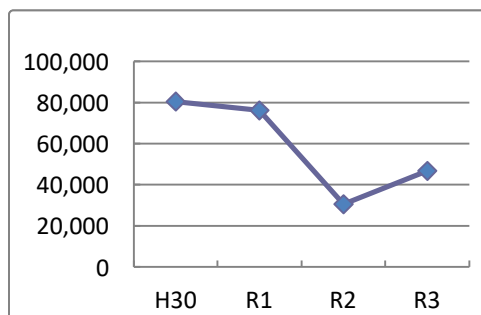
市の収支	収入(使用料)	605	609	396	566
	支出	10,353	5,584	1,276	98,809
	うち市の修繕費	756	1,034	875	98,425

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	80,420	76,161	30,489	46,665



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
637	(音楽祭における)スタッフの対応について ①満足している 511件(80.2%) ②どちらともいえない 119件(18.7%) ③満足していない 7件(1.1%)	①良い コロナ対応が行き届いており、安心して時間を過ごせた。 ②苦情 スタッフばかり多く動線がわかりにくかった。 ③要望

3. 自主事業

総括	小学生等の子どもに対して、学校に出向いて演奏を行うことや、プラバホールで実施された催事を収録・提供する等、状況に応じて事業を実施し、音楽に触れる機会を提供した。
実施状況	育成事業(学校支援事業)、音楽イベント事務支援事業、イベント運営支援、ブランド広報事業などを実施。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市人と情報・文化の交流館
 指定管理者 一般社団法人加賀潜戸遊覧船
 担当課 生涯学習課
 指定期間 平成30年4月1日～令和4年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 2階にあるジオパークビジターセンター及び自主事業の遊覧船の運行と連携を取りながら施設全体としての魅力向上に努めている。 【評価できない、または改善すべき点】 来館者の大半は、遊覧船及びビジターセンターを目的として来館していることから、そういった方に対し、ギャラリー晁光を積極的にPRする必要がある。
---	---	---

2. 施設利用の増減について

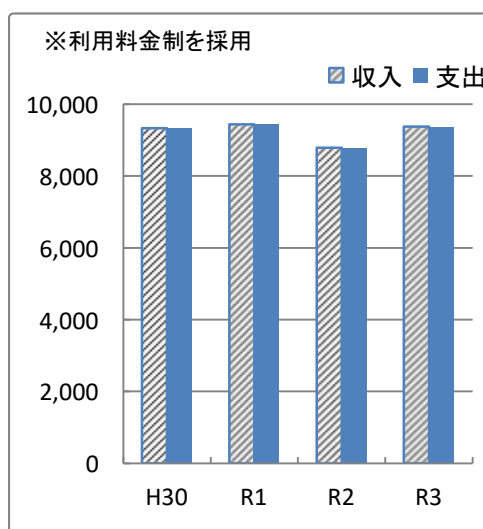
総括	ギャラリー晁光については、利用者数は前年度7人から314.3%増の29人となり、入館料収入も前年度1,820円から231.9%増の6,040円となった。ギャラリーへの入館者は低い水準で推移しており、引き続き遊覧船利用等にPRを行うなど取り組んでいただきたい。自主事業として実施している加賀潜戸遊覧船は、前年度利用者数2,586人から54.7%増の4,000人、前年度利用料も3,540,060円から47.2%増の5,209,560円となった。利用者数、利用料収入は前年度に比べ増加したものの、令和2年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響による観光客の減少、時化や悪天候による遊覧船の欠航などにより、コロナ禍前の水準には戻っていない。
----	---

(1) 収支状況の推移（自主事業を除く） (千円)

項目\年度	H30	R1	R2	R3
収入	9,326	9,431	8,783	9,370
うち指定管理料	8,513	8,641	8,118	8,710
うち利用料	1	4	1	6
支出	9,326	9,431	8,783	9,370
差引	0	0	0	0

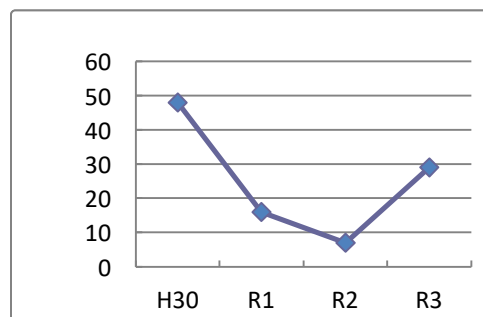
上記以外の市の収入、支出

市の収入	収入(使用料)	109	108	108	2
支出		60	34,239	27,667	8,642
	うち市の修繕費	0	341	512	164



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	48	16	7	29



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	今年度も、都市部での新型コロナウイルス感染症の流行拡大による団体旅行の中止や予約のキャンセル、移動自粛の影響による県外観光客の減少や、時化や悪天候による欠航が多く、集客に影響を受けた。
実施状況	遊覧船事業は利用者数4,000人で前年度比154.7%、利用料収入は5,209,560円で前年度比147.2%であった。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市鹿島文化ホール
 指定管理者 NPO法人かしま
 担当課 生涯学習課
 指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 新型コロナウイルス感染症の影響を受けた事業もあったが、自主事業として実施している鹿島ジュニア音楽会に加え、ピアノ(ベーゼンドルファー)の演奏機会の提供等により、地域の文化活動の振興に努めている。
		【評価できない、または改善すべき点】 年度によって利用者数の増減があるため、徐々に利用者数が増えるように施設の魅力向上と利用者の拡大に努める必要がある。

2. 施設利用の増減について

総括	利用者数は、昨年度3,269人から324.3%の10,601人となった。令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響やピアノ(ベーゼンドルファー)のオーバーホールにより約4か月間ピアノ発表会等での利用ができなかったため、令和3年度の利用者数は大きく増加となっている。
----	---

(1) 収支状況の推移 (自主事業を除く)

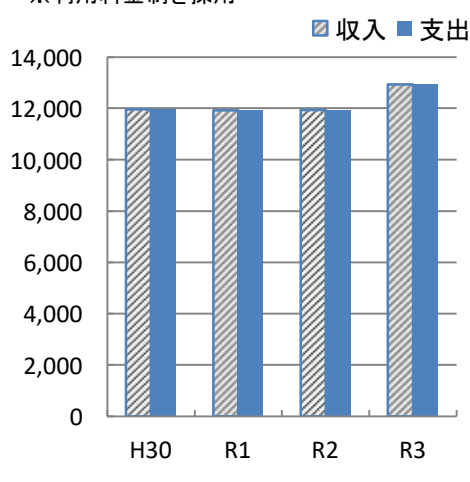
(千円)

項目\年度		H30	R1	R2	R3
施設の収支	収入	11,953	11,916	11,935	12,934
	うち指定管理料	10,796	10,817	11,532	11,163
	うち利用料	1,129	1,099	403	1,771
	支出	11,953	11,916	11,935	12,934
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	37,350	791	4,855	1,840
	うち市の修繕費	37,302	791	4,855	1,785

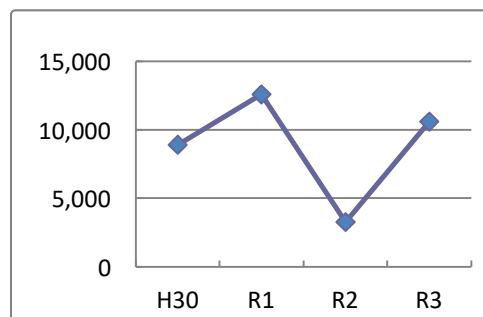
※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

(人)

H30	R1	R2	R3
8,910	12,588	3,269	10,601



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
17	①満足している 17件(100%) ②どちらともいえない 件(0%) ③満足していない 0件(0)	①良い なし ②苦情 なし ③要望 なし

3. 自主事業

総括	自主事業として例年開催しているピアノフェスティバルは新型コロナウイルス感染症の影響により、参加者数や観覧者数を制限するなど対応策を講じて実施し、鹿島ジュニア音楽会は時期をずらし実施した。また、新型コロナウイルス感染症の影響により、発表会などの演奏する機会が減少している方に向けて、「ベーゼンドルファーで楽しい時間を」というイベントを実施した。イベントなどが開催しにくい難しい状況下ではあるが、地域の芸術・文化振興につながる取り組みを引き続き工夫して行っていただきたい。
実施状況	ピアノフェスティバル、鹿島ジュニア音楽会、ピアノ教室、琴教室、ベーゼンドルファーで楽しい時間を(ピアノの演奏機会の提供)

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ(令和3年度分)

施設名 松江市鹿島野外音楽堂
 指定管理者 NPO法人かしま
 担当課 生涯学習課
 指定期間 令和2年4月1日～令和6年3月31日

1. 総合評価

市	A	【優れていると評価した点】 施設の維持管理を適切に行い利用者の満足度の向上に努めた。 【評価できない、または改善すべき点】 本来の施設機能を活かした利用が非常に少なく、施設の魅力向上と利用者の拡大に努める必要がある。
---	---	--

2. 施設利用の増減について

総括	新型コロナウイルス感染症の影響により、利用人数は前年度に続き低い数値となった。 自主事業については、開催を予定していたイベントが中止になり利用人数にも影響を与えた。
----	---

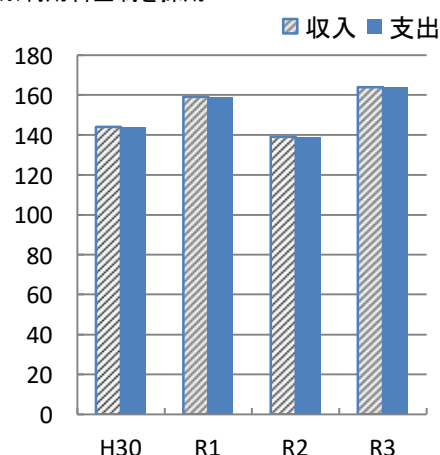
(1) 収支状況の推移（自主事業を除く）（千円）

項目\年度	H30	R1	R2	R3
施設の収入	144	159	139	164
うち指定管理料	0	0	0	0
うち利用料	144	159	139	164
施設の支出	144	159	139	164
差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

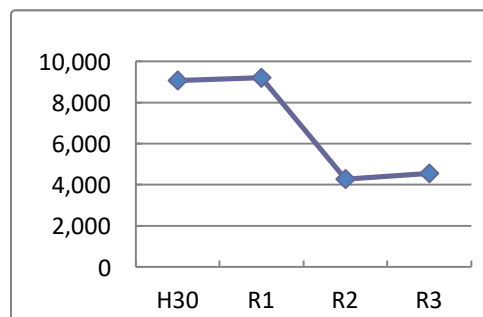
市の収入	収入(使用料)	0	0	0	0
市の支出	支出	108	0	0	0
	うち市の修繕費	108	0	0	0

※利用料金制を採用



(2) 利用者の推移

	H30	R1	R2	R3
(人)	9,073	9,203	4,269	4,544



(3) 利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

総括	かしまダンスフェスタ、ダンスイベントの実施を予定していたが、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となった。
実施状況	かしまダンスフェスタ 中止 ダンスイベント 中止

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者(経験者)が確保されていたか	A
利用者の安全対策(平常時・緊急時)についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画(被害の拡大防止措置など)が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー(服装・電話・窓口)	B
備品の管理	A