非公募施設 〈令和6年度分〉

松江市指定管理施設の評価結果

シートNo.	施設名
1	松江市馬潟体育館
2	松江市総合文化センター（プラバホール）
3	鹿島総合体育館
4	宍道総合公園
	（多目的広場、テニスコート、少年広場、野球場）
	宍道体育センター
	宍道武道館
5	東出雲体育館
	東出雲中央公園
	（野球場、多目的グラウンド、テニスコート）
6	松江市やくもアグリパーク
7	八雲構造改善センター
	松江市八雲山村広場
	折原本郷地区農村公園
	折原地区広場緑地等利用施設
8	八雲ふれあい農園
9	松江市東出雲ふれあい農園
10	ふるさと館
11	宍道農村環境改善センター
12	松江市鹿島農業支援施設
13	松江市宍道農産物処理加工施設
14	松江市東出雲上意東研修センター
15	松江市八雲林間劇場
	松江市八雲かやぶき交流館
16	松江市健康の里大森の湯
17	宍道総合交流ターミナル（いろり茶屋）
18	松江市美保関海の学苑ふるさと創生館（メテオプラザ）
19	松江市美保関温泉施設
20	松江市玉造温泉ゆ～ゆ

シートNo.	施設名
21	松江市玉湯温泉供給施設
22	松江市宍道ふるさと森林公園
	来待ストーン
23	松江市ゆうあい熊野館
	八雲屋根付き多目的広場
	熊野高齢者交流サロン
24	松江市美保関観光ビュッフェ
25	松江フォーゲルパーク
26	小泉八雲記念館
	小泉八雲旧居
27	松江市東出雲情報案内所
28	松江市鹿島福祉センター
29	松江市総合福祉センター
30	ふじのみ園
31	松江市精神障害者地域生活支援センター（アクティヴきたほり）
32	松江市美保関高齢者生活福祉センター（香梅の里）
33	松江市東出雲おちらと村
34	松江市立恵曇保育所
35	松江市立マリン保育所
36	松江市立野波保育所
37	松江市人と情報・文化の交流館
38	松江市鹿島文化ホール
39	松江市鹿島野外音楽堂
40	松江市総合体育館
	楽山庭球場
	楽山野球場
	北庭球場
	北公園多目的広場

各施設の「総合評価」の方法

1. 下の評価表の「具体的な審査項目」ごとに、市の担当課がA～Cの評価を行いました。
2. A～Cに評価点があり、この点数を全項目について合計します。
   集客を主目的とする施設は評価項目の分類Aに評価点を多く配分しています。
   維持管理を主目的とする施設は分類Cに評価点を多く配分しています。
3. 100点満点中の合計得点によって、S～Cの4段階に分類しています。
   仕様書のとおりの標準的な運営がなされている場合をBとします。

S:90点以上=非常に優れた管理運営が実施されている
A:80点以上=優れた管理運営が実施されている
B:70点以上=適切な管理運営が実施されている
C:70点未満=不適切な運営が見られ改善すべき点がある

評価表

分類	内容	具体的な審査項目	評価区分					
			管理型			スポーツ・観光型		
			A	B	C	A	B	C
A.施設の効果の最大限の発揮と施設の効率的な管理	施設の効果の最大限の発揮について	利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	3	2	1	10	6	2
		利用促進のための計画が練られていたか（利用者数の増減により評価）	3	2	1	15	10	5
		利用促進のための計画が練られていたか（自主事業の実施状況）	3	2	1	15	10	5
		広報活動	3	2	1	5	3	1
	施設の効率的な管理が図られること	当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	3	2	1	10	6	2
B.施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力	物的能力	業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	3	－	1	3	－	1
	人的能力	事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	3	－	1	3	－	1
		管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	3	－	1	3	－	1
		利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	3	2	1	3	2	1
		個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	3	2	1	3	2	1
	安全対策	災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	3	2	1	3	2	1
		緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	3	2	1	3	2	1
C.日常業務の実施	清掃業務		8	5	3	3	2	1
	機械設備等の保守点検		8	5	3	3	2	1
	草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理		8	5	3	3	2	1
	松江市への報告		8	5	3	3	2	1
	労働安全衛生		8	－	3	3	－	1
	施設の巡視		8	－	3	3	－	1
	職員のマナー（服装・電話・窓口）		8	5	3	3	2	1
	備品の管理		8	5	3	3	2	1
合計（満点で）			100			100		

※この表は標準的な評価表です。審査項目は、施設によって項目の増減があります。

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市馬潟体育館
指定管理者　協同組合松江鉄工センター
担当課　スポーツ課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 日常業務を徹底して行っており、利用者が安心安全に利用できる施設管理に努めていた。また、PR活動も行っており、利用者数・利用収入ともに前年度より増加した。 【課題、改善点等】 施設の老朽化が進んでいるため引き続き点検業務を徹底して行っていただき、修繕について検討する。

2. 施設利用の増減について

PR活動などもあり、利用者数は前年度にくらべ増加した。特に中学生以下の利用が多い。

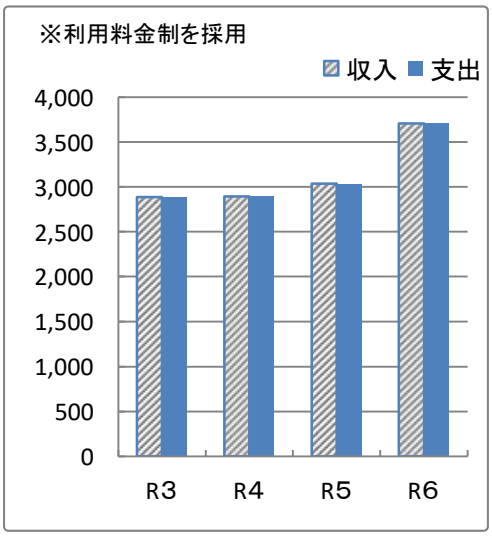
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		2,884	2,891	3,035	3,705
		うち指定管理料	1,600	1,600	1,600	2,200
		うち利用料	1,284	1,291	1,435	1,505
	支出		2,884	2,891	3,035	3,705
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

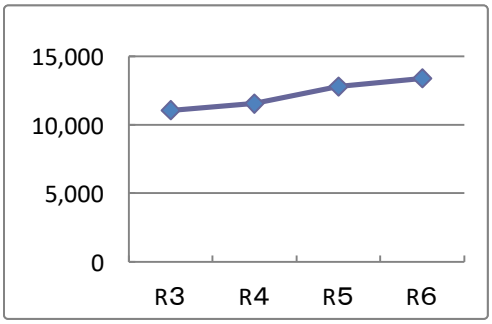
市の収支	収入（使用料）		0	0	0	0
	支出		31	552	31	1,149
		うち市の修繕費	0	495	0	1,080



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
11,067	11,551	12,803	13,397



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件（　%） ②どちらともいえない 件（　%） ③満足していない 件（　%）	①良い ②苦情 ③要望

3．自主事業

評価	自動販売機を設置したところ、利用者から好評を得ていた。
実施状況	自動販売機を設置している。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　松江市総合文化センター（プラバホール）
指定管理者 公益財団法人松江市スポーツ・文化振興財団
担当課　　生涯学習課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 大規模改修を終え、リニューアルオープン初年度であり、また指定管理者も新たに変わった年度であったため、運営方法等模索をしながら指定管理業務を遂行する1年となった。そのなかでも施設所管課である生涯学習課と連携をし、より良い運営を行うことに努めていたことなどについて評価できる。 【課題、改善点等】 大規模改修前より音楽事業への入場者数の減少が課題である。多様なニーズに応じた公演の企画やSNS等を利用した幅広い層への広報を行う必要がある。

2. 施設利用の増減について

施設利用（図書館利用者除く）については、利用者数は大規模改修による休館前の令和3年度の46,665人から93.1%増の90,156人（プラバホール68,014人＋学習室22,142人）となり、利用料収入は令和3年度の12,618,924円から17.7%増の14,864,642円となった。

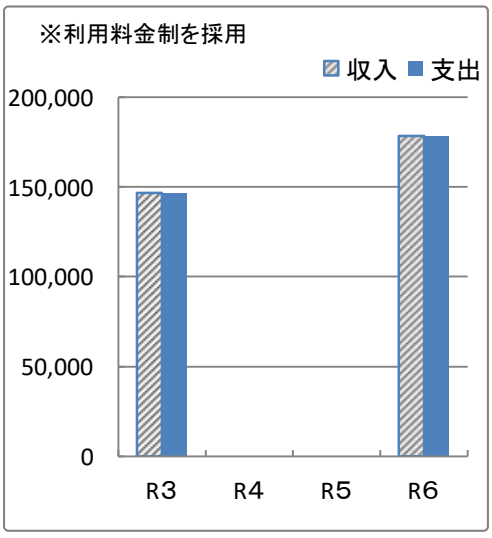
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	146,664	－	－	178,295
	うち指定管理料	122,977	－	－	157,978
	うち利用料	16,673	－	－	20,141
	支出	146,664	－	－	178,295
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

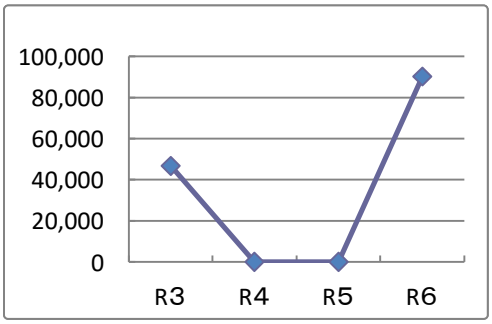
市の収支	収入（使用料）	566	－	－	536
	支出	98,809	－	－	38,619
	うち市の修繕費	98,425	－	－	4,510



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
46,665	－	－	90,156



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
107	（スタッフに関する満足度） ・接客対応 ・苦情、要望対応 ・電話、窓口対応 ①とても満足・満足 83.2% ②普通　13.7% ③不満・とても不満 0.6%	①良い ・打ち合わせを丁寧にしていただいた。 ・不明点の問い合わせに大してすぐに対応していただいた ②苦情 ・OA/AV関係の機械が使いにくい ③要望 ・夏期にもう少し学習室の室温を下げてほしい

3. 自主事業

評価	申請時に計画書に記載のあった事業のうち未実施の事業があった。
実施状況	・自動販売機の設置 ・受託チケットの取り扱い

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　鹿島総合体育館
指定管理者 特定非営利活動法人かしま
担当課　　スポーツ課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 利用客の安全と快適性を確保するため、設備や機器の不備や不調なものは速やかに補修・交換等を行ったり、機器の使用終了ごとに点検チェックを行い後続使用の安全確保をきちんとしたりするなど利用者が安心して利用できる施設管理に努めていた。また新聞「りびえーる」の発行やTwitterの発信など広く情報提供を行っており、鹿島町地域に限らず、自主事業を展開するなど、施設を多くの方に周知する活動を行っていた。 【課題、改善点等】 施設の老朽化が進み、施設全体の更新が必要になってきているため、検討・実施していく必要がある。また市への報告事項が遅れる事案が2度あったため、市への報告体制や再発防止を徹底してもらいたい。

2. 施設利用の増減について

大会利用の増加や市内プール施設の閉館により利用者数が前年に比べ増加した。今後も施設のPR活動や施設の安全点検を丁寧に行い、利用者数の増加につなげていく。

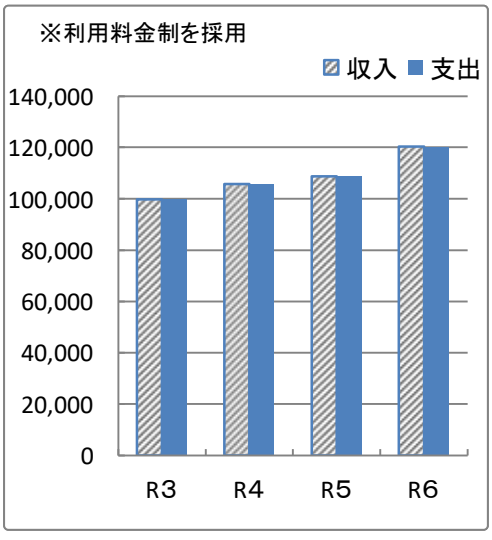
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	99,708	105,759	108,776	120,474
	うち指定管理料	59,381	64,191	64,496	75,687
	うち利用料	40,319	41,538	44,202	44,710
	支出	99,708	105,759	108,776	120,474
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

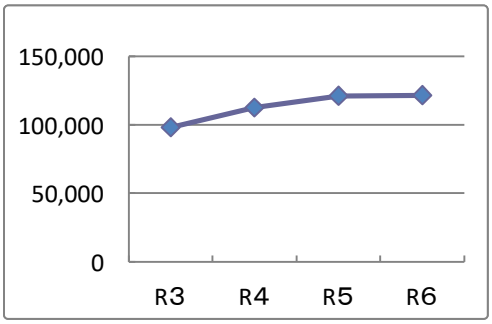
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	29,288	73,396	64,835	22,860
	うち市の修繕費	27,470	72,832	63,995	8,558



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
98,135	112,604	121,213	121,670



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
22件	①満足している 16件(72%) ②どちらともいえない 6件(28%) ③満足していない 0件(0%)	①良い 職員の方が笑顔で対応してくれてよかった。体育館がきれいで使いやすい。 ②苦情 大会翌日にゴミが落ちていた。 ③要望 ロビーの椅子が少ない。

3. 自主事業

評価	多様な自主事業を展開し、市民の健康増進や住みよい地域社会作りに貢献していた。
実施状況	18教室を実施した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　宍道総合公園(多目的広場、テニスコート、少年広場、野球場)、宍道体育センター、宍道武道館
指定管理者　特定非営利活動法人しんじ湖スポーツクラブ
担当課　スポーツ課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 自主事業のスポーツ教室やイベントを積極的に開催し、利用者数の増加につなげていた。また、施設周辺の除草作業や木の伐採などを委託業者だけでなく、理事やボランティアの協力を得ながら行うことで、地域一体となった美化管理を行っていた。 【課題、改善点等】 施設の老朽化が進んでおり、修繕必要箇所が増えてきているため、今後も引き続き点検業務を入念に行っていただきたい。

2. 施設利用の増減について

大会やイベント等の利用が増えたことで利用者数が増加した。また、ホームページの予約状況の更新を増やしたことにより、利用者が増加し稼働率も上がっている。

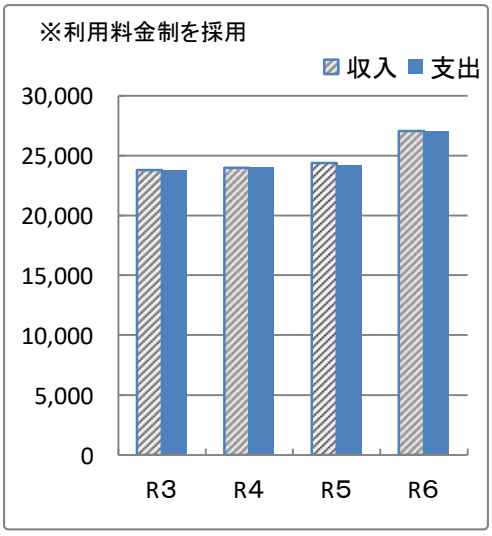
(1)収支状況の推移　(自主事業を除く)

(千円)

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	23,780	23,975	24,353	27,045
	うち指定管理料	20,574	20,586	20,462	23,206
	うち利用料	3,206	3,389	3,889	3,822
	支出	23,780	23,975	24,191	27,045
	差引	0	0	162	0

上記以外の市の収入、支出

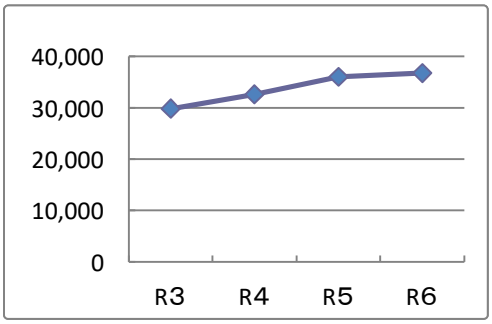
市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	6,912	1,297	13,237	46,619
	うち市の修繕費	6,778	1,266	12,313	41,741



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
29,813	32,603	36,034	36,770



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	地域住民のニーズに合わせた事業を継続的に行う中で新規会員の増加や参加者数の増加につながっている。また地域ボランティアや町内ジュニアチームと連携して活動を実施し、地域住民の運動機会の創出に貢献している。
実施状況	地域住民のニーズに応じた教室の開催や健康教室を継続的に実施した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　東出雲体育館、
東出雲中央公園(野球場、多目的グラウンド、テニスコート)
指定管理者　NPO法人SPORTIVOひがしいずも
担当課　スポーツ課
指定期間　令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 利用者の少ない平日昼間に自主事業を企画・開催し、空き時間の有効活用を図ることで、施設の稼働率向上に寄与していた。また、体育館の利用が重なる際には、種目に応じて大体育館・小体育館・柔道場・多目的室へ柔軟に誘導し、できるだけ多くの利用者が利用できるよう調整を行っていた。 【課題、改善点等】 収入面では改善が見られるものの、経費が増加したため、運営の効率化やコストの最適化を検討し、収支のバランスを整えるよう改善してほしい。

2. 施設利用の増減について

東出雲体育館は、前年度の揖屋小学校体育館の改築に伴う児童の利用が無くなりましたが、東出雲町近隣の利用者の増加もあり、全体として前年比103.4%で、実質的には大幅な増となっていた。
東出雲中央公園は、前年比84.2%と大きく落ち込みましたが、これは夏の高温により屋外での活動が控える傾向が強まってきたためと思われる。

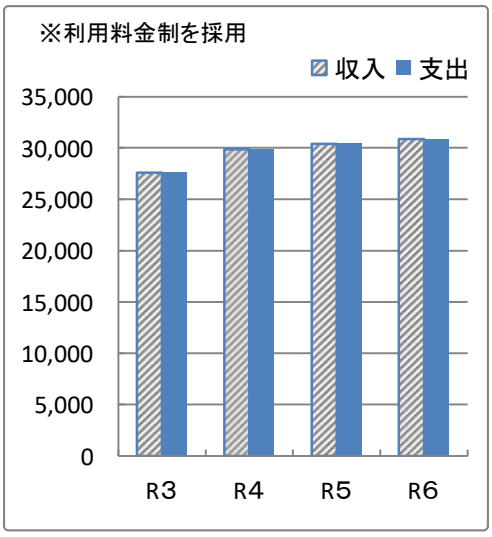
(1)収支状況の推移 （自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	27,613	29,874	30,421	30,860
	うち指定管理料	20,943	22,971	22,993	22,402
	うち利用料	6,555	6,706	7,350	8,409
	支出	27,613	29,874	30,421	30,860
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

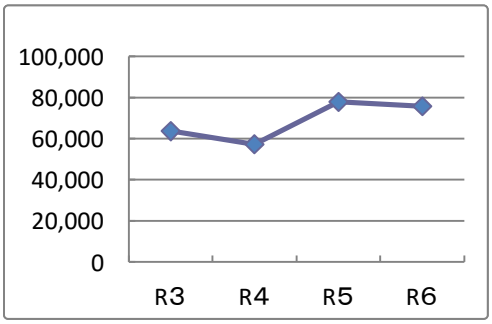
市の収支	収入(使用料)	0	0	0	0
	支出	523	1,700	1,624	2,120
	うち市の修繕費	323	1,287	1,471	1,956



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
63,579	57,201	77,836	75,654



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	利用者の少ない平日の昼間や学生を対象に夏休み期間中に自主事業を行うことで、年間を通しての施設利用率の工場に努めていた。
実施状況	「NPO法人SPORTIVOひがしいずも」の約30の自主講座を開催すると共に、夏休み期間中(20日間)の「サマースクール」や年間とおして各種イベントを開催。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	C
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市やくもアグリパーク
指定管理者　特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
担当課　農政課
指定期間　令和5年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 農園、宿泊施設ともに草刈りや備品の管理、清掃が行き届いている。また、常に清潔に保たれており、使用者の満足度も高い。 管理人は農業に精通しており、使用者への農業指導を行うなど、使用者からの質問にも応じ評価は高い。 宿泊施設は、令和5年度に新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行後も継続して感染防止対策を行い、宿泊施設使用者が増えてきているが適切に対応している。 【課題、改善点等】 農園の新規使用者の獲得に向けて、PR活動が必要である。 宿泊施設使用者数が回復してきており、この勢いを維持しさらにどう増加させるかPR活動等、検討が必要である。 令和6年度は使用者アンケートを実施していないので、令和7年度の実施を検討してもらいたい。

2. 施設利用の増減について

農園の使用者数は、令和3年度から他の農園と同様に横ばいか減少傾向にある。長期の利用者で固定的だが、農園の使用中止理由が使用者の高齢化により農作業をする体力がなくなったり、体調不良によるものとなっている。
宿泊施設の使用者は、令和5年度に新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行したことから、令和5年度に比べると2倍に増えた。

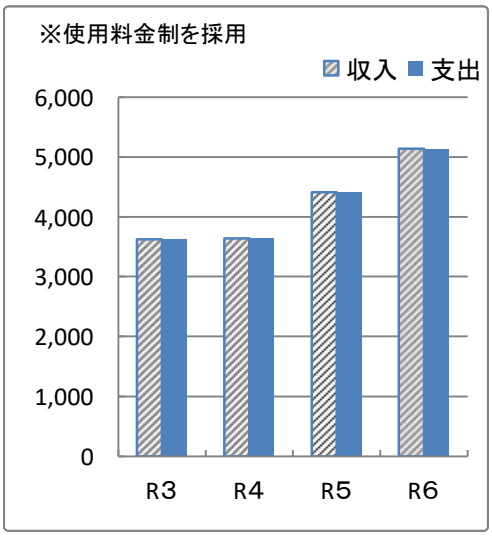
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	3,627	3,642	4,410	5,132
	うち指定管理料	3,627	3,642	4,410	5,132
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	3,627	3,642	4,410	5,132
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

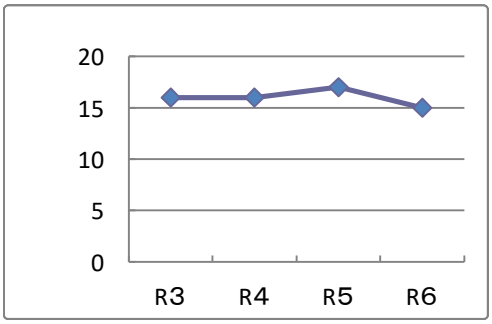
市の収支	収入（使用料）	557	638	1,118	1,658
	支出	430	432	428	715
	うち市の修繕費	0	0	0	286



（2）利用者の推移

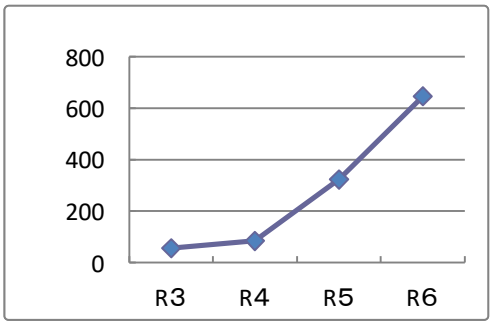
（区画）

	R3	R4	R5	R6
農園使用	16	16	17	15



（人）

	R3	R4	R5	R6
宿泊者	56	84	323	647



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	近隣の保育園児を招いて、親子で農作業体験のイベントを開催した。
実施状況	親子で農業体験の機会を2回提供した。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	C
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	C
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　八雲構造改善センター、松江市八雲山村広場、
折原本郷地区農村公園、折原地区広場緑地等利用施設
指定管理者　特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
担当課　農政課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 当該4施設を一体的に管理し、当初の事業計画に基づき良好な管理運営が行われた。また、施設の利用促進とサービス向上に努め、住民の平等な使用の確保にも留意した。 【課題、改善点等】 昨年と比較してテニスコート、野球場の利用者及び利用料収入が若干減少した。今後も、社会人、職場グループ等の利用拡大に努めてほしい。

2. 施設利用の増減について

利用状況については、昨年度と比較して、構造改善センターでは多目的ホールの利用件数が10％増加したが、その他の会議室、生産研修室、農産加工室、農事研修室の利用は減少した。
山村広場の利用については、テニスコート及び野球場共に人数、料金が減少した。折原本郷地区農村公園はほぼ毎日グランドゴルフでの利用があり町外の利用者も多い。

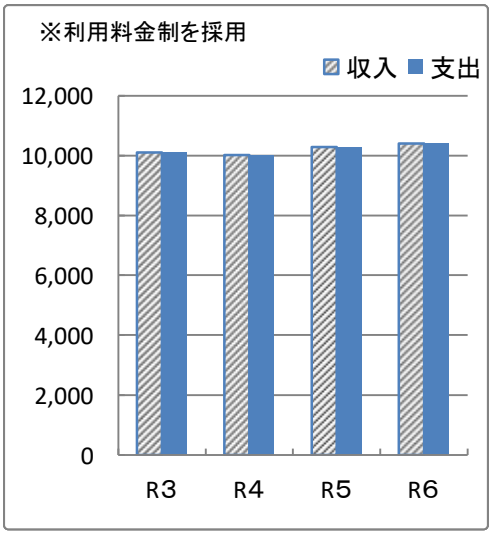
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	10,102	10,017	10,281	10,406
	うち指定管理料	8,078	8,078	8,368	8,804
	うち利用料	1,948	1,933	1,761	1,601
	支出	10,102	10,017	10,281	10,406
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

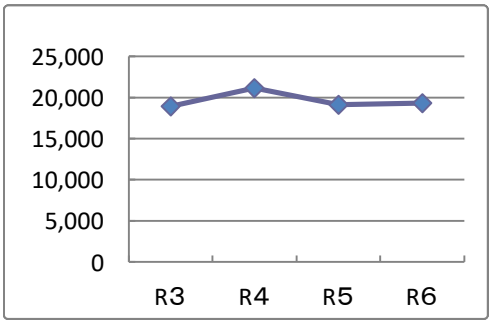
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	965	671	1,349	389
	うち市の修繕費	965	612	1,290	330



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
18,907	21,149	19,125	19,312



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	C
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　八雲ふれあい農園
指定管理者 特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
担当課　　農政課
指定期間　令和5年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 未使用区画の草刈りや農機具の整備などしっかりした手入れがされており、農園使用者だけでなく、農園見学者に対し丁寧に説明を行っている。 【課題、改善点等】 農園の新規使用者の獲得に向けてのPR活動が必要である。 令和6年度は使用者アンケートを実施していないので、令和7年度の実施を検討してもらいたい。

2. 施設利用の増減について

農園の使用者は、高齢化・体調不良等により、中止の申し出もあったが、新規の申込みもあり、ほぼ横ばいとなっている。今後は地元だけでなく、近隣住民や若い世代の使用促進に向けてPR活動が必要と考えている。

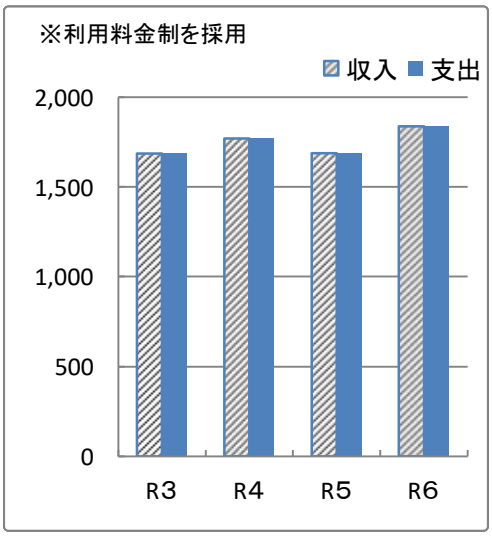
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		1,686	1,770	1,687	1,838
		うち指定管理料	1,686	1,770	1,687	1,838
		うち利用料	0	0	0	0
	支出		1,686	1,770	1,687	1,838
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

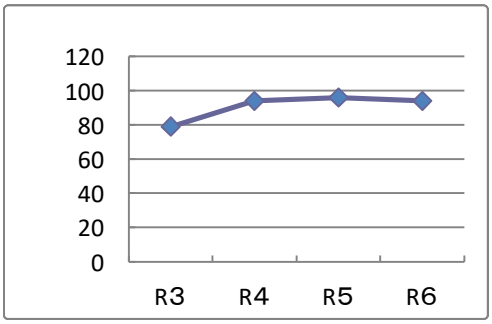
市の収支	収入（使用料）		918	1,053	1,051	1,056
	支出		998	1,078	828	830
		うち市の修繕費	168	248	0	0



（2）利用者の推移

（区画）

R3	R4	R5	R6
79	94	96	94



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している　件（　%） ②どちらともいえない　件（　%） ③満足していない　件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	高齢の野菜生産者の生きがい対策と、住民の交流の場として、「八雲あおぞら市」を開催した。
実施状況	4月から毎週土・日に「八雲あおぞら市」を開催。開催回数98回、スタッフ数延べ328人、来場者数延1,289人。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	C
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	C
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　松江市東出雲ふれあい農園
指定管理者 有限会社JAしまね　くにびき共同サービス
担当課　　農政課
指定期間　令和5年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 清掃や備品の保守・管理を適切に行い、管理機のトラブルや修理については、迅速に対応していた。特に、トイレ掃除は毎日行い、北管理棟の大掃除を行うなど、衛生管理に努めている。また、草刈りも使用者アンケートの結果を踏まえ、適切に行っている。溝掃除についても、使用者から要望があり、令和6年度に農園全体で実施している。 施設巡回時に利用者に積極的に声をかけ、対応できることは対応し、自分たちで対応できない場合は迅速に担当かに連絡し、指示を受けて対応していた。 【課題、改善点等】 農園の新規使用者の獲得に向けてPR活動が必要である。 野菜栽培講習会が令和6年度もできていないため、令和7年度は開催を検討する。

2. 施設利用の増減について

農園の使用者は、高齢化・体調不良等により、中止の申し出もあったが、新規の申込みもあり、2名増となっている。新規に使用を希望する人は、広い区画よりも100㎡以下の小さい区画を希望する傾向である。
今後は若い世代のファミリー層を中心にPR活動が必要と考えている。

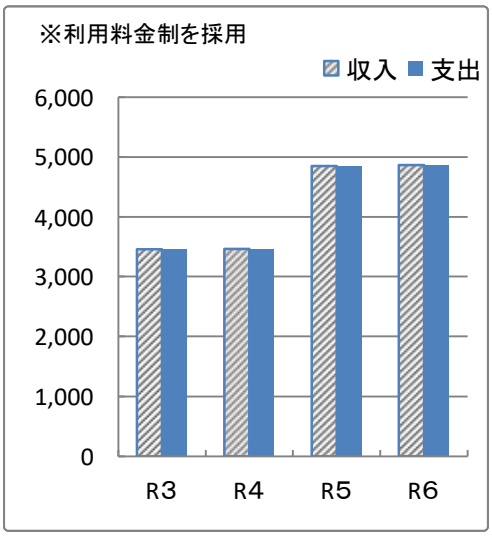
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		3,458	3,463	4,846	4,861
		うち指定管理料	3,458	3,463	4,846	4,861
		うち利用料	0	0	0	0
	支出		3,458	3,463	4,846	4,861
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

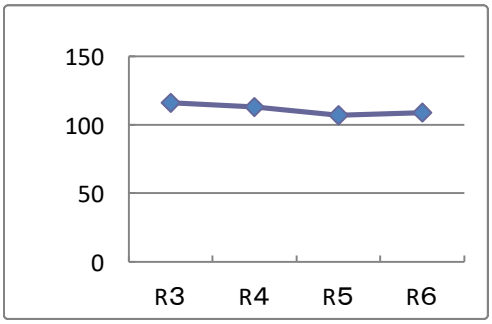
市の収支	収入（使用料）		2,288	2,024	1,854	1,855
	支出		809	5,926	837	1,101
		うち市の修繕費	213	5,173	242	440



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
116	113	107	109



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
51	①満足している 110件(59%) ②どちらともいえない 70件(37%) ③満足していない 8件(4%)	①良い 定期的に草刈りされている。 掃除が行き届いている。 ②苦情 公園の周りの雑木が道路にはみ出ている。 種が飛ぶので草刈りした草をそのまま置きっぱなしにしないでほしい。 ③要望 料金の値下げを希望 ヌートリアやモグラ被害の対策をしてほしい。

3. 自主事業

評価	野菜栽培講習会を予定していたが、令和5年度は新型コロナウイルスの影響を考慮して中止となり、令和6年度も猛暑等のため実施していない。
実施状況	野菜講習会は猛暑等のため実施していない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　ふるさと館
指定管理者 特定非営利活動法人八雲総合サービス協会
担当課　　農政課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 松江市条例を遵守し、適正な施設管理及び経費の削減に努めたことは評価できる。 【課題、改善点等】 冬場に利用者が大幅に減少することから、近隣施設との連携により、特に宿泊客のそば打ち体験への勧誘について、より積極的な働きかけにより利用者の増加につなげることが必要である。

2. 施設利用の増減について

利用者のうちで件数3．3%減少、人数では4．8%の減少使用料収入は2．9%の減収となった。
そば打ち体験での利用件数は5．1%減少、体験者は3．7%の減少となった。

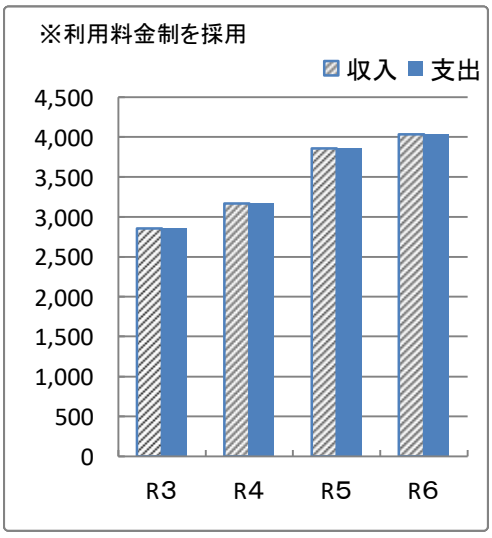
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		2,854	3,167	3,855	4,032
		うち指定管理料	2,815	2,841	2,957	3,268
		うち利用料	39	46	71	69
	支出		2,854	3,167	3,855	4,032
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

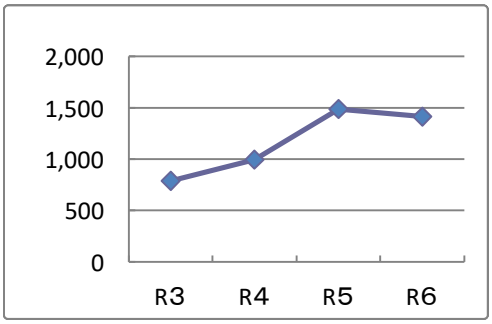
市の収支	収入（使用料）		0	0	0	0
	支出		2,815	2,841	2,957	281
		うち市の修繕費	0	0	0	281



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
788	995	1,486	1,414



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している　件（　%） ②どちらともいえない　件（　%） ③満足していない　件（　%）	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	行っていない
実施状況	行っていない

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　宍道農村環境改善センター
指定管理者 特定非営利活動法人しんじ湖スポーツクラブ
担当課　　農政課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 指定管理者が交代したことにより、図書コーナーの配置替え、フリーマーケットコーナーの設置やイベント・教室を充実させ、利用者及び利用料収入の増加につながった。 また、ホームページやSNSを積極的に活用し、地域と積極的に連携を深めていることは評価できる。 【課題、改善点等】 指定管理者の交代により指定管理料が大幅に増額となった。 地域の草刈り及び植栽の剪定についても宍道体育館と交代で隔年対応となっており、予算がない年は地域ボランティア頼みとなっているため、事業費内での対応が求められる。 施設については老朽化が一層進んでおり、施設の維持管理についての検討が必要である。

2. 施設利用の増減について

年間利用者及び利用収入とも僅かに前年を上回る結果となった。
施設利用者は、7，011人（ロビー利用者を除く）で、前年度（6，770人）比3．6％増加した。
利用料収入は、前年度比1．4％の増加となった。

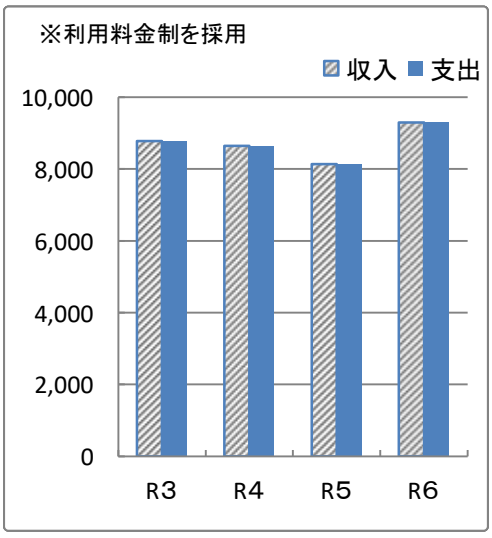
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		8,773	8,642	8,133	9,288
		うち指定管理料	8,110	7,839	7,283	8,431
		うち利用料	647	789	796	808
	支出		8,773	8,642	8,133	9,288
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

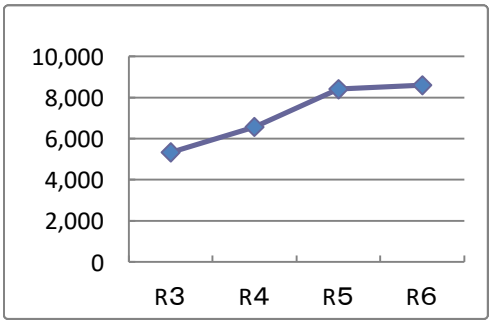
市の収支	収入（使用料）		0	0	0	0
	支出		60	60	973	379
		うち市の修繕費	0	0	913	319



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
5,330	6,566	8,404	8,592



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	行っていない
実施状況	行っていない

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　松江市鹿島農業支援施設
指定管理者 島根県農業協同組合
担当課　　農政課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 松江市条例を遵守し、適正な施設管理及び経費の削減に努めたことは評価できる。 【課題、改善点等】 今後は施設のPR活動を行い、乾燥調製貯蔵施設の使用者数及び使用料収入の増加を図ってほしい。

2. 施設利用の増減について

農畜産物処理加工施設の使用者数は前年度をおよそ8%下回った。乾燥調製貯蔵施設については、使用料が約20%減少した。

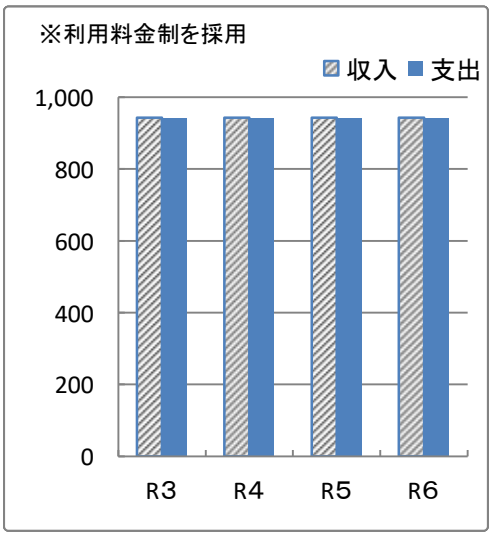
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		942	942	942	942
		うち指定管理料	942	942	942	942
		うち利用料	0	0	0	0
	支出		942	942	942	942
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

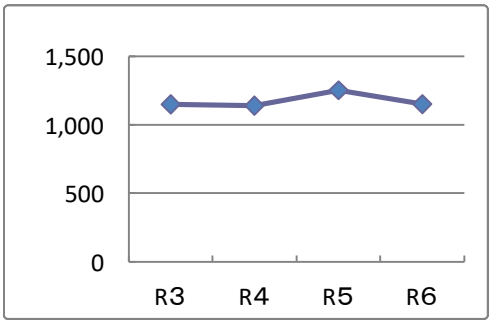
市の収支	収入（使用料）		855	1,092	1,109	990
	支出		1,905	2,423	2,448	3,401
		うち市の修繕費	0	264	0	1,860



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
1,150	1,141	1,253	1,152



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市宍道農産物処理加工施設
指定管理者　株式会社きまち湯治村
担当課　農政課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 令和6年度で事業を終了するため業務を縮小し売り上げが前年度比46％減少となったが、経費の削減により損失を前年度比39％減に抑えることができた。 【課題、改善点等】 本施設は令和6年度をもって指定管理者の廃業により指定管理者が更新できなかったため、指定管理者が不在となっている。今後、施設の管理方法について、検討が必要である。

2. 施設利用の増減について

指定管理者の廃業が決まっていたため、自主事業である業務用そばの製造・販売と春タケノコの真空包装のみとしたことから大幅に収入が減少した。

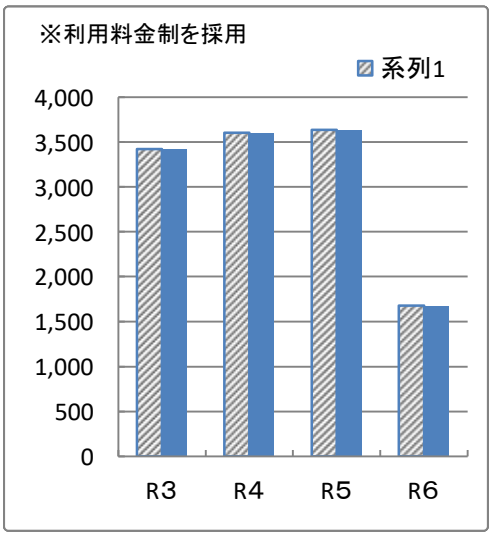
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		3,421	3,601	3,635	1,676
		うち指定管理料	0	0	0	0
		うち利用料	629	659	656	454
	支出		3,421	3,601	3,635	1,676
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

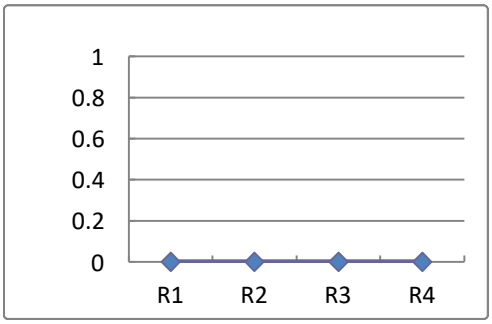
市の収支	収入（使用料）		0	0	0	0
	支出		218	230	0	212
		うち市の修繕費	0	230	0	212



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
－	－	－	－



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件（ %） ②どちらともいえない 件（ %） ③満足していない 件（ %）	①良い ②苦情 ③要望

3．自主事業

評価	結果として売上高は11，104千円となり前年度比1，715千円（18%）の増となったが、経常利益では1，243千円の損失となった。
実施状況	地域の農産物を用いて、天神そば、味噌等の製造販売を行った。従来のJAグリーンやみしまやなどの販売に加え、年末商品（年越しそば、正月もちなど）などの販売強化を図った。また、農産加工品製造の適正化を図り、コスト削減に努めた。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　松江市東出雲上意東研修センター
指定管理者 有限会社京羅木農産
担当課　　農政課
指定期間　令和4年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 地域祭り（桜＆椿祭り、ほたる祭り、たけのこ祭り、農業祭り）の際には駐車場を開放し、実行委員として参画し地域活性化に貢献している。 施設の老朽化に伴い修繕費の負担が増える中で経費の節減に努めている。 【課題、改善点等】 施設の経年劣化が進む中で防災避難施設にも指定されているため、施設設備の保守点検や清掃業務等を適切に行うことにより、安心安全な施設の提供に努めてほしい。

2. 施設利用の増減について

昨年度は東出雲地域の小学校体育館改修工事に伴う一時代替施設として地域の学童クラブの利用が増加したが、年度末の竣工後も引き続きバレーの学童ｸﾗﾌﾞの利用が続き昨年度の利用者数を上回ることができた。

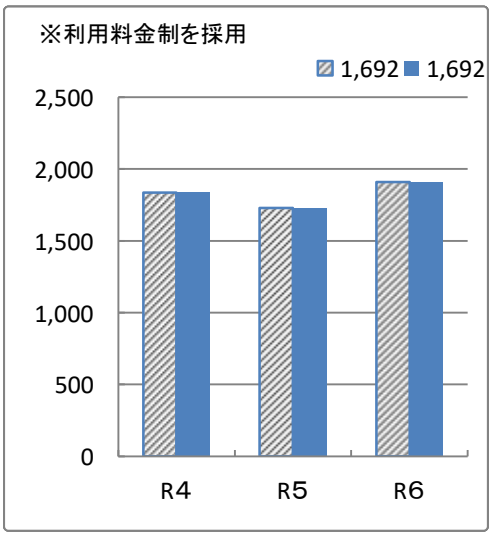
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	1,692	1,836	1,729	1,907
	うち指定管理料	1,419	1,574	1,511	1,660
	うち利用料	185	174	189	208
	支出	1,692	1,836	1,729	1,907
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

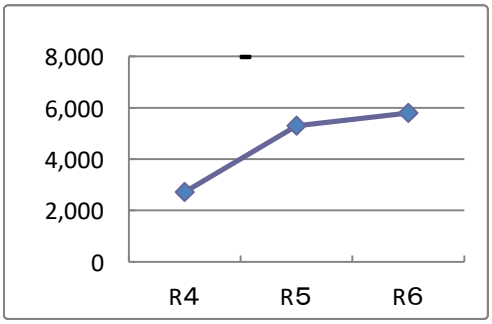
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	0	0	0	98
	うち市の修繕費	0	0	0	0



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
2,200	2,720	5,302	5,802



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	行っていない。
実施状況	行っていない。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	C
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市八雲林間劇場、松江市八雲かやぶき交流館
指定管理者　特定非営利活動法人あしぶえ
担当課　文化振興課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 （松江市八雲林間劇場） 施設の維持管理及び、各種保守点検、各種修繕について適宜対応されている。 上演200回を超える「セロ弾きのゴーシュ」では、助成金を活用して親子特別割引を実施され、より観劇しやすい機会を設けられた。 また、学校の団体観劇を行い、市内の小中学生に観劇の機会を創出し、無料観劇することができた。 8年目の実施となる「しいの実シアター未来学校」は、演劇を通して子ども達の自主性、協調性、発想力を養うことを目的としている。実施日程を前年度から1日増やし、新たに「劇づくりコース」を新設した。また、助成金を活用した専門性の高い講師の招聘を行い、内容の充実を図られた。参加者の満足度も高くリピーターも多い事業であり、未来学校をきっかけに参加者が演劇に興味を持ち、観劇に親子で訪れる等、施設の事業PRにつながっており今後も期待できる事業である。 （八雲かやぶき交流館） 施設の維持管理及び、各種保守点検、各種修繕について適宜対応されている。 定期的に貸館利用される利用者ができ、年間貸館数が125件と前年比137%の大幅増となった。利用料収入は前年比109.2%と微増であるが、貸館数の伸びがみとめられる。 八雲林間劇場の指定管理事業である「未来学校」開催時には、かやぶき交流館を昼食会場として活用していた。八雲林間劇場との一体的な施設活用が評価できる。 施設のチラシ配布等、PRにもご尽力いただき、今後も幅広く利用される施設を目指していただきたい。 【課題、改善点等】 （松江市八雲林間劇場） ・貸館利用の促進 ・施設の管理・運営を行う後継者の人材育成 ・施設の老朽化 やあり方の検討 ・八雲林間劇場と八雲かやぶき交流館の一体的な活用やあり方の検討 （八雲かやぶき交流館） ・貸館利用の促進 ・茅葺屋根の老朽化 ・八雲林間劇場と八雲かやぶき交流館の一体的な活用

2. 施設利用の増減について

（松江市八雲林間劇場）
令和6年度から新たな基本協定に基づく指定管理料（令和5年度比＋8,568千円）での施設運営を行っていただいたが、NPOの自助努力による助成金獲得によって昨今の物価高等に対応するとともに、事業内容の充実、拡充（公演回数の増など）に取り組まれ、当初予算内でご対応いただいた。

（八雲かやぶき交流館）
令和6年度はヨガ教室や弁当作りなど、定期的に貸館利用される利用者ができ、年間貸館数が125件と前年比137%の大幅増となった。利用料収入は年間で462,300円であり前年比109.2%となった。貸館数の伸びが今後利用料収入のさらなる増につながる事を期待する。

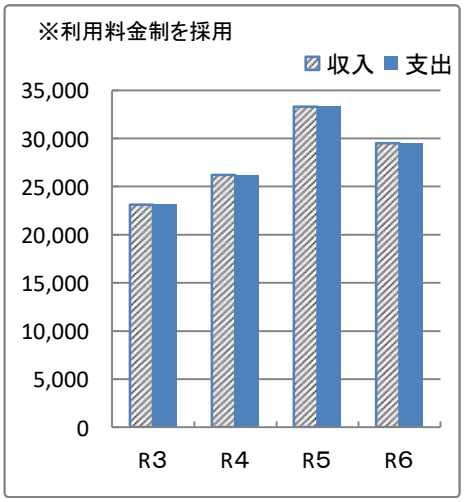
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	23,120	26,192	33,314	29,512
	うち指定管理料	21,515	19,323	19,751	28,998
	うち利用料	202	759	618	514
	支出	23,120	26,192	33,314	29,512
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

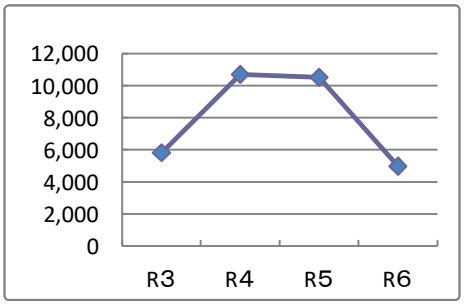
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	4,422	7,260	1,002	8,277
	うち市の修繕費	2,648	7,260	770	8,228



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
5,810	10,687	10,513	4,975



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見	
八雲林間劇場 282件 かやぶき交流館 107件	①満足している 271件(96.1%) 103件(96.2%) ②どちらともいえない 0件(0%) 11件(3.9%) ③満足していない 0件(0%) 0件(0%)	（松江市八雲林間劇場） ①良い ・シアターの周りの景色がきれいだった ・舞台と客席の一体感があり、とてもよかった ②苦情 ・下の駐車場から歩きが大変だった ③要望 ・背もたれを柔らかくしてほしい ・座布団をもう少し分厚いものにしてほしい	（八雲かやぶき交流館） ①良い ・建物を立派に保存されていて感動しました。 ・囲炉裏がとてもよかったです。 ②苦情 ・蜂がすごかった。 ③要望 ・高齢者用に椅子があればよいです。

3. 自主事業

評価	（松江市八雲林間劇場） 例年実施している自主事業「森の劇場でお花見を！」では、演劇に興味の無い人や施設に初めて訪れる人をターゲットとした誘客を目的としている。市民にとって親しみやすい施設となるよう努めている点や、公演や演劇祭のPRに繋がるよう努めている点が評価できる。「焚き火と音楽を楽しむ夕べ」では劇場周りの自然の良さと焚き火の温もりは他に無いと好評を得た。 （八雲かやぶき交流館） 来場者等へ地元産品等の販売では、地域との繋がりを大切にされ、地元企業の商品を販売し、貸館時に少しでも収入を獲得できるよう工夫されている。
実施状況	（松江市八雲林間劇場） 「森の劇場でお花見を！」 令和7年3月30日、31日実施。入場者：750人 「焚き火と音楽を楽しむ夕べ」令和6年11月23日実施。入場者：245人 （八雲かやぶき交流館） 物販

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市健康の里大森の湯
指定管理者　株式会社きまち湯治村
担当課　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 令和2年11月29日から休館しているため、温泉設備の維持のための機器運転など、施設の保守管理のみ実施している。 【課題、改善点等】 令和7年度に施設譲渡することが決定した。

2. 施設利用の増減について

温浴施設休止のため温浴施設利用者0人（前年度0人）

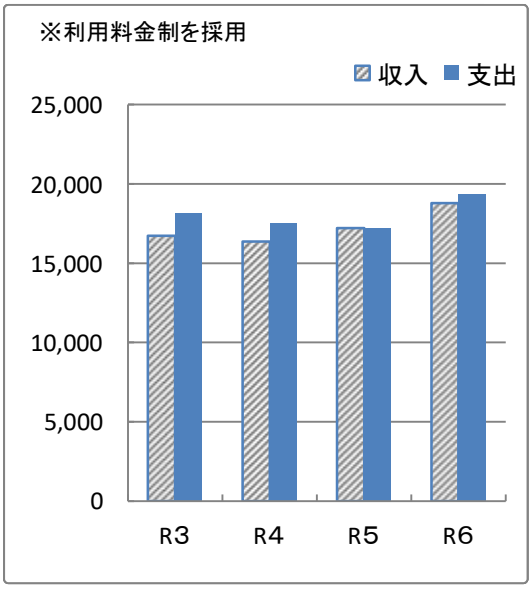
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	16,728	16,367	17,212	18,791
	うち指定管理料	19,681	18,188	17,102	18,700
	うち利用料	△ 2,953	△2,019	110	91
	支出	18,168	17,528	17,212	19,301
	差引	△ 953	△ 293	△ 1,440	△ 510

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入（使用料）	3	13	127	126
	支出	20	197	0	135
	うち市の修繕費	0	0	0	0

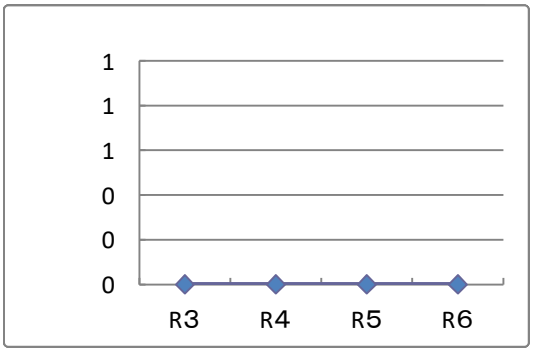


（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
0	0	0	0

※温浴施設利用者



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
温浴施設休止のため実施なし	－	－

3. 自主事業

評価	温浴施設休止のため実施なし
実施状況	温浴施設休止のため実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　宍道総合交流ターミナル（いろり茶屋）
指定管理者 株式会社きまち湯治村
担当課　　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 職員の長期休暇や勤務時間制限により7月以降は月・水曜日の夜間営業を休止し昼のみの営業としたことや、松花堂など数点のメニューを提供停止したこと、また、施設譲渡の準備期間を設けるため2月末で閉店したことを鑑みて、営業に制限がかかる中、一定の収入を得ていることは評価できる。 【課題、改善点等】 令和7年度施設譲渡することが決定した。

2. 施設利用の増減について

施設利用者数はR5比12.8%減の10,883人（R5:12,480人）、売上収入はR5比20.5%減の15,067,585円（R5:18,957,505円）と減少しているが、これは営業時間の短縮や2月末での閉店によるものである。

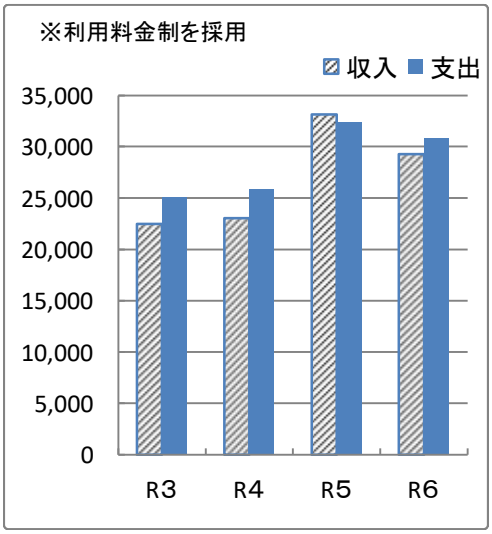
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		22,451	23,039	33,175	29,285
		うち指定管理料	9,419	10,450	14,217	14,217
		うち利用料	12,192	12,434	18,958	15,068
	支出		25,063	25,813	32,439	30,800
	差引		△ 2,612	△ 2,774	736	△ 1,515

上記以外の市の収入、支出

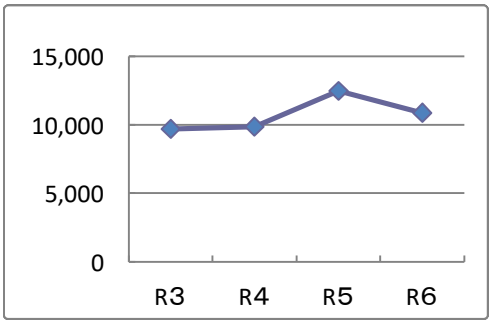
市の収支	収入（使用料）		2	0	1	0
	支出		153	881	623	0
		うち市の修繕費	136	0	0	0



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
9,708	9,863	12,480	10,883



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	売上収入R5比10%減(R5:398,790)であった。営業時間短縮及び閉店があったため減少している。
実施状況	土産物販売の実施 店外スペース利用による屋台販売は、コロナ禍以降実施していない

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市美保関海の学苑ふるさと創生館（メテオプラザ）
指定管理者　株式会社サンライズ美保関
担当課　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 ・施設の経年劣化により、各所で故障、不具合、破損が生じる中、施設利用者の安全対策を取り、事故なく施設の運用を行っている。 ・メテオホールは雨漏りによる損傷が著しく、令和6年7月から利用休止となったため、各種メンテナンス契約の見直しを行い、海水淡水化装置の運転を取止めるなど、可能な限りの経費削減に努めた。 【課題、改善点等】 ・平成8年3月施設の開設から29年が経過し、建物や設備の全体的な老朽化が進み、雨漏りや構造材の腐食、設備の機能低下や故障が顕著になっている。施設利用客数は最盛期の4分の1程度に低下しており、今後の施設のあり方を県と共に考えながら、維持保全を進めていく必要がある。

2. 施設利用の増減について

7月からの文化ホールの利用休止に伴い、令和6年度の利用者数は16,749人（対前年比73.4%）で減少しているものの、サウナ・浴室・リラックスルームの利用者数は14,228人（対前年比102.3%）、隕石展示の利用者数は2,065人（対前年比103.7%）で増加した。

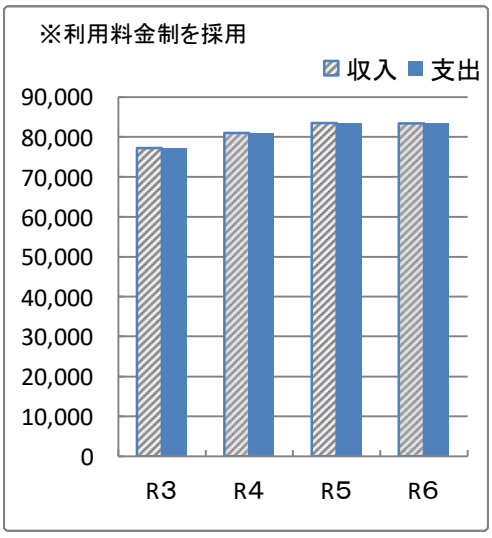
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	77,165	80,963	83,487	83,345
	うち指定管理料	66,738	66,738	74,066	69,351
	うち利用料	2,876	3,735	3,630	3,509
	支出	77,165	80,963	83,487	83,345
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

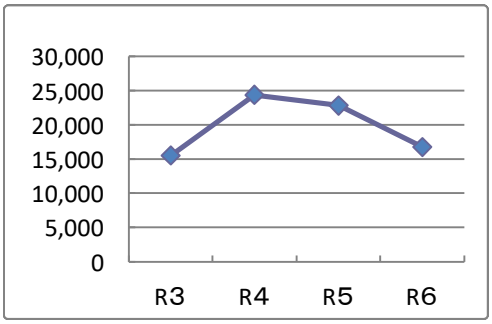
市の収支	収入（使用料）	357	588	1	91
	支出	3,645	4,640	6,127	23,350
	うち市の修繕費	2,697	3,751	5,237	22,460



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
15,515	24,376	22,824	16,749



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
3	①満足している 2件(67%) ②どちらともいえない 1件(33%) ③満足していない 0件(0%)	お風呂は安いし、きれいだしよかった。 駐車場が少しわかりにくい。 ﾘﾗｯｸｽﾙｰﾑに音楽を流すか、希望の人にﾍｯﾄﾞﾎﾝで音楽を聴くようにしたらどうか。

3. 自主事業

評価	文化ホールが利用休止であるため、フェリーターミナルや旧レストラン、2階温浴受付前の休憩コーナーを利用してイベントを企画・実施し、お客様に喜んでいただけるように取り組んだ。
実施状況	令和6年度「宇宙の日」記念行事全国小中学校作文絵画コンテスト作品募集、夏休み応援企画　メテオミュージアム入場特典　オリジナル書籍プレゼント、65歳以上全館無料開放、しまね家庭の日ミッションチャレンジ2024、立体ヒーリングアートミュージアムライブ「呼吸59と波及89」、サウナ・浴場ペア割引券、美保関いん石32周年記念ﾒﾃｵﾐｭｰｼﾞｱﾑ無料開放、山陰まんなか、巡らいや、メテオでコーヒーの日、ロースイーツの日、メテオでお風呂の日、美保関町のヤブ椿・盆栽展、椿展でコーヒー＆スイーツを！

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市美保関温泉施設
指定管理者　株式会社サンライズ美保関
担当課　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

C	【優れていると評価した点】 メテオプラザにおいて、美保関温泉の温泉水を提供する「美保関温泉の日」を毎月2回、設けて温泉水の効能等のPRに努めた。 【課題、改善点等】 利用水量が少ないため、地域の方の利用を増やすための具体的な取り組みを実施してほしい。

2. 施設利用の増減について

令和5年度9.5㎥、令和6年度5.3㎥（対前年比55.8%）と減少している。

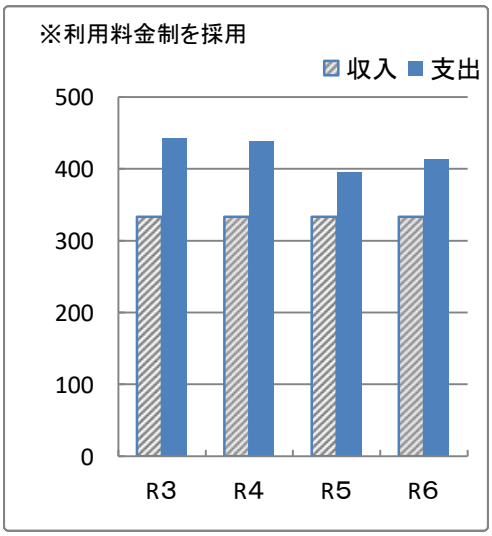
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	333	333	333	333
	うち指定管理料	333	333	333	333
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	442	438	395	413
	差引	△ 109	△ 105	△ 62	△ 80

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	94	0	739	0
	うち市の修繕費	94	0	739	0

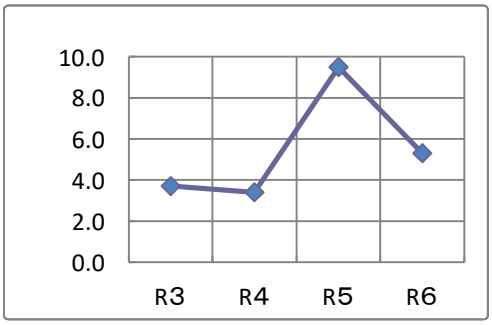


（2）利用量の推移

（㎥）

R3	R4	R5	R6
3.7	3.4	9.5	5.3

※令和2年度はメーター不調のため計測できず



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	－	－

3. 自主事業

評価	なし
実施状況	なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか →利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか →自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市玉造温泉ゆ～ゆ
指定管理者　株式会社玉造温泉ゆうゆ
担当課　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 ・毎月第3日曜日の「薬湯」や季節に応じたゆず湯や菖蒲湯などの「変り湯」の提供や新規企画実施に向けたモニターツアーの開催など、利用促進に努めた成果として前年度に比べ利用者数、利用料収入ともに増加させている。 ・子育て支援策の一環として、利用者から要望の強かった「授乳室」の設置を行うなど、昨年度開設した子どもの遊び場「キッズパーク」に引き続き、利用者の満足度向上に向けた取組を進めている。 ・開設から25年以上が経過しており経年劣化による施設設備の不具合箇所が増加傾向にあるが、臨時休館日を設けて修繕を行うなどの維持管理に努めている。 【課題、改善点等】 ・施設の開設から25年以上が経過し、施設・設備の修繕件数が増加傾向にあることから、定期的な点検や巡回により施設設備の状態を的確に把握し、大規模な修繕に及ばないよう早期発見や計画的な修繕に努める必要がある。

2. 施設利用の増減について

・新型コロナウイルス感染症の影響により最も利用者数が落ち込んだ令和2年度から徐々に回復傾向にあり、今年度の入浴者数は176,217人で、前年度に比べ約8,200人増加し、コロナ禍前の令和元年度の185,000人に近づきつつある状況である。
・利用料収入は、令和5年10月からの入浴利用料金の改定もあり前年度に比べ約1,000万円増加しており、コロナ禍前の令和元年度の81,060千円を上回る水準になっている。
・引き続き利用者の安心・安全を確保するとともに、施設の魅力を積極的に情報発信し、さらなる利用促進を目指していただきたい。

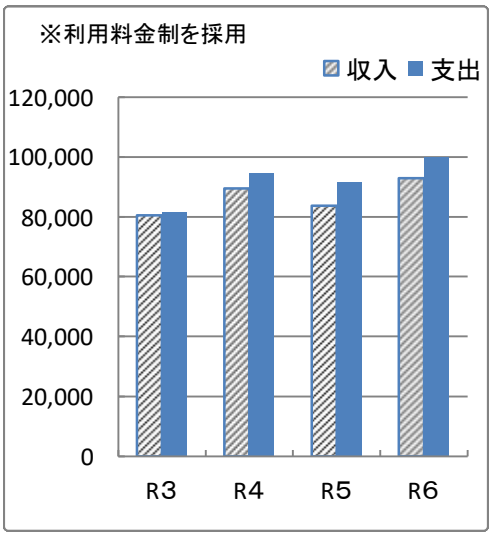
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		80,481	89,510	83,686	92,917
		うち指定管理料	31,033	23,985	0	0
		うち利用料	49,047	62,993	80,468	90,592
	支出		81,632	94,650	91,676	100,029
	差引		△ 1,151	△ 5,140	△ 7,990	△ 7,112

上記以外の市の収入、支出

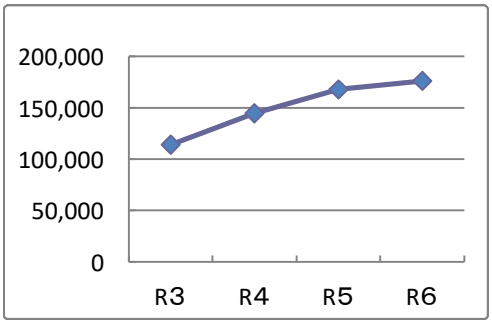
市の収支	収入（使用料）		2,200	2,200	2,200	224
	支出		16,908	20,307	18,738	8,761
		うち市の修繕費	2,794	2,563	8,195	631



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
114,000	144,534	167,950	176,217



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
532	①非常によい 162件(30.5%) ②よい 341件(64.1%) ③悪い 20件(3.7%) ④非常に悪い 9件(1.7%)	①良い ・再入浴できるので、ゆっくり、のんびりできるので良い。 ・サウナが2種類もあり、すごく良かった。また、機会があれば来たいです。 ②苦情 ・マナーが悪いお客さんを何とかしてほしい。 ・風呂場は何の問題ありませんが、駐車場が狭いのが、一番の欠点です。 ③要望 ・露天風呂にも手摺りを、付けてもらえませんか。年寄りの願いです。 ・ウォータークーラーが、浴室の入口近くにあると最高だと思いました。

3. 自主事業

評価	当初提案していた事業、追加で実施した事業、次年度に向けたモニター企画など、積極的に自主事業を展開され、顧客満足度の向上や利用促進に努めていただき、前年度を上回る売上げにつながっており評価できる。
実施状況	・申請時点で提案していた事業として、売店、入浴用品の販売、自動販売機事業、マッサージ機事業、ゆ～ゆ風呂の日事業を実施している。 ・追加の自主事業として早朝営業、菖蒲湯、リンゴ湯などの変わり湯、キッズパーク、おんせん卓球などを実施している。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市玉湯温泉供給施設
指定管理者　株式会社玉造温泉ゆうゆ
担当課　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 ・気候・気温の変化や温泉配湯契約先である各旅館の休館により温泉使用量が増減するため、配湯量（圧力）に影響し易く、一部契約先（末端契約者）に配湯量減衰の影響が生じたが、送湯量を調整するなど適正に対処し、安定した供給が保たれている。 ・特に、揚湯ポンプでトラブルが発生した際には、復旧するまでの期間、貯湯タンクの残量確認や第2泉源からの送湯量の調整などをこまめに行い、影響を最小限に抑えるとともに、各配湯契約先への安定供給が図られたことは評価できる。 【課題、改善点等】 ・配湯管からの漏湯を例として、配湯設備の老朽化による突発的な不具合箇所の発生が増加傾向にあることから、定期的な設備の点検や巡回を行い、状態を的確に把握するとともに、大規模な修繕に至らないよう計画的な修繕を行い、安定供給に努めていく必要がある。

2. 施設利用の増減について

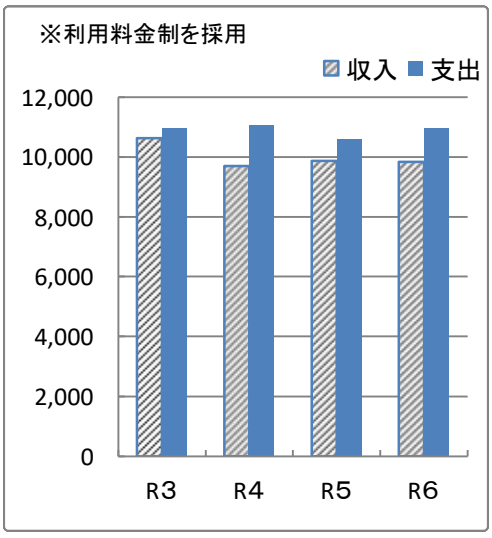
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	10,629	9,689	9,866	9,836
	うち指定管理料	0	0	0	0
	うち利用料	10,629	9,689	9,866	9,836
	支出	10,974	11,052	10,588	10,951
	差引	△ 345	△ 1,363	△ 722	△ 1,115

上記以外の市の収入、支出

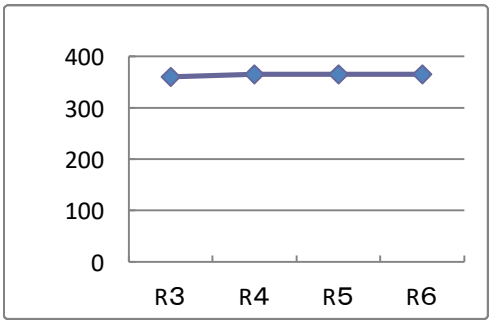
市の収支	収入（使用料）	13,299	14,371	14,211	14,259
	支出	1,826	7,942	4,050	25,929
	うち市の修繕費	1,408	1,430	4,050	1,298



（2）配湯契約量の推移

（トン）

R3	R4	R5	R6
360	365	365	365



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	－	－

3. 自主事業

評価	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市宍道ふるさと森林公園、来待ストーン
指定管理者　一般財団法人宍道湖西岸森と自然財団
担当課　観光施設課
指定期間　令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 ・ふるさと森林公園は、ファミリー層をターゲットに情報発信・サービス向上・利用増進に努めている。季節ごとのハロウィンやクリスマスイベントに加えて、「森林公園こどもクエスト」や「ナゾトキ×キャンプ！「誰かのテント」」といった子供が楽しめる新しい取り組みを積極的に進めている点は評価できる。 ・来待ストーンでは市民講座や講演会への所属学芸員の派遣や、島根大学学生を対象とした学芸員実習の受入れを行い、地域の歴史文化、自然環境の啓発・普及に貢献している。学校教育のカリキュラムの一環としての施設活用の提供・受入れは事業者からも好評を得ており、今後とも教育施設としての活動を進めて頂きたい。 【課題、改善点等】 ・宍道ふるさと森林公園は施設の開設時(平成5年)から30年経過している木造施設の長寿命化に向けて、年次的な改修が必要となる。 ・来待ストーンのミュージアムは来待石の地層を持つ山の斜面を展示物の一部として観覧いただいているが、露出する来待石の風化が進んでいるため、定期的に専門家の確認を行い、施設管理者の方には日常的な変化の確認を行っていただく必要がある。 ・指定管理事業の中で発生した協議事項はその都度メールや写真で報告・相談・協議があるものの、月報の提出が遅れがちであったため、期日までに提出するように指導した。

2. 施設利用の増減について

利用者数は、森林公園が45,511人（対前年比96.9%）、来待ストーン17,226人（対前年比101.7%）と平均すると前年度と同程度の利用者数であった。

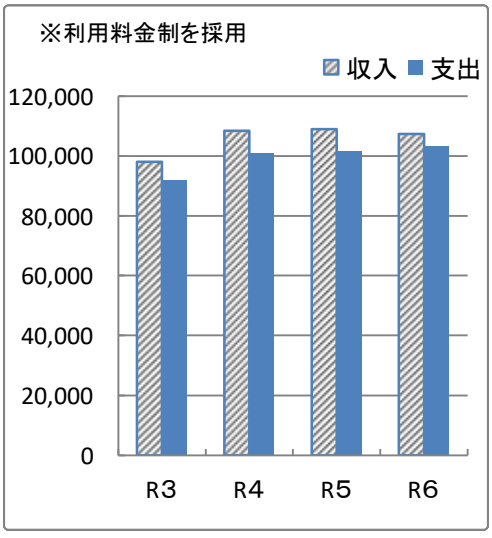
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		98,004	108,490	108,986	107,290
		うち指定管理料	21,884	21,362	22,123	22,221
		うち利用料	72,156	86,081	84,428	84,561
	支出		91,922	100,948	101,687	103,226
	差引		6,082	7,542	7,299	4,064

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入（使用料）		297	235	258	257
	支出		9,023	27,583	13,828	6,834
		うち市の修繕費	4,125	26,975	13,400	6,834

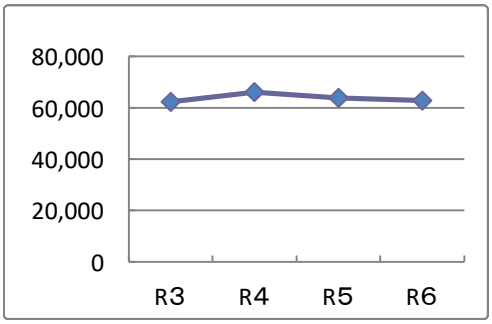


（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
62,302	66,099	63,890	62,737

※R4年度より実延べ利用者数に変更



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
（森林公園） 352件 （来待ストーン） 481件	（森林公園） ①満足している （93%） ②どちらともいえない （7%） ③満足していない （0%） （来待ストーン） ①満足している （56%） ②どちらともいえない （7%） ③満足していない （0%） ④無回答 （37%）	（森林公園） お風呂もトイレも広くてきれいで高齢者にも優しい設備でした。 夏場でも鉄板を洗うので、お湯が出る炊事場にしてほしい。 空港が近くて離発着を見れるのはよかった。 食材が良いものを使われていて頼んでよかった。 キャンプ場にもっと近いところにトイレがあると嬉しい。 インテリアの備品の全てが良いものが使われており、普段と違う時間を過ごせました。 （来待ストーン） 機械を使わずに道具を使って削って綺麗な形にしていて凄いと思いました。 また来たいです。毎年のクイズも楽しみにしています。 見慣れた狛犬についてその素材としての来待石、さらに歴史と興味がわき、石切場と石材彫刻の用途等、いろいろと面白かった。 図録があればもっと良い。 道路からの入口に標識があると助かります。

3. 自主事業

評価	立地条件や施設の特色を生かした積極的な事業展開により、施設利用者へのサービス向上と魅力向上に努めている。
実施状況	（森林公園） 森林環境保全活動を実施している各団体とともに「森の誕生日」を開催、特定非営利活動法人もりふれ倶楽部と「とんどさん」を開催、ふるさと森林公園の立地を活用して「星空観察会」を開催、森林公園のロケーションを活用した結婚式の実施、地域住民の交流の場としてクラブハウスを開放、クラブハウス内でも高雑貨やキャンプ関連用品の販売 （来待ストーン） 陶器のアイスカップ作り体験、陶器のハロウィンかぼちゃランタンつくり体験、第19回来待ストーンの集い「石が語る出雲国の物語」の講演会、小学校授業にて出雲石灯ろうの授業で説明及び体験指導、、島根県技能フェスティバル、宍道化石シンポジウム、佐野史郎・山本恭司の出演による小泉八雲朗読のしらべ、放課後デイサービス事業者向け体験プログラム、妖怪あんどん作り体験、大口町でペンダントづくり及びスノードーム制作体験、秋の星空観察会、島根大学学生の学芸員実習の受け入れ

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	B
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市ゆうあい熊野館、八雲屋根付き多目的広場、熊野高齢者交流サロン
指定管理者　合同会社八雲振興
担当課　観光施設課、スポーツ課、健康福祉総務課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 ・施設の老朽化による空調の故障が発生し、厳しい施設運営の中においても様々な工夫を行い、休業することなく継続して運営をしていた。また、物価高騰で厳しい状況にあるが、客数の少ない時間帯の営業時間見直しなどにより、支出の増加を抑えている。 ・宿泊の新たな顧客層開拓のためヤフートラベルの取り扱いを開始し、宴会についても時間帯やターゲットを工夫したメニューを導入し、全体としてはコロナ禍以降利用が伸び悩んでいるものの、時期によってはコロナ前を上回る利用につながっている。 【課題、改善点等】 ・光熱費や仕入れコストの高騰や施設の故障等、経営に影響を与える事案が続く状況となっており、支出の見直しによる収支改善のみならず、利用料収入の増加につなげるよう地域との連携等での新たな需要の掘り起こしを継続し、経営改善に繋げていく必要がある。

2. 施設利用の増減について

・今年度の施設全体の利用者数はは118,844人で、前年度に比べ7,261人減少した。
・これは夏場と冬場に空調が故障し、宿泊部屋数を抑えたことや前年10月に温泉の利用料金を改定したことなどが影響している。
・利用者の増加につながるよう地域との連携等での新たな需要の掘り起こしを継続し、経営改善に繋げていく必要がある。

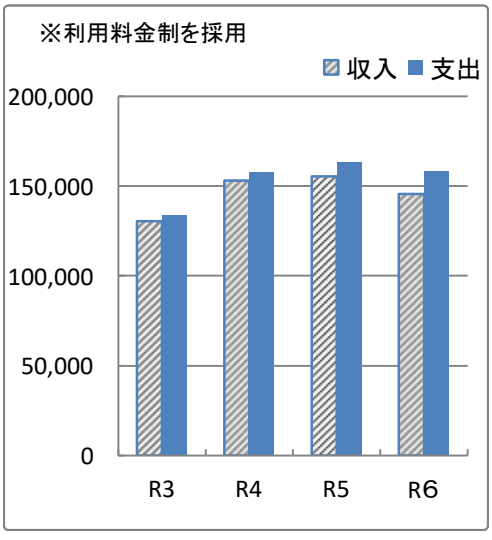
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	130,466	152,999	155,477	145,523
	うち指定管理料	58,235	55,212	41,777	32,662
	うち利用料	70,308	91,931	113,700	112,861
	支出	133,938	157,719	163,143	158,274
	差引	△ 3,472	△ 4,720	△ 7,666	△ 12,751

上記以外の市の収入、支出

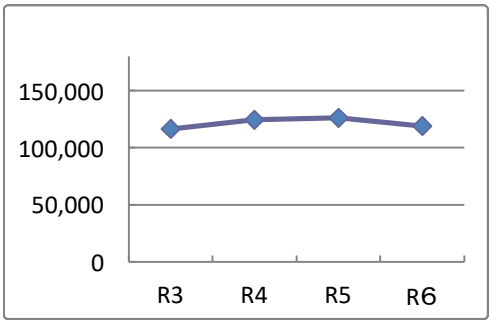
市の収支	収入（使用料）	340	338	337	342
	支出	8,276	7,667	9,004	14,620
	うち市の修繕費	7,619	4,356	8,038	9,716



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
116,539	124,445	126,105	118,844



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
251	①満足している 1,666件(71.3%) ②どちらともいえない 622件(26.7%) ③満足していない 47件(2.0%) ※項目が多岐にわたるため、回答数と一致しない。	①良い ・温泉で仕事の疲れが取れました。朝ごはんもおいしかったです。 ・スタッフの心遣いを色々なところで感じられ、快適に過ごすことが出来ました。 ②苦情 ・お部屋は綺麗でしたが、エアコンのホコリとカビが残念でした。 ・出発までに買い物がしたかったが、閉まっていて残念でした。 ③要望 ・温泉の利用時間を1時間早く、1時間遅くまでにしてほしいです。 ・売店の品ぞろえ（お土産の種類、部屋で食べられるお菓子等）がもう少し充実するとよい。

3．自主事業

評価	・売店は八雲町内を中心とした産直市が好評をいただき、グラウンドゴルフ大会は1,000人近い方の参加があり、後日の宴会につながるなど、集客につながっている。 ・指定管理業務の厳しい収支赤字をカバーする貴重な収入源になっており、さらなる集客につながる取り組みが必要である。
実施状況	○実施事業 売店営業　自動販売機設置　射的場　グラウンドゴルフ大会

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市美保関観光ビュッフェ
指定管理者　美保関観光株式会社
担当課　文化振興課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 施設の維持管理及び各種保守点検、修繕について適切に対応されている。 施設だけでなく、周辺のトイレ清掃や草刈り等もされており、施設周辺一体の美しい景観を保たれている。 令和5年に復活した夏限定「夜カフェ」が開催され、レストランではシェフによる創作料理の提案もあり好評だった。美しい景観とレストランのサービスに好評をいただいた。今後も本施設の立地を生かした、魅力的かつ美保関一体の誘客に繋がる地域イベントの開催等に期待したい。 【課題、改善点等】 ・職員の確保や施設管理者の高齢化 ・施設の老朽化（給水管等の老朽化、例年漏水発生） ・施設の認知度向上、美保神社エリアからの誘客

2. 施設利用の増減について

施設内レストランでは、利用料収入104．0%、利用者数97．6%（前年比）であった。
利用者数は前年並、利用料収入は増加となった。地元企業として、地域や観光協会等との密接かつ良好な関係を築いておられ、本施設を含めた美保関一体の誘客に繋がる地域イベントの開催等に今後も期待したい。

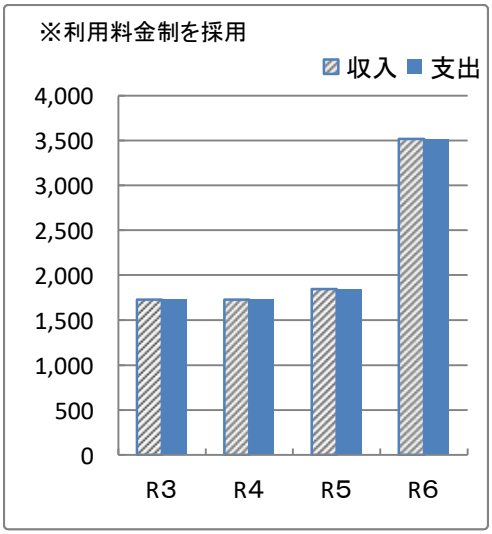
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		1,730	1,730	1,844	3,519
		うち指定管理料	1,730	1,730	1,844	3,519
		うち利用料	0	0	0	0
	支出		1,730	1,730	1,844	3,519
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

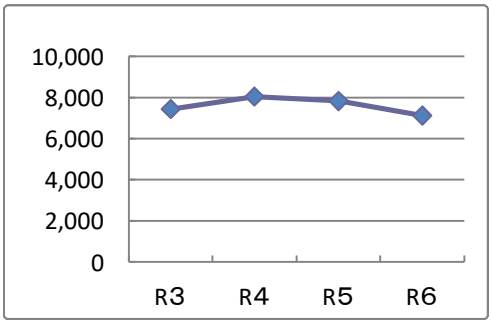
市の収支	収入（使用料）		513	517	506	502
	支出		110	1,343	750	796
		うち市の修繕費	93	752	116	660



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
7,431	8,041	7,822	7,119



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
4件	①満足している 4件(100%) ②どちらともいえない 0件(%) ③満足していない 0件(%)	①良い ・良い ・入店、着席すると静かに近づいてくださり、やわらかい声で注文を聞いて下さいました。 ・気配りも出来、丁寧な対応でよかった。 ②苦情 ③要望 ・とってもすてきなお店なのに、初めての人は、入るのがわからない。外に何か一言でも書いては？

3. 自主事業

評価	令和5年に復活した夏限定「夜カフェ」が開催され、レストランではシェフによる創作料理の提案もあり好評な企画となった。今後も引き続き、外部の人財を取り入れて、安定的に営業を続けていくことの検討をしていただきたい。
実施状況	食堂運営（食堂、喫茶）、夜カフェ

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	C
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	C
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	C

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江フォーゲルパーク
指定管理者　株式会社一畑パーク
担当課　観光施設課
指定期間　令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 ・施設の利用促進のため多くのイベントに取り組み、園の魅力を向上させ、目標の17万8千人を超える来園者数となった。 ・SNSによるこまめな情報発信により、フォーゲルパークのファンの獲得を拡大している。 ・鳥や花などの生物の健康管理を適切に行い、来園者をいつでも楽しませることができるよう施設の環境を維持している。 【評価できない、または改善すべき点】 ・施設設備の経年劣化など老朽化が激しいことから、巡回・点検等による修繕必要箇所の早期発見、修復に努める必要がある。 ・SNSによる情報発信などを利用者数増につなげる必要がある。

2. 施設利用の増減について

令和5年度はコロナ対応の旅行支援があったことや第5類引き下げから間もなくで旅行・レジャーの近隣需要が高かったことから20万人超の来園者数を記録したが、令和6年度は特に追い風もなく平均的な入園者数となった。イベント内容がマンネリ化している点も否めず入園者数の増加に努めたい。
ただ、施設の開設から20年以上が経過し、躯体・設備ともに経年劣化が進んでいる中で、安定稼働に懸念のある設備に常に気を配り安全な管理運営に努めている点は評価できる。
今後も、来園者の増加に向けて新たなイベントの開催や顧客層の拡大を図る取組みなどを期待したい。

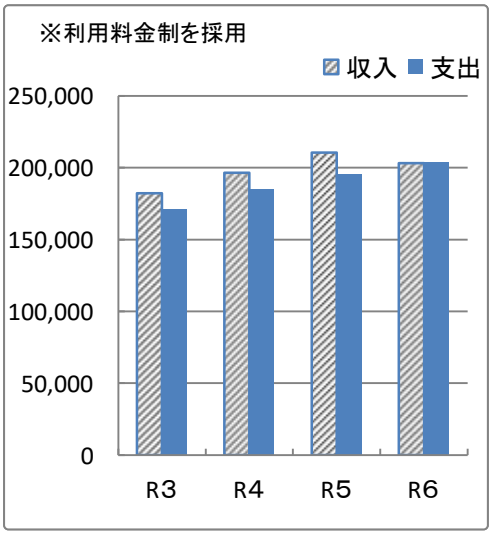
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	181,977	196,400	210,341	203,021
	うち指定管理料	141,848	141,848	141,848	141,848
	うち利用料	40,128	54,552	68,493	54,169
	支出	171,183	184,848	195,147	203,381
	差引	10,794	11,552	15,194	△ 360

上記以外の市の収入、支出

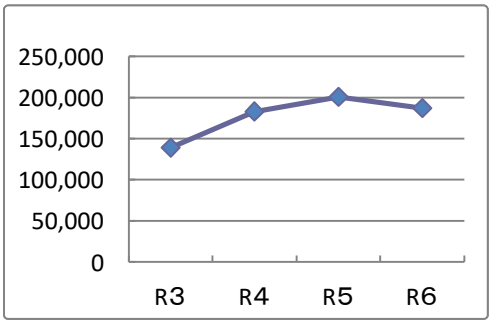
市の収支	収入（使用料）	19,743	19,707	19,682	19,495
	支出	10,249	37,425	23,312	69,434
	うち市の修繕費	8,453	36,945	18,484	64,609



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
138,805	182,889	200,815	187,107



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
－	お客様からのコメント	・友人が松江に来る予定で紹介したかったのでどのくらいで回れるか見に来た。とても良かった。観光コースに入れます。（60 代女性 ） ・小学生の頃に存在を知って、ずっと来たかったが、遠方住みなので来るのが難しくHP等を見ていつか行きたい場所だった。とても幸せな時間でした。（20 代女性 ） ・予想以上だったので大変満足しました。また来園したいです。（30 代男性 ） ・かわいい鳥がたくさんいて、思ったより体験することと見物が多くて楽しかったです。（30 代男性：台湾 ） ・たくさんのお花がいっぱいできれい。お手入れの苦労が分かります。とてもきれいに整備され順路がよくわかり有意義な時間でした。（50 代女性 ）

3. 自主事業

評価	昨年から夜間料金を廃止し昼間と同料金で開催した事によって、入園時の行列や駐車場及び周辺道路の混雑が減っていることは評価できる。また春休み・夏休み期間中に行っている子供向け企画（クイズラリー等）が好評を得ているのでさらなる集客に努めてほしい。イベント内容に変化が少ないため、目新しい企画を期待したい。
実施状況	春のイベント（3月23日～4月14日）、ゴールデンウィークのイベント（4月27日～5月6日）、夏のイベント（7月20日～9月1日）、盆夜祭（8月11日～8月14日）、ハロウィンナイト（10月26日）、ウィンターナイトフェスティバル（12月14日、15日、21日、22日、28日、29日、30日）

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	A
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　小泉八雲記念館、小泉八雲旧居
指定管理者　一般社団法人八雲会
担当課　　文化振興課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 消防点検、各種保守点検及び各種修繕について適宜対応し、安定した施設運営を実施している。小泉八雲記念館は、企画展「小泉清―その生涯とコレクション展」（令和5年10月6日～令和6年6月9日）、「小泉セツ、ラフカディオ・ハーンの妻として生きて」（令和6年6月27日～令和7年6月8日）を開催し、常設展示に加えて小泉八雲に関する魅力発信に取り組むなど、年間を通じて来館者に満足いただけるよう工夫して施設運営を実施している。小泉八雲旧居では建物や庭など、施設そのものの空間を味わっていただけるよう、庭の細やかな手入れや、季節の生け花などの空間づくりに努めている。来館者のアンケートからもその取り組みの成果がうかがえる。 【課題、改善点等】 小泉八雲記念館については、平成28年のリニューアルから8年が経過し、展示機器や空調の不調などが懸念される。また、小泉八雲旧居については、国指定史跡であり、文化財としての適切な保存管理が求められる。日常点検による異常等を市と指定管理者で共有し取り組む必要がある。

2. 施設利用の増減について

利用料収入140.0%増、利用者数142.5%増（前年度比）
NHKの連続テレビ小説「ばけばけ」の放送決定が発表された令和6年6月12日以降、来館者が顕著に増加し、前年度と比較して大きな増加となった。多くの来館者をスムーズに受け入れるための受け入れ体制強化に取り組む必要がある。

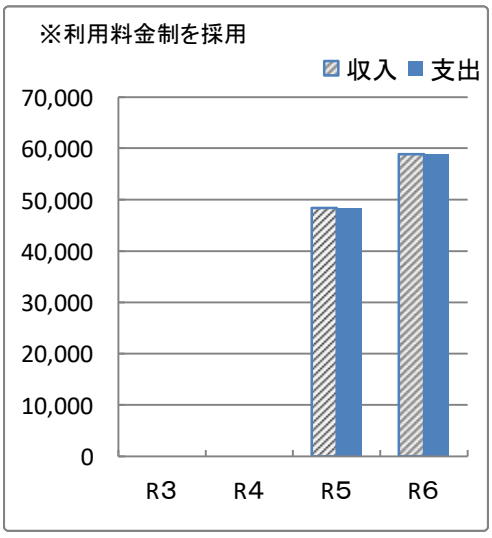
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	－	－	48,384	58,872
	うち指定管理料	－	－	21,350	21,862
	うち利用料	－	－	26,341	36,881
	支出	－	－	48,384	58,872
	差引	－	－	－	0

上記以外の市の収入、支出

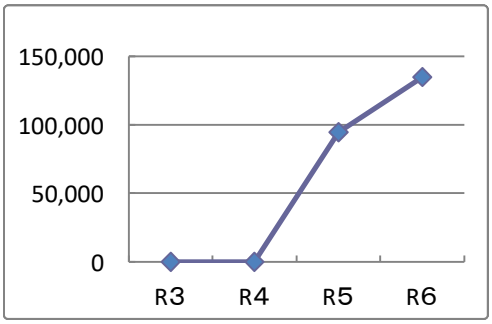
市の収支	収入（使用料）	－	－	111	118
	支出	－	－	10,174	11,266
	うち市の修繕費	－	－	116	897



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
－	－	94,608	134,848



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
348件	①満足している 325件(93.4%) ②どちらともいえない 21件(6.0%) ③満足していない 2件(0.6%)	①良い ・感じがよい、笑顔で説明を受けた ・丁寧な説明だった ・充実したすばらしい展示、セツの動画に感動した ②苦情 ・パンフレットの案内がなかった ③要望 ・適度にスタッフを配置して案内を受けたい

3. 自主事業

評価	オリジナルノートシリーズ制作、初版本シリーズブックカバー制作など、職員でアイデアを出し合い、意欲的に企画開発に取り組み記念館の魅力アップに貢献いただいている。アンケートでは書籍のみならず、色々なグッズ等の販売を期待する声があるので、引き続き自主事業の充実に取り組んでいただきたい。
実施状況	記念館ミュージアムショップ ・記念館ミュージアムショップの運営及びオリジナルグッズの開発と書籍発行によるショップの充実

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市東出雲情報案内所
指定管理者　特定非営利活動法人東出雲まちの駅女寅
担当課　観光施設課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 店内の机や椅子を更新し、クラフトSHOPの陳列方法を変えたことでこれまで届いていなかった若年層の利用者に訴求できている。駅の利用が多い高齢者層および学生層双方を呼び込む取り組みとなった。特産品販売では新商品を開発し前年対比2.6倍の売上げ結果を残している。 【評価できない、または改善すべき点】 NHK放送の「ドキュメント72時間」で紹介された黄泉比良坂の効果が薄れつつあり、全体利用者は前年対比91.2%となった。一時的な効果に頼らずリピーター利用が増加するようPRおよび施設の魅力化に努めてほしい。

2. 施設利用の増減について

全体の利用者数10,190人（前年度比91.2%）となった。観光等の問い合わせは前年の91.7%、貸自転車利用は前年の74.7%となり、NHKの番組の追い風があった昨年度と比べると減少割合が目立つが、R3、R4の数値を見ると順調に数字を伸ばしており一時的な流行に頼らない集客ができていると言える。

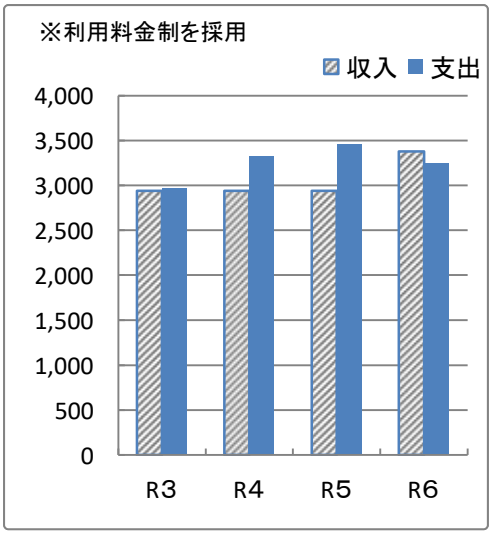
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	2,942	2,942	2,942	3,378
	うち指定管理料	2,942	2,942	2,942	3,378
	うち利用料	0	0	0	
	支出	2,965	3,317	3,454	3,243
	差引	△ 23	△ 375	△ 512	135

上記以外の市の収入、支出

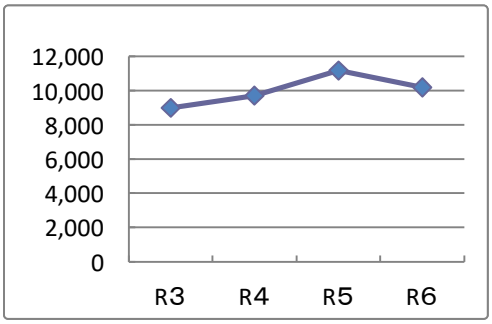
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	418	202	297	332
	うち市の修繕費	238	132	127	135



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
8,994	9,704	11,171	10,190



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	ミニコンサートを2回開催し、42名の来場者を呼び込んだ。1ドリンク制を設けており、喫茶利用のPRも行っている。交流拠点としての役割を果たし、積極的な広報活動を行っている。
実施状況	喫茶、特産品販売、箱ショップ、ギャラリー展示（月替わり）、手作り講座、レンタサイクル（荷物預かり）、ミニコンサート（2回）

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市鹿島福祉センター
指定管理者　社会福祉法人かしま福祉会
担当課　健康福祉総務課
指定期間　令和5年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 ・施設等の維持管理について、老朽化に伴う修繕費は増加傾向にある中で、日頃の管理を徹底され、リスク分担に基づき適切に対応された。 ・利用者の増加に向けて、企画や創意工夫、利用者ニーズに沿ったサービスの質の改善へ取り組むなど積極的な姿勢がうかがえる。また、子育て支援センター独自のSNSを活用した情報発信や玩具の交換などに取り組むことで利用者数の増加につながっている。 【課題、改善点等】 施設の一部を令和4年度まではデイサービス施設やパン工房として活用されていたが事業者が撤退し、現在は空き室となっている。今後の施設全体の活用促進に繋がるように指定管理者と協力し、新たな事業者の確保に努める。

2. 施設利用の増減について

・ふれあい館の利用者数は4,857人（前年度5,053人、前年度比4%減）で、子育て支援センターは空調工事のために休所期間があったが利用者数は9,607人（前年度8,372人、前年度比15%増）となった。
・また、子育て支援センター独自のSNSを活用した情報発信や玩具の交換などに取り組むことで利用者数の増加につながっている。

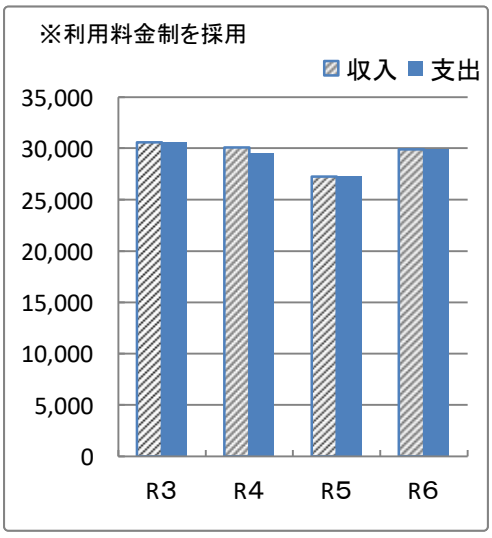
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		30,590	30,082	27,253	29,876
		うち指定管理料	28,046	28,592	27,133	29,876
		うち利用料	2,544	1,490	120	100
	支出		30,590	29,533	27,253	29,876
	差引		0	549	0	0

上記以外の市の収入、支出

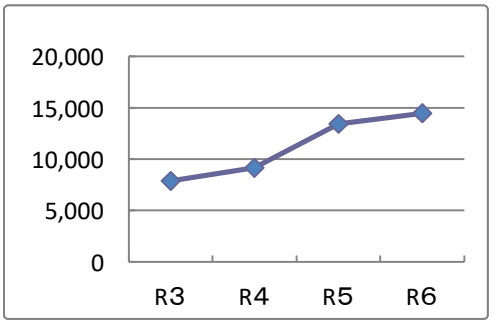
市の収支	収入（使用料）		1,434	899	250	230
	支出		0	3,176	29,530	871
		うち市の修繕費	0	1,471	27,858	828



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
7,877	9,152	13,423	14,464



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
1,023	回答件数131件 回答項目内訳 全8項目中 ①満足している 996件(97.4%) ②どちらともいえない 27件(2.6%) ③満足していない 0件(0%)	

3. 自主事業

評価	・事業計画では、毎月一回住民参加の「ふれあいパーク」を実施するとしていたが、4月と9月は未実施で、2月は2回実施となった。 ・隣接する子育て支援センターと定期的(年2回)に消防訓練については、適正に実施された。
実施状況	・ふれあいパーク 5/26　寄せ植え教室、6/22　そば打ち体験教室、7/28　親子木工教室、8/25　料理教室、10/20　健康ストレッチ教室、11/17　木の実のオーナメント作り教室、12/15　寄せ植え教室、1/26　ステンドグラス教室、2/12　ステンドグラス教室、2/21　ステンドグラス教室、3/1　ステンドグラス教室

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	C
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市総合福祉センター
指定管理者　社会福祉法人松江市社会福祉協議会
担当課　健康福祉総務課
指定期間　令和5年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 ・新型コロナウイルス感染症が第5類感染症に移行した令和5年度から施設利用者は増加傾向にある。 ・また、施設老朽化に伴う施設修繕費は年々増加傾向にある中で、日頃の管理を徹底されリスク分担に基づき適切に対応されている。 【課題、改善点等】 ・意見箱の設置はあるが利用者アンケート調査による利用者ニーズの把握が未実施となっており、利用拡大に向けてニーズに合ったサービスが提供できるように努めてほしい。

2. 施設利用の増減について

・令和5年度は、空調設備更新工事やエレベーター改修工事等を実施したことにより施設の利用制限を行った時期があったが、令和6年度は施設の長寿命化や利用環境の改善を図ることで、利用者数は31,702人（前年度26,900人）で前年度比17.9%増となった。

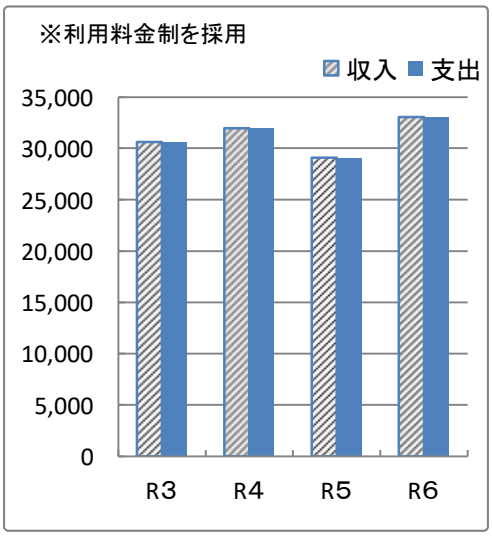
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	30,637	31,964	29,087	33,044
	うち指定管理料	26,967	28,561	26,161	29,400
	うち利用料	1,428	1,143	2,926	3,644
	支出	30,637	31,964	29,087	33,044
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

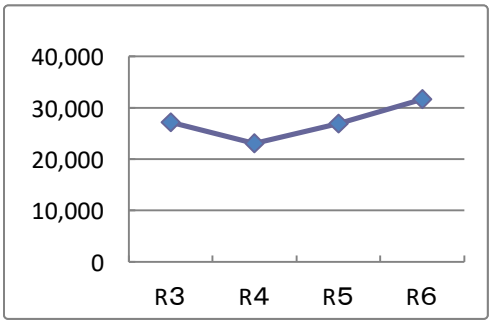
市の収支	収入（使用料）	2,108	1,888	1,890	1,822
	支出	4,870	46,535	141,830	1,718
	うち市の修繕費	4,810	0	140,430	1,608



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
27,145	23,087	26,900	31,702



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見

3. 自主事業

評価	自主事業等は実施していない。
実施状況	

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　ふじのみ園
指定管理者 社会福祉法人松江福祉会
担当課　　障がい者福祉課
指定期間　令和3年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 ・園児が増加する中でも療育の質を確保し事業実施した点 ・医療・教育と連携をしながら療育を行っている点 ・園内で職員の専門性向上を図っている点 ・利用者が安心して園児を預けられるよう工夫した運営を行っている点 【課題、改善点等】 ・安定した保育・療育の確保のためには、園児の増加に対応できる職員配置に留意すること

2. 施設利用の増減について

園長をはじめ園職員は真剣かつ真摯な姿勢で療育を行い、保護者からの様々な相談に丁寧に対応していること、指定管理者の運用するホームページで「園だより」などを活用し積極的に情報提供を行っており、園児数は増加傾向にある。
一方で、園児増に対応できる職員配置に留意する必要がある。

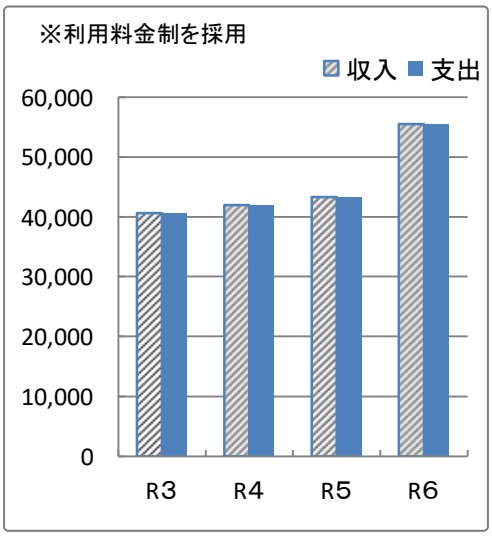
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		40,585	41,979	43,258	55,491
		うち指定管理料	24,699	26,381	24,319	25,116
		うち利用料	0	0	0	0
	支出		40,585	41,979	43,258	55,491
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

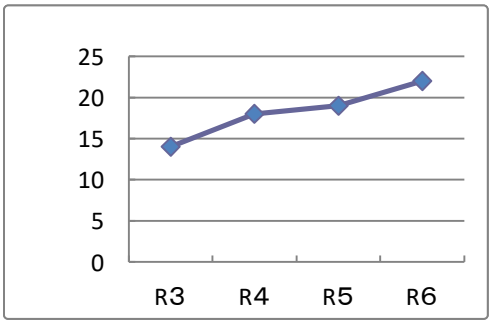
市の収支	収入（使用料）		75	135	128	195
	支出		97	39	39	97
		うち市の修繕費	0	0	0	0



（2）利用者の推移（年度末時点）

（人）

R3	R4	R5	R6
14	18	19	22



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
22	①満足している 22件(100%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い ・面談に時間をとってプログラムを組んでくれる ・YouTubeの動画配信がとても楽しみ ②苦情 ・特になし ③要望 ・施設が古く狭くて大変そうなので工夫してほしい ・家族に対して研修会があるといい

3. 自主事業

評価	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
療育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、こどもの発達や生活の連続性に配慮し適切に療育を行ったか	A
保護者と連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 地域の福祉、医療、教育等の諸機関や施設との連携が適切にとられたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	B
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市精神障害者地域生活支援センター（アクティヴきたほり）
指定管理者　特定非営利活動法人こころ
担当課　障がい者福祉課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 ・利用者からの日常的相談への対応に努めている点 ・医療や地域との連携を図っている点 ・定期的な防災勉強会の開催や避難訓練の実施等、火災や地震に対する備えを行うなど適切な施設管理を行った点 【課題、改善点等】 ・必要な職員体制を確保したうえで、今後も安定したサービスを継続して提供できるよう、留意すること

2. 施設利用の増減について

令和4年度まで1日あたりの利用者数が減少していたが、令和6年度は令和5年度に引き続き、目標としていた地域活動支援センター（I型）の基準である1日あたり概ね20人以上に回復している。
＜参考＞　1日あたりの平均（延べ）利用者数
R1：32人　R2：20人　R3：18人　R4：18人　R5：20人　R6：20人

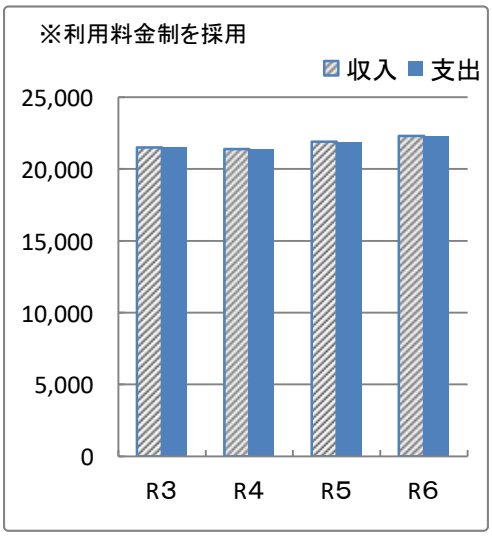
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	21,497	21,377	21,903	22,284
	うち指定管理料	21,200	21,339	21,901	22,275
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	21,497	21,377	21,903	22,284
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

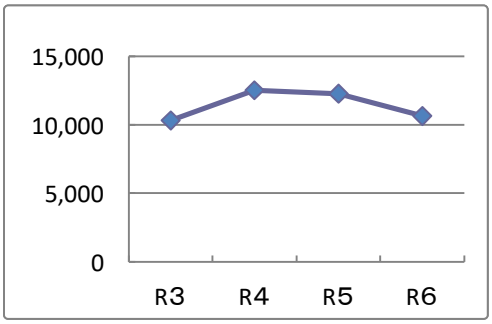
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	151	399	455	142
	うち市の修繕費	53	0	0	0



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
10,323	12,516	12,273	10,646



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している　件（％） ②どちらともいえない　件（％） ③満足していない　件（％）	①良い ②苦情 ③要望

3．自主事業

評価	「松江市精神障がい者家族会協議会」の事務局として、日ごろから役員の方々と現状報告や話し合いを重ねながら運営することができた。
実施状況	昨年に引き続き、交流会やソーシャルフットサルの練習を開催することができた。 また、講演会や松江市障がい者スポーツ大会などへの積極的な参加を行うことで、他団体や当事者の方々と交流を図った。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
地域活動支援センターⅠ型に関する業務 創作的活動などの機会を提供し地域交流の促進を図ることに加え、医療・福祉及び地域との連携強化等を適切に実施したか	A
障がい者相談支援に関する業務 福祉サービスに係る情報提供・助言等必要な支援を行うとともに、権利擁護のために必要な援助等を適切に実施したか	A
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	B
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市美保関高齢者生活福祉センター（香梅の里）
指定管理者　社会福祉法人松江市社会福祉協議会
担当課　健康福祉総務課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 ・施設等の維持管理について、老朽化に伴う修繕費は増加傾向にある中で、日頃の管理を徹底されリスク分担に基づき適切に対応された。 【課題、改善点等】 ・本施設は、公共施設適正化第2期計画の対象施設であり、基本更新は譲渡となっている。令和6年度を持って通所介護サービス事業を廃止することにしたため、指定管理による運営は令和6年度をもって休止することとなった。

2. 施設利用の増減について

・通所介護サービスの土曜日営業を取りやめた影響や対象者の施設入所志向の傾向などにより、新規利用者は伸びず、地域における介護サービス需給状況や経営状況から事業継続は厳しいと市として判断し、デイサービスの閉鎖に向けて指定管理者側で利用者の受入れ先の確保のため他事業所との調整を行ったため、その結果として利用者数は減少となった。

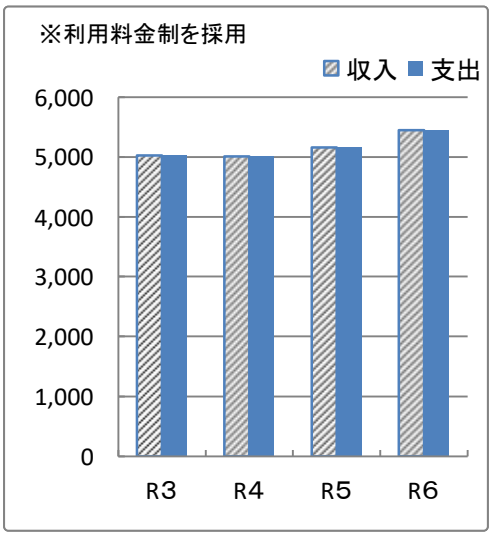
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	5,022	5,010	5,163	5,447
	うち指定管理料	5,022	5,010	5,163	5,447
	うち利用料	0	0	0	0
	支出	5,022	5,010	5,163	5,447
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

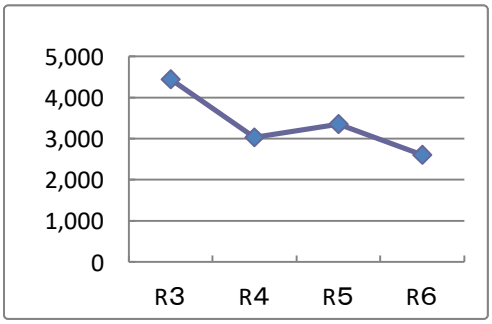
市の収支	収入（使用料）	306	251	249	0
	支出	3,731	0	543	0
	うち市の修繕費	3,689	0	457	0



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
4,440	3,027	3,351	2,604



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見

3. 自主事業

評価	・介護保険事業として、通所介護事業・介護予防日常生活支援総合事業、居宅介護支援事業、訪問介護事業を実施する。 ・地域福祉事業として、福祉関係団体の研修及び会議の場を提供する。 ・福祉交流として中学生職場体験の受け入れ利用者との交流を行う。
実施状況	・通所介護、居宅介護サービス事業については、令和6年度末で終了することにして、利用者調整を行ったため利用者数は前年度に比べて減少した。 ・高齢者クラブ連合会の会議、地域ケア会議を開催する。 中学生の職場体験事業については、感染症拡大防止のため中止とする。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市東出雲おちらと村
指定管理者　特定非営利活動法人かみいとう
担当課　健康福祉総務課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 ・施設等の維持管理について、老朽化に伴う修繕が必要な個所も増える中で、日頃の管理を徹底され、リスク分担に基づき適切に対応された。 ・利用者の拡大に向けて、ワークショップの開催や中学校や高校との協働による地域の魅力発見・情報発信するなど新規利用者や来訪者の拡大につながっている。また、広報誌「おちらと便」の発行やイベント企画など創意工夫により幅広い年齢層が集まり交流できる取り組み行うなど積極的な姿勢がうかがえ適正に指定管理業務を実施されていると認められる。 【課題、改善点等】 ・安全対策として、緊急時の連絡・報告体制が仕様書通りに実施されなかったことがあり、利用者の安心安全に配慮した施設の管理運営を徹底するよう改善を求めた。

2. 施設利用の増減について

・地域の交流の場づくりやバケツ水族館や夏休みモノづくり体験、さくら祭などのイベント開催により施設利用者や地域外からの来村者が増加した。一方で、ふる里あじわい館利用者数は蕎麦の提供を取りやめたため減少した。

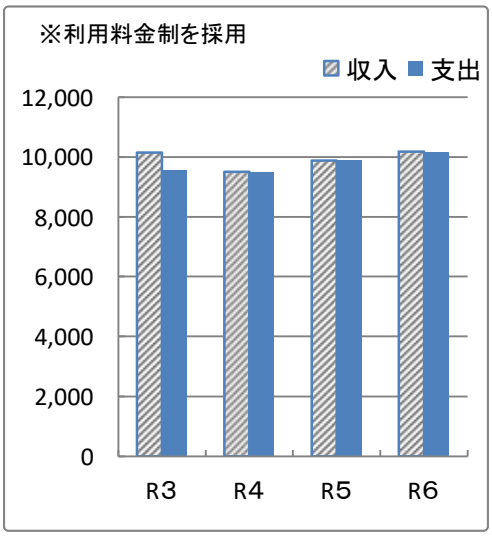
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		10,144	9,499	9,886	10,173
		うち指定管理料	9,346	8,716	8,957	9,548
		うち利用料	744	715	929	625
	支出		9,572	9,490	9,886	10,173
	差引		572	9	0	0

上記以外の市の収入、支出

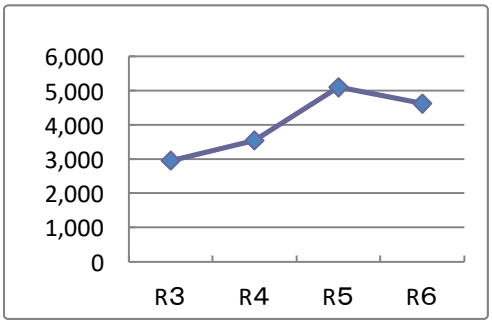
市の収支	収入（使用料）		93	130	131	0
	支出		0	290	0	0
		うち市の修繕費	0	290	0	0



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
2,957	3,542	5,097	4,620



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見

3. 自主事業

評価	・介護予防事業として、おちらとサロン事業（おちらと木彫会、将棋同好会）、ボランティアの会による木工体験を実施。 ・申請時には提案していなかった事業として、地域の特性を活かした各種体験教室等の企画や作品展示会、小・中学生・高校生の課外活動の場を提供するなど、積極的な姿勢が見られ、地元住民のほか周辺地域からの参加者もあり、地域振興のための拠点施設として活用されている。
実施状況	・介護予防事業（おちらとサロン：毎週土曜日、木工体験は3つの会で週1回、その他で月3回実施） ・干し柿入り金山寺味噌づくり（親子グループ）、タケノコ掘り体験（親子グループ、幼稚園児）、竹林見学・竹細工（商業高校、東高校、附中、八雲中）、田植え体験（揖屋小）、物づくり教室（バスソルト作り、コースター作り、茅の葉バッタ作り、チクチクタイム（ぬいぐるみ）、ちぎり絵、皮細工教室、布草履作り、そば打ち体験、リース作り、干支作り、ミニ門松作り、桜の吊るし飾り、干し柿作り）、作品展（長谷川さつき筆文字作品展、甲子会篆刻作品展、おちらと木彫会作品展、東出雲有志会水彩画作品展、写真展）、アロマセルフケア、八雲中写生会、昭和レトロガラスワークショップ、子供服交換会、イルミネーション設置、クリスマスデコレーションワークショップ、シフォン講演会、桜＆椿まつり

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	A
広報活動	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	C
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	C
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　　松江市立恵曇保育所
指定管理者 社会福祉法人松江福祉会
担当課　　こども政策課
指定期間　令和4年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 地域の高齢者と積極的に関わり、こどもたちが笑顔を届ける活動を通じて愛情を育み、地域とのつながりを大切にしています。さらに、【体づくり】の継続的な取り組みにより、スポーツや論語塾などを通じてこどもたちの主体性の向上に努めている。 鹿島ふれあい学園との連携も進み、地域の保育所・幼稚園・小学校が共同で活動し、こどもたちが自然環境や地域への理解を深めながら、小学校就学へのスムーズな移行を支援している。 【課題、改善点等】 施設の老朽化に関しては市の財政状況を鑑み適切に修繕していく。

2. 施設利用の増減について

入所児童は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

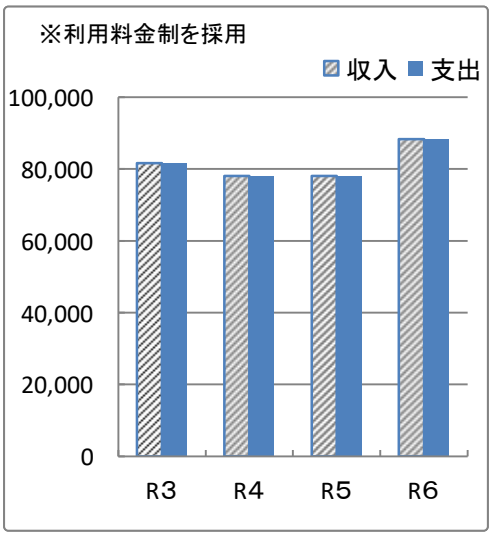
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	81,602	78,074	78,030	88,270
	うち指定管理料	78,438	75,189	75,671	85,976
	うち利用料	131	65	87	83
	支出	81,602	78,074	78,030	88,270
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	0	0	7,578	6,467
	うち市の修繕費	0	0	7,578	6,467

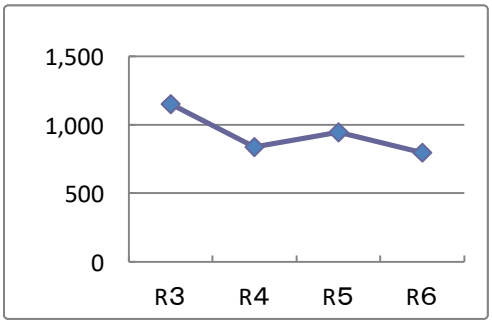


（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
1,151	838	945	797

※利用者：延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
人中人	割合は、アンケート全18項目の平均。 ①満足している 84.2% ②どちらともいえない 8.3% ③満足していない 1.5% ③わからない 6.1%	①良い 自然豊かな環境でよい。 親身になって対応してくれる。 ②苦情 父兄の負担が大きい（奉仕作業） ③要望 引き続き体操をしてほしい。

3. 自主事業

評価	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市立マリン保育所
指定管理者　社会福祉法人松江福祉会
担当課　こども政策課
指定期間　令和4年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 保小中一貫教育の推進を図っており、保小中で共通テーマを設定しての定期的な話し合いや、PTA連合協議会等を利用して保護者の意見を取り入れるなどして、保小中の連携を取るように努めている。 海岸清掃や地域特産物を活かした食育活動を取り入れることで、環境への意識を育み、ふるさとへの愛着を深めている。さらに、ICTシステムの活用や保護者との密な連携によって、保育の充実にも力を入れている。 【課題、改善点等】 施設の老朽化に関しては市の財政状況を鑑み適切に修繕していく。

2. 施設利用の増減について

入所児童は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

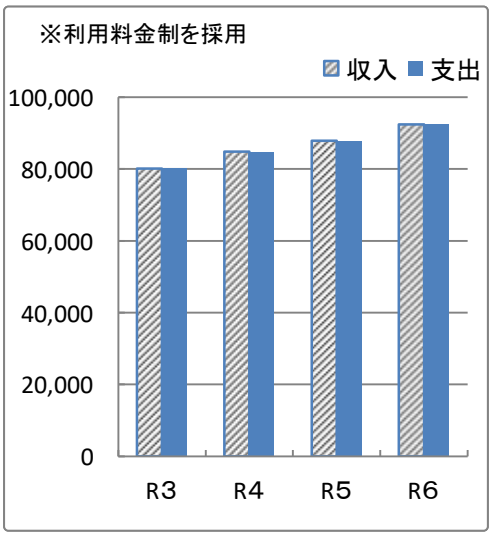
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	80,114	84,814	87,817	92,392
	うち指定管理料	77,393	82,682	85,743	90,058
	うち利用料	419	55	93	57
	支出	80,114	84,814	87,817	92,392
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	138	471	538	645
	うち市の修繕費	138	471	538	645

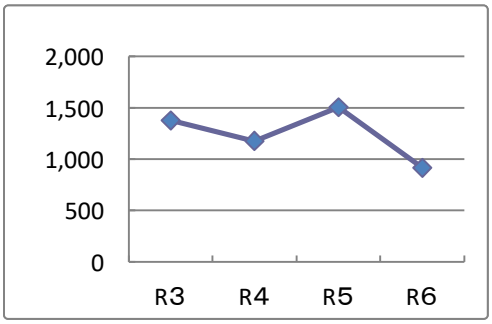


（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
1,376	1,176	1,504	916

※利用者：延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
人中 人	割合は、アンケート全18項目の平均。 ①満足している 94.3% ②どちらともいえない 4% ③満足していない 0.1% ③わからない 1.6%	①良い 地域の方と協力して、いろいろな体験をさせてもらいうれしい。 ②苦情 ③要望 感染症の情報がコドモンでも確認できるとよい

3. 自主事業

評価	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市立野波保育所
指定管理者　社会福祉法人松江福祉会
担当課　こども政策課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 保育所周辺にある森を児童たちが遊べる空間に整備し、児童たちの体づくり、五感や創造性を養う活動を行っている。 人数の少ない野波保育所では集団遊びに課題があるが、マリン保育所との交流により児童たちに集団遊びの楽しさを経験させるよう努めている。 地域の方々との関わりも深く、行事や環境整備を通じて地域とのつながりを強め、児童たちの愛着形成を促進している。 【課題、改善点等】 特になし。

2. 施設利用の増減について

入所児童は減少している。地域的な制約もあり、定員を満たしてはいないが、地域の子どもを受け入れ、保護者の就労を支え地域の子育て支援の拠点施設となっている。

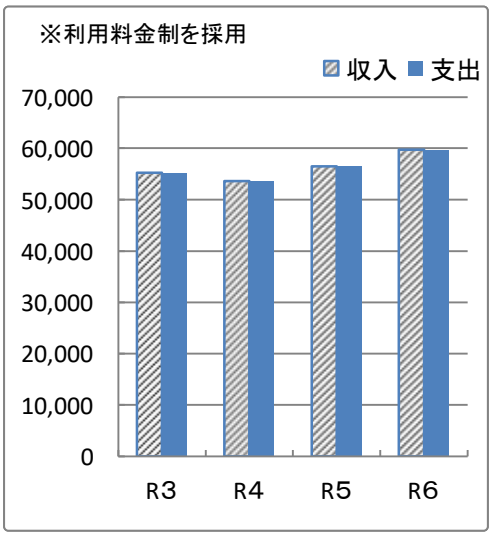
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		55,274	53,592	56,481	59,742
		うち指定管理料	54,126	52,365	55,424	58,736
		うち利用料	9	14	15	1
	支出		55,274	53,592	56,481	59,742
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

市の収支	収入（使用料）		0	0	0	0
	支出		0	715	0	0
		うち市の修繕費	0	715	0	0

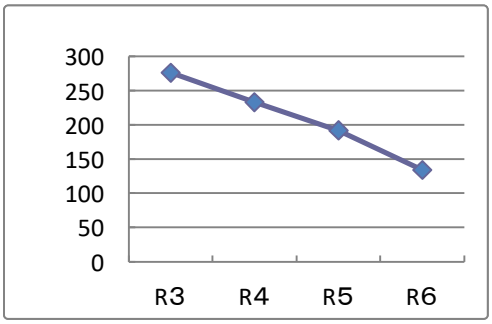


（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
276	233	192	134

※利用者：延べ入所児童数及び延長・一時保育利用者数



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
人中人	割合は、アンケート全18項目の平均。 ①満足している 95.8% ②どちらともいえない 2.8% ③満足していない 0% ③わからない 1.4%	①良い アットホームな雰囲気がよい ②苦情 ③要望 様々な体験をさせてほしい

3. 自主事業

評価	実施なし
実施状況	実施なし

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
保護者等の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
保育の実施 児童福祉法及び関係法令を遵守し、また、地域の実態や子どもの発達状況に配慮し適切に保育を実施したか	A
特別保育の実施 特別保育に対する考え方、実施体制が適正か	A
保護者との連携 保護者からの育児相談への対応体制、家庭との情報交換の仕組みが確立されていたか 保護者との連携が適切にとられたか	A
地域や関係機関との連携 小学校や児童相談所との連携が適正にとられたか 地域の子育て拠点としての機能を発揮したか	A
給食 給食提供に関する組織体制が適正に整備されたか 適切な栄養バランスの給食が提供されたか 食育に対する対応が適正に行われたか	A
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
職員体制 所長は保育所運営の十分な経験と知識を有した者が配置されたか 職員は適正に配置されたか	A
職員の労働条件・福利厚生 労働基準法・労働安全衛生法その他労働関係法令を遵守し、適正な管理が行われたか 職員の福利厚生に関し適正に実施されたか	A
職員の育成・研修 職員の育成のため、必要な研修を実施したり必要な研修に参加させたりしたか その内容を職員間で共有したか	A
安全・危機管理 災害、犯罪等に対するハード面及びソフト面における体制は十分か	A
保育中の児童の事故への対応 児童の事故に対応する体制が確立されているか 適切な対応がなされたか	A
健康管理・衛生管理 衛生管理体制、児童及び職員の健康管理の体制は充分か、衛生管理、児童及び職員の健康管理は適切に行われたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市人と情報･文化の交流館
指定管理者　一般社団法人加賀潜戸遊覧船
担当課　生涯学習課
指定期間　令和4年4月1日～令和8年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 2階にあるジオパークビジターセンター及び自主事業の遊覧船の運行と連携を取りながら施設全体として魅力向上に努めている。 【課題、改善点等】 来館者の大半は、遊覧船及びビジターセンターを目的として来館していることから、そういった方に対し、ギャラリー晃光を積極的にPRする必要がある。

2. 施設利用の増減について

ギャラリー晃光については、利用者数は前年度13人から53.8%増の32人となり、入館料も前年度の3,380円から53.8%増の5,200円となった。ギャラリーへの入館者数は低い水準で推移しており、引き続きPRを行うなど入館者数増加に向けた取り組みを行っていきたい

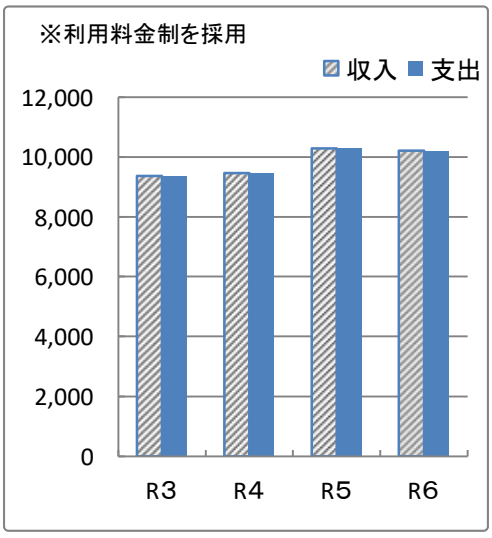
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		9,370	9,457	10,282	10,207
		うち指定管理料	8,710	8,710	9,565	9,497
		うち利用料	6	7	3	5
	支出		9,370	9,457	10,282	10,207
	差引		0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

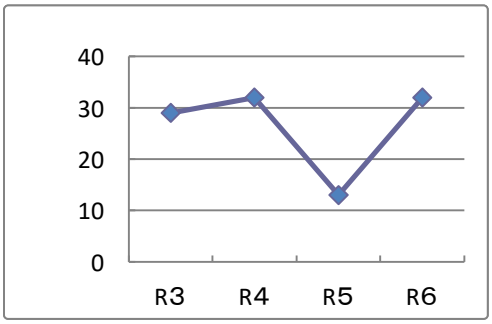
市の収支	収入（使用料）		2	2	2	2
	支出		865	372	552	1,982
		うち市の修繕費	165	369	400	1,940



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
29	32	13	32



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
－	－	－

3. 自主事業

評価	自主事業として実施している加賀潜戸遊覧船は、前年度利用者数4,111人から34.0%増の5，509人となった。継続した自主事業実施により、施設の魅力向上に努めている。
実施状況	遊覧船事業は、利用者数は5,509人で前年度比134.0%、利用料収入は。7,642,120円で前年度比132.8%であった。

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	B
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	A
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市鹿島文化ホール
指定管理者　特定非営利活動法人かしま
担当課　生涯学習課
指定期間　令和6年4月1日～令和10年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 自主事業として実施している鹿島ジュニア音楽会に加え、ピアノ（ベーゼンドルファー）の演奏機会の提供等により、地域の文化活動の振興に努めている。 【課題、改善点等】 鹿島文化ホール独自の自主事業を検討・実施し、利用者の拡大に努める必要がある。

2. 施設利用の増減について

利用者数は、前年度13,017人から11.4%減の11,532人となった。利用料は、前年度1,742,770円から18.9%減の1,412,820円であった。

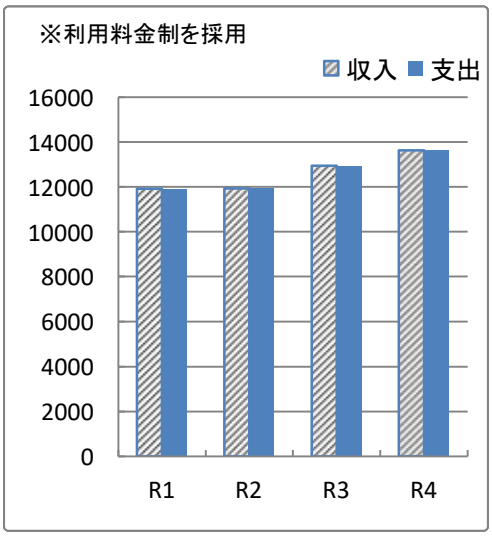
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	12,934	13,617	13,803	15,932
	うち指定管理料	11,163	11,880	12,043	14,519
	うち利用料	1,771	1,737	1,743	1,413
	支出	12,934	13,617	13,803	15,932
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

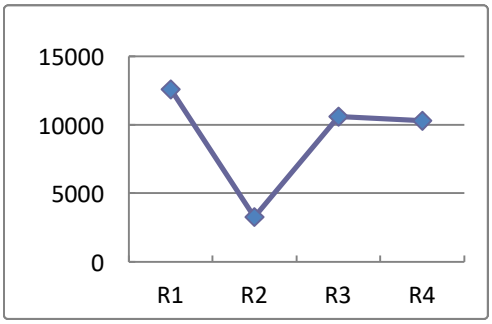
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	1,840	9,097	34,071	734
	うち市の修繕費	1,785	9,097	34,071	734



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
10,601	10,299	13,017	11,532



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
	①満足している 件(%) ②どちらともいえない 件(%) ③満足していない 件(%)	①良い なし ②苦情 なし ③要望 なし

3. 自主事業

評価	自主事業として例年開催しているピアノフェスティバル、鹿島ジュニア音楽会を実施した。また、ヨガ教室、ピアノ教室、琴教室を継続的に実施した。 今後も地域の芸術・文化振興につながる取り組みを引き続き工夫して行っていただきたい。
実施状況	ピアノフェスティバル、鹿島ジュニア音楽会、ピアノ教室、琴教室、ヨガ教室

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	A
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	A
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	B

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市鹿島野外音楽堂
指定管理者　特定非営利活動法人かしま
担当課　生涯学習課
指定期間　令和6年4月1日～令和7年3月31日

1. 総合評価

B	【優れていると評価した点】 施設の維持管理を適切に行い利用者の満足度の向上に努めた。 【課題、改善点等】 本来の施設機能を活かした利用が非常に少なく、施設の魅力向上と利用者の拡大に努める必要がある。

2. 施設利用の増減について

利用者数は、前年度5,335人から42.6%減の3,064人となった。利用料は、前年度156,350円から4.3%減の149,620円であった。
自主事業として開催を予定していたイベントが中止になり利用人数にも影響を与えた。

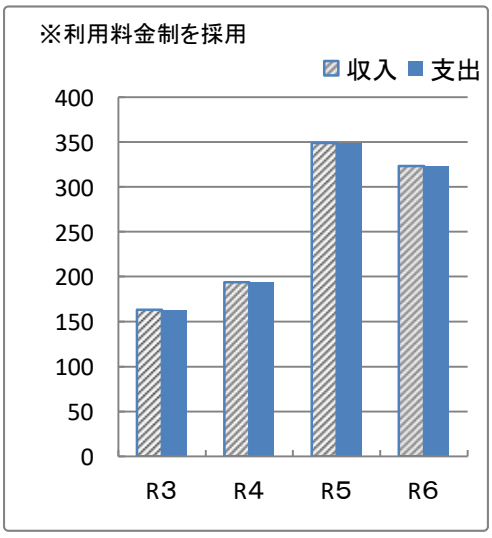
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度	R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入	163	194	349	323
	うち指定管理料	0	0	0	0
	うち利用料	163	194	157	150
	支出	163	194	349	323
	差引	0	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

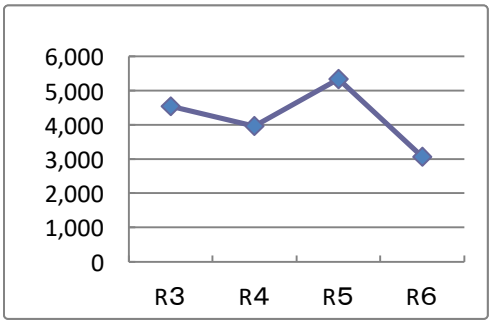
市の収支	収入（使用料）	0	0	0	0
	支出	0	0	98	0
	うち市の修繕費	0	0	98	0



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
4,544	3,967	5,335	3,064



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
－	－	－

3. 自主事業

評価	かしまダンスフェスタ、ダンスイベントの実施を予定していたが中止となった。
実施状況	かしまダンスフェスタ　中止 ダンスイベント　中止

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	B
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	C
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	C
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	B
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	B
機械設備等の保守点検	B
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	A

指定管理施設の管理運営状況のまとめ（令和6年度分）

施設名　松江市総合体育館
　　楽山庭球場、楽山野球場、北庭球場、北公園多目的広場
指定管理者　公益財団法人松江市スポーツ・文化振興財団
担当課　スポーツ課
指定期間　令和5年4月1日～令和9年3月31日

1. 総合評価

A	【優れていると評価した点】 B.LEAGUEチームのホーム会場として、また市内を代表する体育施設としてさまざまな大規模な催し物で利用される中、適正な施設の管理運営を行い、利用者数の増加に努めていた。また、松江市総合体育館は災害時の避難所に指定されているため、当市と連携し、災害に備えて臨機応変に対応できるよう取り組んでいた。 【課題、改善点等】 修繕必要箇所が増えているため、日常の点検業務を入念に行っていただきたい。 利用者数が多いため、利用者からの声が多いと思うが、なるべく意見を取り入れ、施設の管理運営の改善に生かしていただきたい。

2. 施設利用の増減について

令和6年度はアマチュアスポーツからプロスポーツまた、スポーツ以外の催し物も開催され、394,672人と昨年度の371,522人を23,150人上回り、開館当初から最大の利用者数となった。これは、Bリーグ時の観客が平均4,000人超えだったことに加え、「WE'RE BROS.TOUR 2024福山雅治ライブ」と「IZUMO OROCHI FES 2024」の音楽ライブイベントが両日ともに2日間開催されたことが要因として挙げられる。

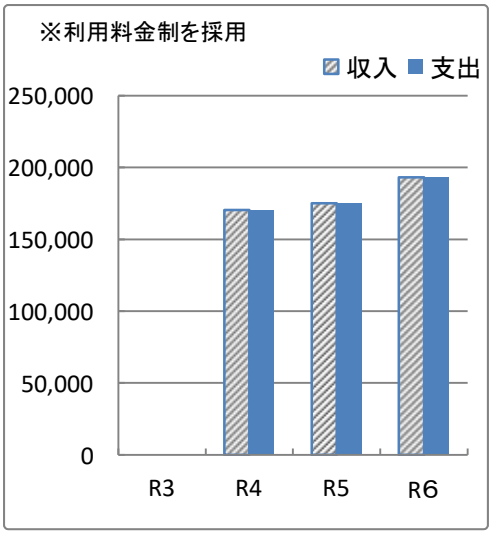
（1）収支状況の推移　（自主事業を除く）

（千円）

	項目＼年度		R3	R4	R5	R6
施設の収支	収入		－	170,251	175,143	193,010
		うち指定管理料	－	78,056	83,357	76,146
		うち利用料	－	92,071	91,729	116,807
	支出		－	170,251	175,143	193,010
	差引		－	0	0	0

上記以外の市の収入、支出

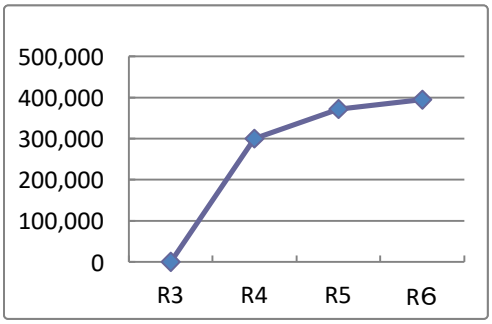
市の収支	収入（使用料）		－	0	0	0
	支出		－	19	4,521	9,012
		うち市の修繕費	－	0	4,490	8,962



（2）利用者の推移

（人）

R3	R4	R5	R6
－	299,838	371,522	394,672



（3）利用者アンケート

回答数	施設職員の対応・態度等、施設管理やサービスについて	主な意見
0	①満足している 件（ %） ②どちらともいえない 件（ %） ③満足していない 件（ %）	①良い ②苦情 ③要望

3. 自主事業

評価	令和6年度はテニス教室に於いて、こニス教室は前期と後期に開催しているが、後期は（冬場に入ることから）全体的に参加人数が予定参加人数より少なかったため、次年度は開催時期、参加回数や宣伝方法などを考慮しながら開催していただきたい。1また、パリ・パラリンピックの車いすテニス男子ダブルスで、銀メダリストの三木拓也選手を招いて「三木拓也選手交流イベント」を開催しており、同選手のパフォーマンスや車いすの乗車体験会、トークショーを交え、他の指定管理者にはない自主事業を展開していた。
実施状況	テニス教室　初級クラス　165名 テニス教室　初中級クラス　260名 テニス教室　中級クラス　321名 テニス教室　ナイタークラス　364名 テニス教室　579名 ソフトテニス教室　ジュニアクラス　25名 三木拓也選手交流イベント　169名

4. 評価項目及びその評価

評価項目	市評価
利用者の意見を取り入れ管理運営を改善していたか	A
利用促進のための計画が練られていたか　→利用者数の増減により評価	A
利用促進のための計画が練られていたか　→自主事業の実施状況	B
広報活動	B
当初提出した収支計画に基づき、効率的な管理運営が図られたか	A
業務委託した場合、その委託の範囲は適切か	A
事業計画を実行するために適当な組織・人員配置が練られていたか	A
管理責任者は適切な人選がなされていたか、計画実行のための有資格者（経験者）が確保されていたか	A
利用者の安全対策（平常時・緊急時）についての研修等が十分に確保されていたか	B
個人情報の保護についての研修等が十分に確保されていたか	B
災害等に備えた計画（被害の拡大防止措置など）が検討され、利用者の安全が十分検討されていたか	A
緊急時の対応策が十分考えられており、緊急時の責任者や連絡体制が明確にされていたか	A
清掃業務	A
機械設備等の保守点検	A
草刈・植栽管理、外構等施設周辺の管理	B
松江市への報告	A
労働安全衛生	A
施設の巡視	A
職員のマナー（服装・電話・窓口）	B
備品の管理	A