

サンライフ松江及び松江市矢田体育館
令和3年度～令和7年度分指定管理公募 質問事項及び回答

【質問①】

募集要項 P.9 16 指標の設定に指標（例）及び数値の一覧が記載されています。指標については例示であるため内容を変更してもよろしいでしょうか。またその場合事業計画書別添 1 2-【2-2】に記載すべき項目との整合性はどのように考えればよいかご教示ください。

【回答】

募集要項 P.9 16 の「指標の設定」（1）の表中「指標（例）」を「指標」に訂正します。従いまして、指標の内容は変更できません。

【質問②】

募集要項 P.9 16 指標の設定に数値が設定されていますが、これらの数値は現在の稼働率で換算すると 90～92%となり、これ以上の稼働を目標とすると利用者の安全面（駐車場、予約時のトラブル等）において非常に危険な状態となります。

また、募集要項 P.10 20 その他（3）に新型コロナウイルス感染症の影響を考慮しない・・・と記載がありますが、今後は密を避け、ソーシャルディスタンスを確保することが新生活様式として推奨されるため、長期的に稼働率及び利用者数は大きな影響が出ることが容易に想像できます。5年間の管理期間のほとんどは設定された数値を超えることは考えにくいと思われませんが、設定数値よりも低い目標値を掲げた場合に評価等に影響があるのかご教示ください。

【回答】

募集要項に記載の指標の数値は過去の実績に基づいています。目標設定ではこの数値を基準として適切な数値目標を設定してください。

募集要項 P.10 20(4)に記載のとおり、指定期間中に新型コロナウイルスによる影響が生じた場合、協議の上、対応することとします。

【質問③】

募集要項 P.9 16 指標の設定に記載のアウトカム指標について、「成人の週1回以上のスポーツ実施率」については、松江市まちづくりのための市民アンケート調査の結果からでしか把握できないのでしょうか。途中経過及び数値の推移を把握することはできませんか。また、この指標は当該施設のみでの活動だけでは左右できない数値と思われませんが、この指標の設定理由をご教示ください。

同じくアウトカム指標について、目標値 65%程度とありますが、仕様書 P.12 別紙 1④に令和元年度の成人の週1回以上のスポーツ実施率は 38.2%とあります。非常に高い目標値となっていますが、これを達成するためにサンライフ松江及び矢田体育館の稼働率ほどの程度必要と考えているのかご教示ください。また、アウトカム指標の計算方法についてもご教示ください。

【回答】

アウトカム指標の「成人の週1回以上のスポーツ実施率」については、年1回実施される「松江市まちづくりのための市民アンケート調査」の結果により把握します。

アウトカム指標とは、活動（アウトプット）により、施設の設置目的にどれだけ貢献したかという効果・成果（アウトカム）を表す指標です。それぞれの体育施設の活動により、施設の設置目的であるスポーツの振興という効果・成果を上げることを目指しています。今回から「松江市スポーツ推進計画」での数値目標を採用したもので、国の「スポーツ基本計画」に合わせた数値となっています。

個別の施設の活動によって直接数値が増減するものではありませんが、数値目標を設定した上で、成人の週1回のスポーツ実施率の向上にどのような貢献・協力がいただけるかを記載してください。

【質問④】

仕様書 P.1 6 管理のための体制の準備 (1) 職員の雇用等に関すること①について、総括責任者の役職名を統括責任者と置き換えて配置をしてもよいでしょうか？

【回答】

役職名については「総括責任者」を「統括責任者」としていただいても結構です。