社会資本整備総合交付金

(都市再生整備計画事業)

事後評価シート

大手前通り周辺地区

平成24年12月

島根県松江市

評価結果のまとめ

都道府県名	島根県	1	市町村名	松江市	地区名	大手前通り周辺	地区	面積	41.8ha				
交付期間	平成20年度~平				対象事業費	472百万円 国費率		PH 175					
					事業名								
1)事業の実施状況	当初計画に 位置づけ、 実施した事業	基幹事業	道路 (市) 母衣町大橋川線、(市)米子町大橋川線、(市)殿町中央線、(市)米子殿町線、(市)北殿町1号線、(市)北殿町2号線 地域生活基盤施設 みちの縁側 母衣町、観光案内板 高質空間形成施設 (市)北田大手前線(惣門橋通り)、(市)北殿町1号線、(市)北殿町2号線										
		提案事業	事業活用調査 惣門橋通り歩行環境向上調査 まちづくり活動推進事業 大手前地区まちづくり推進事業										
			事業	名		/追加の理由	削除/追加による目	標、指標、数値目	標への影響				
	当初計画 から 削除した 事業	基幹事業	道路 (市)殿町中央線 地域生活基盤施設 観光案内板		が必要となるため、単独費 備を中止する。 地域生活基盤施設 ・観光案内板: 松江歴史館	老朽化が著しく、早急な修繕」 で実施することとし、本事業で 整備に併せ、新たに単独で観 こととし、本事業での整備を中」	の整 光案 影響なし						
		提案事業	なし			-		-					
	新たに追加した事業	基幹事業	高質空間形成施設 (市)母衣町大橋川線、(市)米子殿町組	象、通り名標柱、 照明施設	を考慮してアスファルト舗装備することとなったため追り (市)米子殿町線:地元自慮してアスファルト舗装を明ることとなったため追加することとなったため追加する。 横柱の設置につりて要望・照明施設:地元自治会、にとを目的とした、道路照明により追加する。	治会等との協議により、景観を 双りやめ、薄層カラー舗装で整	で整 考 構す 名 影響なし める						
		提案事業	地域創造支援事業 ホーランエンヤ記念館整備		地域創造支援事業 ・ホーランエンヤ記念館整 てホーランエンヤ記念館の する。	備:関連事業の松江歴史館と係整備を行い、新たな賑わいを£	并せ 創出 影響なし						
	交付期間 の変更	当 初 変 更	平成20年度~平成24年度 なし	交付期間の変更による事業、 指標、数値目標への影響			-						

	指 標 :				従前		目標化		数	値	目標	1年以		効果発現要因	フォローアップ		
2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	7日 1示			単位		基準年度		目標年度	モニタリング	評価値	達成度	達成見	込み	(総合所見)	予定時期		
	指標1	地区中心部	3の来街者数	Д	2,127	H19	2,340	H24		2,169		あり		南殿町再開発ビル(南殿町地区第1種市街地開発事業)、松江赤十字病院改築事業(暮らし:賑わい再生事業)、松江歴史館(歴史資料館整備事業)、松江ホーランエンヤ伝承館(ホーランエンヤ記念館整備)の整備効果により、中心市街地の魅力が向上したものの、期待していた来街者数10%増を達成することができなかった。	H25.11		
	指標2	步行環境満足度		%	6	H19	30	H24		59		あり なし		地区東部の住宅地区の市道において、 歩道のフラット化、照明施設の整備を 行ったことにより、歩行環境が改善され たことが評価され、満足度が向上した。			
	指標3	惣門橋通り	の歩行者数	Д	1,151	H19	1,381	H24		1,716		ありなし		松江歴史館(歴史資料館整備事業)の整備と市道の美装化を行ったことにより、歴史的資源の魅力が向上し、観光客の歩行者数が向上した。			
	指標4	地区内主要アフリー整体	道路のバリ 構率	%	46	H19	60	H24		49		ありなし		市道の歩道のフラット化により、僅かに整備率は向上したものの、幹線道路となる(都)城山北公園線の整備が竣工しなかったためバリアフリー整備率60%を達成することができなかった。	H28.3		
3)その他の数値指標 (当初設定した数値	指標		単位	従前	値 基準年度	目標ſ		数 モニタリング	値 評価値	目標 達成度 1	1年以 達成見		効果発現要因 (総合所見)	フォローアップ 予定時期			
目標以外の指標)による効果発現状況	その他の 数値指標1	該当なし															
4)定性的な効果	本事業を実施																
発現状況	歩道の整備に	より、歩行場	り、歩行環境の改善が図られるとともに、街の景観の向上に寄与した。 									今後の対応方針等					
					大川 では、				都市再生整備計画に記載し、実施できた					/ #[//m/[x/xx] /			
5)実施過程の評価	エータリング 況や効果			事業期間中間年度には、モニタリングを実施し、事業の進捗状 兄や効果の発現状況、数値指標の達成状況を確認し、関連事 様である城山北公園線の事業進捗も勘案しながら必要な対応を 行う。					かいか工正備の間に心戦の、天郎 CC/C					- 初土市仕載供社両の土まれ亦市と何/ 社両深い事業がたしかの			
			業である城L						都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した					都市再生整備計画の大きな変更も無く、計画通り事業が進んだので、モニタリングは実施しなかった。			
			行う。						都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								
			ためにおい	7け 冬重戦	は、各事業および計画取りまとめ担当課で、事業				都市再生整備計画に記載し、実施できた								
	住民参加 間 プロセス た、		間連携、工程管理を目的とした連絡調整会議を組織する。ま					都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した					- 平成25年度以降も第2期都市再生整備計画を策定するこから、引 き続き、まちづくりを考える会が中心となり、行政との窓口を担う。				
				た、地域内においては、「まちづくりを考える会」が、行政との窓 口役を担い、地区住民との意見調整を行っていく。					都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった					- こめに、ようフィッを与える女が中心になり、11以この心口を担力。			
	を考 持続的なまちづくり 会が 体制の構築 通し 備す		大手前通り沿道の各町内には、H15年に設置された「まちづくり」 を考える会」があり、本計画による事業完了後においても、この					都市再生整備計画に記載し、実施できた									
			会が中心とな	とちんる云」かのリ、本計画による事業元]復にあいても、この」 会が中心となリ、各町内のまちづくリ及び大手前通リ沿道全体を 通しての賑わい創出を目指して活動していく。また、本計画で整					都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した					- 今後も「まちづくりを考える会」が中心となり、各町内のまちづくり及び大手前通り沿道全体を通しての賑わい創出を図り、地区住民に			
			備する施設のうち、ポケットパークについては、地区住民との協 T					都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった					より道路愛護団を設立して、ポケットパークの維持管理を行う。 				
,																	

地区の概要

