

## 第3回 公園のあり方協議会

日時：令和4年12月15日（木）

午後10時～11時

会場：市町村振興センター

### 1 開会

#### (1) 開会（公園緑地課 石倉係長）

おはようございます。只今から第3回の公園のあり方協議会を開催したいと思います。本日司会を務めます公園緑地課公園整備係長の石倉でございます。どうぞよろしくお願い申し上げます。

本日の委員の出席についてですが、次第の2ページ目にあります小谷委員、竹下委員に加えまして武部委員と松本委員が急遽欠席になりましたので、本日は7名の委員の皆様で協議会を行いたいと思います。

また、この本会議は公開で行います。議事録や資料については後日、ホームページにアップしますのでご了承ください。

早速、議題に入りたいと思いますので小林委員長、よろしくお願い申し上げます。

### 2 議題

- (1) 公園視察の感想について
- (2) Web 公園アンケート結果について
- (3) 公園づくり計画の方向性について

○進行：小林委員長

○資料説明：石倉公園整備係長

#### (小林委員長)

本日は3点議題を用意しております。

1点目は公園視察についてです。皆さんに提出していただいた感想について資料としてまとめていますので、まずは事務局から説明をいただきます。その後に皆さんから一言ずつ感想を頂ければと思います。

2点目がWebの公園アンケート等の結果ということで、各公園に看板を貼って利用者の意見を集めておりますけれども、現状、どのような意見が集まっているかという報告になり

ます。

3点目は公園づくり計画の方向性についてです。なかなか具体的な成果を出すというのは短期間で難しいかと思いますが、この委員会は最終的にどのような方向を目指していけばいいのかを話し合いたいと思っています。現状、このような方向性で進みたいという提案を事務局からさせていただいています。これについて、皆さんのご意見が頂ければと思います。

その他になりますが、今、島根大学の学生に公園の利活用に関する提案の作成をお願いしていきまして、それについて学生から発表してもらう時間を設けさせていただいています。

それでは、初めの議題に入らせていただきます。公園視察の感想について事務局から説明をお願いします。

### (石倉公園整備係長)

それでは説明させていただきます。10月4日に委員さん10名と市内の12公園の現地視察を行いました。その際、公園の第一印象や必要なもの、不要なもの、自由意見を記述式で回答いただきました。回答いただいた内容については、資料①の3ページ目と4ページ目以降に集約した結果を載せております。ここでは、すべての意見について触れるのではなく、回答いただいた文章の中に出てくる単語を抽出し、どのような単語が出てきたかを分析しました。その結果を資料①でお配りしています。出てくる頻度が高かったものから見ると、「公園、利用、トイレ、駐車、遊具、ベンチ、機能、樹木、活用」となっています。公園や利用という単語の頻度が高いのは当然かと思いますが、次いで多かったのは、トイレ、駐車、遊具、ベンチなどきちんと整備すべきものについてのご意見が多かったように思います。各公園をどうしたいかということよりも、松江市の公園についてどのようなお考えをお持ちかを知りたかったので、アンケートを行いました。結果としては、ある程度こちらが想定していた意見が多かったように思っています。個別の内容につきましては、各自で資料をお読みいただければと思います。

### (小林委員長)

色々な公園を見て頂きました。初めて見た公園も多かったと思いますが、全体的な感想でも良いですし、ちょっと気になった点やこういうことをしたいなど何かコメントを頂ければと思います。

私から簡単にお話させていただきます。今回行ったアンケートのキーワードをまとめて頂きましたが、出てきたキーワードというのは、大規模な公園に関わるものが多いかなという印象がありました。小さい公園はコメントしたり、自由意見にしても書くことが無いようで、どうしたら良いのだろうという戸惑いがこのアンケートの結果からも出ている気がします。

大規模な公園で1番上にあがっているのはトイレの設置で、これは重要な気がします。遠方から車などできて、子ども連れでトイレが無いというのは致命的だと思いますので、これ

は優先的に必ず解決していく課題だと思います。それと、親子連れで来てベンチやテーブル等休める場所が無い、飲食できる場所が無いなど、大規模公園で活用・整備すべき課題を挙げてもらいました。今回のアンケートでは、小さい公園の利用についてはイメージしにくいので、この委員会では小さい公園にどういう特徴をつけていくのか、小さい公園同士をどう連携していくのか、大きい公園と小さい公園を分けて考えていけないのかなどアンケートを見て感じたところです。簡単ですが、私からは以上です。

続きまして、長岡委員をお願いします。

#### (長岡委員)

個々の公園については、文章を見てもらえたらと思います。全体的にということで、大きい公園は樹木の数が多くなりすぎ、大きくなりすぎているところが気になりました。仕事上、防犯の関係で夜間に公園の見回りをしています。その際、警察から樹木で視線をさえぎる囲まれた公園があり、周囲から視線がいかないのに、防犯上良くないと言われることがありました。全部ではないにしても、視線より高くなった樹木は伐採したり撤去したら良いかなと思いました。また、以前から不思議に思っていたことがあります。フェンスがあるにも関わらず、公園内にツツジなどの樹木が植えてあるケースを目にします。公園の面積が減りますし、子供がボール遊びなどをした際に樹木の下にボールが入ると取りにくいですし、手入れや管理も大変ではないのかなと思います。周りにフェンスなどが無ければ、区切りをつけるために木があってもいいと思いますが、せっかくスペースがあるのに勿体ないなと感じました。面積が小さくて利用頻度が低いような公園は思い切って廃止していくような必要があると思いました。以上です。

#### (村山委員)

村山です。公園と緑地を同じ範疇で扱うのかどうかというのを私的には区別をしたいなと思っています。それから見て頂くと分かると思うのですが、私が付けた評価はほとんど悪くしています。「良い」と評価するのは常時人が入り、手入れができている状態だと思います。例えば草が生えていても刈り取ってもらえ、人の手が届いている公園は「良い」と思います。刈り取られたところは綺麗になっていても、フェンス際など何年もそのままというところもありますので、放置されている部分から悪い影響が出てきている公園もあると思います。また、大きく広い公園というのは安心できる場所だと思いますが、枯れ木が多くなっていることもありますので、本来設計者が目指した状態にできると良いかなと思います。評価が悪いということは、現代の社会の先10年15年使えるレベルで再整備が必要になると思います。せっかく新しい市役所ができますので、全体を国際文化観光都市という名前にふさわしいように緑と水が一体化した整備が進むことを願います。以上です。

#### (落合委員)

落合です。この前、現地を見させてもらいました。先ほど長岡副委員長もおっしゃっていましたが、小さい公園の利用価値は整理という形も考えた方がいいという気がしました。私は、松江市総合体育館にいますので、北公園はちょくちょく見ておりますが、土日の利用者はミニ遊園地があり、かなりの人が来られております。また、日よけが前から無いと思っ  
ていまして、真夏は暑く木陰を見つけるのが大変そうだなという気がしています。それからキッチンカーなど飲食面が充実すれば、子ども連れの皆さんをはじめとした利用者さんからしても良いのかなと感じます。それから末次公園ですが、遊具があまりない状況です。大きい公園、中ぐらいの公園はコンセプトを考える必要があると思います。例えば、北公園は子どもと一緒に遊ぶ公園。末次公園は宍道湖があり、観光客も多く来られることから休憩スペースを確保したりするなど色々なコンセプトを考えて公園を作ってみたら良いかなと思っ  
ております。

#### (今井委員)

今井です。皆さんがおっしゃられているのと内容は似ているのですが、大きい公園は利用者がたくさんいるので使い勝手が良いと思います。ただ、小さい公園や団地の中にある公園などはあまり活用方法がないのかなと思っています。草がボーボーと茂っている公園もたくさんあったのでそういった公園を処分するか、別の形として使った方が良いのかなと思います。草が茂っているままにするよりは整地してアスファルトにして草を生えないようにした方が、使い勝手が良いかなと思います。団地ごとに利用方法は色々あると思うので、ニーズに合った形を団地の皆さんに意見を伺いながら模索していけたらいいのかなと思います。あと、雨の時に使える公園があった方がよいと思います。子どもが小さいと、雨が降ったら中で遊んでばかりなので、公園自体を屋根で覆っているような所があると使い勝手が良くなると思います。費用はかかるかもしれないが、用途が色々あった方がよい気がします。

#### (加瀬委員)

加瀬です。よろしくお願ひします。私は、メールで提出したため、ほとんど自由意見しか答えられていないですが、皆さんが仰っているように、コンセプトをきちんと考える必要があると思います。この協議会は公園のあり方を考えるということになるので、そもそもこうやってどういう意味があるのだろうかと考えたりしていました。公園を単体で考えてしまうと視野が狭くなりがちになるのではと考えていまして、何十箇所見させて頂いて、途中から公園って何だろうとなりがちでしたし、場所ばかり見ってしまうと全体が見えにくくなってしまふのではないかと思ひました。ここに何かがあると良いという事もすごく大事だと思ひますが、周りを巻き込んで何かをしていくという考えをしていくと良いのではないかと思ひました。菅田公園でしたら、島根大学が近くにあり、飲食店がたくさんあり、キッチンカーを呼ばなくても、飲食店で何かを買ってその公園で食べるという動線の仕組みを誰か

が考えると良いと思いました。お金なのか情報発信の方法なのかは分かりませんが、公園と周りを巻き込んで連携してやる方法を行う方が良いのかなと思いました。ただし、駐車場がない公園に人はなかなか来なくなってしまうかもしれません。朝酌川の横にあった公園は土手と公園をセットにして考えられています。北公園は、せっかく隣に総合体育館があるので、まとめて一元管理していく方法を考えていく方がスムーズで良いと思います。末次公園は市役所の新庁舎ができることから景観や動線についてのイメージは湧きました。これを起点にするのかは分かりませんが、松江市全体の景観や観光の動線を考えると、小さくて使い道のない公園も、もしかしたら活用方法があるのかもしれないと思いました。以上です。

#### (小林委員長)

ありがとうございます。今伺っただけでも、かなり多様な意見を出して頂きました。意見として多かったのが、不要な樹木や小さい公園、必要のないものは少しずつ減らしていくのが良いのではと皆さんの意見でありました。不要だと思う所でも、色々な連携の中に位置づけることができれば、今後生きてくるのかもしれないという所は、具体的に検討していければなと思っています。

あとは、用途の事になりますけれども、くつろぐ場所と緑地、緑を残す場所について私はあまり意識できなかったのですが、確かにそうだなと感じます。明確な使い分けを設定していくということになるかと思います。あと、北公園に日よけがない、人の集まる場所が上手く設定できていないということがあると思います。暑い時には日よけが必要、雨の時にも使えるようにというご意見もありました。場合に応じた利用法の想定が出来ていないというのが大きな問題かなと思います。あと、我々が今後検討していくときに気をつけなくてはいけないこととしては、住民の方、周辺にお住まいの方の意見を聞くことは非常に重要なことだと思います。無視して進めていくと、周りの人が支持してくれない。いくら頑張っても駄目な公園になってしまうので非常に重要なことだと思います。

あとは、周辺施設を考えるとということです。公園だけを考えるのではなく、例えば大学や体育館など周辺の施設や環境と連携しながら総合的に活用を考えていくということが、今後の方向性になっていくと思います。他の委員方々のご意見を聞いて、こういうのも言い足りなかったということがあれば後でも構いませんのでご意見いただければと思います。

それでは議題を先に進めさせていただきます。Web 公園アンケート結果の中間報告についてお願いいたします。

#### (石倉公園整備係長)

<資料 2-1 について説明>

#### (小林委員長)

皆さん、このアンケート結果をご覧になり意見はありますでしょうか。

**(小林委員長)**

このアンケートはいつ頃まで継続されますか。

**(石倉公園整備係長)**

今年の8月の下旬から設置をしまして、この協議会が令和4～5年度で設置をしていますので、令和6年3月までは調査を行います。看板がラミネートですので、悪天候で破損してしまったものなどは、更新していきます。総合運動公園のように広い公園ですと、分かりやすい場所に設置できたらと思っております。

**(小林委員長)**

現在、各公園に掲示しているQRコードが小さくて分かりにくいことがあるかもしれませんので改良やリニューアルをすることで回答率が上がるかもしれませんね。

お話を伺って思ったのは、歩きで来られている方が結構いるということでした。これは大きな公園と小さな公園で傾向が違うのでは無いかと思いますので、公園の規模別に分けて集計していくと傾向をつかみやすくなるのかなと思います。

全部で400近い公園がありますが、これをすべて管理するというのは難しいですし、アンケートについてもエリアを絞って調査を行う必要もあるのかなと思います。

委員の皆さまからアンケートの結果についてご意見等ございませんでしょうか。

**(石倉公園整備係長)**

事務局もまだ周知が足りていないと感じているところです。本日、取材に来て頂いている山陰中央新報の方から先日お電話をいただきました。内容としては、近くの公園に行ったときにQRコードがついた青色の看板があったが何かという内容でした。ちょうど、第3回の協議会のタイミングでしたので本日取材に来て頂きました。

**(小林委員長)**

より多くの方から意見を集めるために改良していければと思います。また、アンケートについてお気づきのことがありましたらご意見をよろしく願います。

続いて事務局より説明をお願いします。

**(石倉公園整備係長)**

<資料 2-2 について説明>

**(小林委員長)**

ありがとうございました。手書きのイラストを全ての公園について作られているんですね。子育てにとっていかに公園が必要であるかがよく分かります。今回の田邊さんをはじめ、色々な方のお話を伺いながら、この委員会を進めていきたいと考えています。

議題の3について事務局より説明をお願いします。

#### (石倉公園整備係長)

<資料3について説明>

#### (小林委員長)

ありがとうございました。緑の基本計画の中で分けた16区域の中から一つの地域に絞って考えていくのが良いのではないかという提案でした。松江市全体をとということになりますと、単発的に意見はたくさん出るかもしれませんが、形としてまとめられない恐れがあります。具体的には、先日現地視察をさせていただいた川津・持田・朝酌地域あたりが良いかなと思っています。公園の数やバリエーションも多いですし、体育館や大学などの施設もあり色々な連携が考えやすいと思います。また、委員の皆さんが現地に行っていることからイメージしやすい点、中心部の地域であることから周辺地域に波及しやすい点などを想定しています。新しいことにチャレンジしていくエリアとして仮に設定し、具体的な方向性を考えていきたいと思っています。その中で皆さんがお持ちの思いを出していただいた方が意見を出しやすいのではないかと考えています。この委員会の話の進め方やゴールははっきりと決まっていますが、ひとつの方向性として地域を仮に設定し具体的な意見を出していただければという提案でございます。急に意見をとと言われても難しいかもしれませんが何か進め方などイメージされているものなどご意見ございませんでしょうか。エリア設定についてもご意見頂いても良いですし、エリアを設定するのではなくまずは大きな公園から手を付けるべきなど何でも構いません。

#### (石倉公園整備係長)

後日、電話でも構いませんのでご意見がありましたら事務局まで言って頂ければと思います。

#### (小林委員長)

ありがとうございます。メールでも構いませんのでご意見いただいた内容を集約させていただき、次回の委員会でお示しさせていただければと思います。よろしくをお願いします。